



Water Natuurlijk



Aan: Dagelijks bestuur van Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden.
Van: de fractie Water Natuurlijk HDSR en Partij voor de Dieren HDSR

Schriftelijke vragen volgens artikel 40, lid 2 van het Reglement van Orde van Hoogheemraadschap de Stichtse Rijnlanden.
Betreft: Het plaatsen van vallen om muskusratten te vangen in de duikers van dammen.

Houten, 10 november 2009

Geacht College,
Graag willen wij u de volgende vragen voorleggen en u verzoeken deze schriftelijk te beantwoorden.

Uit opmerkingen van bestuurders van hengelsportverenigingen is gebleken dat het plaatsen van vallen voor het vangen van muskusratten in de duikers van dammen veel wordt toegepast. Aangezien de meeste duikers van een formaat zijn dat de val deze doorgang bijna geheel afsluit wordt daarmee ook de doorgang voor de vissen afgesloten. Nu is het zo dat door de toename van peilgebieden, onder andere door het scheiden van bewoonde delen van de voor de landbouw bedoelde gronden, de bewegingsvrijheid van de vis al aanzienlijk wordt beperkt. Indien deze bewegingsvrijheid door het plaatsen van de vallen in de duikers nog meer wordt beperkt, is het bijna zeker dat de vis nooit haar paai- en overwinteringsgebieden kan bereiken.

De periode dat vissen naar de paaigebieden trekken is van half februari, als de snoek aan haar paai begint tot eind mei, wanneer de voorn is uitgepaaid. Van begin november tot half december gaan de vissen naar hun overwinteringsgebieden. In deze beide perioden zouden de mogelijkheden voor de vistrek zo groot mogelijk moeten zijn.

Daarom de volgende vragen:

- Realiseert De Stichtse Rijnlanden zich dat een ongewenst neveneffect van het plaatsen van vallen voor muskusratten in duikers is dat daardoor watgangen voor vissen worden afgesloten en vissen dus niet kunnen migreren naar voor hun essentiële gebieden?
- Is het college welwillend om dit probleem op te lossen?
- Deelt De Stichtse Rijnlanden onze mening dat de omschreven praktijk contraproductief werkt op de inspanningen die worden gedaan vanuit de KRW-opgave om vismigratie mogelijk te maken en om een goede visstand te bereiken?

De Flora- en faunawet kent een zorgplicht voor in het wild levende dieren. De tekst van artikel 2, lid 1 en 2, Flora- en faunawet luidt als volgt:

1. Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving.
2. De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in ieder geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen

voor flora en fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voor zover zulks in redelijkheid kan worden gevegd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevegd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.

- Deelt het college onze mening dat aan bovenstaande verplichting vanuit de Flora en Fauna wet ("het in redelijkheid vermijden van activiteiten waarvan kan worden vermoed dat deze nadelig zijn voor in het wild levende dieren en planten") in casu niet wordt voldaan als in de trekperiode vele duikers worden afgesloten voor de doortrek van de vissen?
- Als U die mening niet deelt, waarom niet?
- Is het college bereid om in ieder geval in de trekperioden van de vis de vallen te verwijderen uit de duikers van de dammen?

Hoogachtend,

Namens de Water Natuurlijk fractie HDSR Namens de Fractie Partij voor de Dieren

P. Blokdijk.

W. van der Steeg

_Bestuurszaken - schriftelijke vragen volgens artikel 40 van WN en PVDD

Van: _Bestuurszaken

Aan: Albert Jansen; Aly Hiemstra; Ben Moors; Elie Miltenburg; Els van der Vorm-Gouman; Eugene Meuleman; Gert van den Hoeven; Gert-Jan Weierink; Gijs van Leeuwen; Guus Beugelink; Harry Schalkwijk; Hink Ketting; Huub van der Maat; Jaap Verweij; Jacques Damen; Jan Kromwijk; Jan Reerink; Jikke Balkema; Joop Verheul; Jos Jansen; Klaas Ypma; Lydia Tutein Nolthenius; Marco Glastra; Marloes de Bont-de Krom; Patrick Poelmann; Piet Terpstra; Reinout Woittiez; Reinout Woittiez; Riet van der Nat; Saskia Lukács; Willem de Beaufort

Datum: Dinsdag 22 December 2009 15:17

Onderwerp: schriftelijke vragen volgens artikel 40 van WN en PVDD

CC: _Bestuurszaken; _DT; Dennis Jan van den Berg (duo-commissielid); Floor van Os (duo-commissielid); Paul Blokdijk; Willem van der Steeg; Willem van der Zaag (duo-commissielid)

Bijlagen: DOCS-#256281-v1-
schriftelijke_vragen_volgens_artikel_40_van_WN_en_PVDD_over_het_plaatsen_van_vallen_in_duikers_en_de.DOC

Geachte bestuursleden,

Op dinsdag 15 december zijn de schriftelijke vragen van WN en PVDD behandeld in het college. Het college heeft echter nog geen besluit kunnen nemen. Dit gebeurt in de eerstvolgende vergadering op 12 januari 2010. Dit leidt onvermijdelijk tot een overschrijding van de afgesproken beantwoordingstermijn van 6 weken. Na dinsdag 12 januari zullen de antwoorden z.s.m. verspreiden worden.

De heren Blokdijk en Van der Steeg hebben vorige week al bericht hierover ontvangen.

Met vriendelijke groet,

Mary van Santbrink

medewerker Bestuurszaken
Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden
T (030) 634 59 46
E bestuurszaken@hdsr.nl



Printen is niet altijd nodig !