

_Bestuurszaken - schriftelijke vragen volgens artikel 40 van WN en PVDD

Van: _Bestuurszaken

Aan: Albert Jansen; Aly Hiemstra; Ben Moors; Elie Miltenburg; Els van der Vorm-Gouman; Eugene Meuleman; Gert van den Hoeven; Gert-Jan Weierink; Gijs van Leeuwen; Guus Beugelink; Harry Schalkwijk; Hink Ketting; Huub van der Maat; Jaap Verweij; Jacques Damen; Jan Kromwijk; Jan Reerink; Jikke Balkema; Joop Verheul; Jos Jansen; Klaas Ypma; Lydia Tutein Nolthenius; Marco Glastra; Marloes de Bont-de Krom; Patrick Poelmann; Piet Terpstra; Reinout Woittiez; Reinout Woittiez; Riet van der Nat; Saskia Lukács; Willem de Beaufort

Datum: Dinsdag 22 December 2009 15:17

Onderwerp: schriftelijke vragen volgens artikel 40 van WN en PVDD

CC: _Bestuurszaken; _DT; Dennis Jan van den Berg (duo-commissielid); Floor van Os (duo-commissielid); Paul Blokdijk; Willem van der Steeg; Willem van der Zaag (duo-commissielid)

Bijlagen: DOCS-#256281-v1-
schriftelijke_vragen_volgens_artikel_40_van_WN_en_PVDD_over_het_plaatsen_van_vallen_in_duikers_en_de.DOC

Geachte bestuursleden,

Op dinsdag 15 december zijn de schriftelijke vragen van WN en PVDD behandeld in het college. Het college heeft echter nog geen besluit kunnen nemen. Dit gebeurt in de eerstvolgende vergadering op 12 januari 2010. Dit leidt onvermijdelijk tot een overschrijding van de afgesproken beantwoordingstermijn van 6 weken. Na dinsdag 12 januari zullen de antwoorden z.s.m. worden.


De heren Blokdijk en Van der Steeg hebben vorige week al bericht hierover ontvangen.

Met vriendelijke groet,

Mary van Santbrink

medewerker Bestuurszaken
Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden
T (030) 634 59 46
E bestuurszaken@hdsr.nl



 Printen is niet altijd nodig !



_Bestuurszaken - beantwoording schriftelijke vragen

Van: _Bestuurszaken
Aan: Paul Blokdijk; Willem van der Steeg
Datum: 15-1-2010 14:08
Onderwerp: beantwoording schriftelijke vragen
CC: _Bestuurszaken; _D&H; Cor Vos
Bijlagen: beantwoording schriftelijke vragen.pdf

Geachte heren Blokdijk en Van der Steeg,

Ingevolge het bepaalde in artikel 40 van het Reglement van Orde zenden wij u bijgaand onze beantwoording van de door u op 10 november 2009 ingediende schriftelijke vragen aan het college van dijkgraaf en hoogheemraden inzake het plaatsen van muskusrattenvallen in de duikers van dammen.

De beantwoording van uw vragen is op 12 januari 2010 in onze collegevergadering aan de orde geweest.


Begin volgende week ontvangt u de antwoorden ook per post.

Met vriendelijke groet,
Dijkgraaf en hoogheemraden

namens hen,
Mary van Santbrink

medewerker Bestuurszaken
Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden
T (030) 634 59 46
E bestuurszaken@hdsr.nl



 minder printen is beter voor het milieu !



Beantwoording schriftelijke vragen

ex art. 40 Reglement van Orde

Datum : 12 januari 2010 dmnr. 260503
Aan : De leden van het algemeen bestuur, de heren Blokdijk en Van der Steeg
Van : College van dijkgraaf en hoogheemraden
Betreft : Beantwoording van uw schriftelijke vragen van 10 november 2009 (dmnr. 256281)
CC. : Overige leden algemeen bestuur

(De vragen zijn voor de leesbaarheid van de beantwoording cursief herhaald)

⊙ *Vraag 1: Realiseert De Stichtse Rijnlanden zich dat een ongewenst neveneffect van het plaatsen van vallen voor muskusratten in duikers is dat daardoor watergangen voor vissen worden afgesloten en vissen dus niet kunnen migreren naar voor hen essentiële gebieden?*

Antwoord: Het afsluiten van doorgangen door fuiken (vallen) kan effect hebben op de trekmogelijkheden van vissen gedurende de periode van afsluiting. Hoe groot dat effect is, valt echter niet af te lezen uit de bijvangst aan dode vis, want die is zeer gering. Ook worden er weinig levende vissen gevangen. Er is nog weinig inzicht in het trekgedrag van poldervissen en van welke routes deze gebruik maken in kleinere waterlichamen. Onderzoek hiernaar kan deze problematiek duidelijker maken. Paling is niet gevangen. Het is dus niet bekend of deze vis hinder ondervindt van de belemmeringen.

Vraag 2: Is het college welwillend om dit probleem op te lossen?

Antwoord: In het kader van de uitvoering van het Waterbeheerplan (KRW-maatregelen) plaatst het waterschap voor 2015 ca. 30 vispassages om vismigratie-knelpunten op te lossen. Hierbij gaat om de evidente knelpunten in de grotere waterlichamen, zoals bijvoorbeeld de Kromme Rijn. Uiteraard zijn er meer plaatsen in ons watersysteem die voor het plaatsen van een vispassage in aanmerking komen. Voordat we daarover besluiten vinden wij het echter verstandig om eerst de effecten van reeds geplaatste passages op de migratie van vis bekijken en ook de vismigratie zelf in die kleinere waterlichamen door middel van onderzoek nader in beeld brengen. Daarbij wordt ook het aspect
⊙ betrokken van het plaatsen van bedoelde fuiken en de eventuele gevolgen daarvan voor de vismigratie. We willen dit onderzoek in de jaren 2012-2015 gaan uitvoeren.

Vraag 3: Deelt De Stichtse Rijnlanden onze mening dat de omschreven praktijk contraproductief werkt op de inspanningen die worden gedaan vanuit de KRW-opgave om vismigratie mogelijk te maken en om een goede visstand te bereiken?

Antwoord: Of het plaatsen van migratiebelemmeringen contraproductief werkt aan het bereiken van een goede visstand moet uit onderzoek duidelijk worden. Op voorhand kunnen wij uw opvatting zonder nadere onderbouwing niet zondermeer delen. Tot nu toe zijn er in elk geval geen aanwijzingen dat de visstand in het beheergebied van ons waterschap hierdoor verslechtert.

Vraag 4: Deelt het college onze mening dat aan bovenstaande verplichting vanuit de Flora en Fauna wet ("het in redelijkheid vermijden van activiteiten waarvan kan worden vermoed dat deze nadelig zijn voor in het wild levende dieren en planten") in casu niet wordt voldaan als in de trekperiode vele duikers worden afgesloten voor de doortrek van de vissen?

Antwoord: Inzicht in de trekroutes van vis zal duidelijk moeten maken in hoeverre de populatie wordt beïnvloed en voor welke soorten dat geldt. Dan kunnen ook gepaste maatregelen worden genomen. Wanneer bijvoorbeeld alleen de aal in zijn trek belemmert wordt kan wellicht volstaan worden door het



HOOGHEEMRAADSCHAP
DE STICHTSE
RIJNLANDEN

Beantwoording schriftelijke vragen

ex art. 40 Reglement van Orde

maken van aalgaten in de belemmering waardoor deze vis ongehinderd kan passeren. Dus ook ten aanzien van dit punt kunnen wij op voorhand uw opvatting niet zondermeer delen.

Vraag 5: *Als U die mening niet deelt, waarom niet?*

Antwoord: zie antwoord bij vraag 3.

Vraag 6: *Is het college bereid om in ieder geval in de trekperioden van de vis de vallen te verwijderen uit de duikers van de dammen?*

Antwoord: Zoals in bovenstaande antwoorden is aangegeven zal onderzoek duidelijk moeten maken wat de problemen precies zijn. Wanneer deze in kaart zijn gebracht kunnen gepaste maatregelen worden genomen. Hierbij zal een belangenafweging moeten worden gemaakt tussen de schade die door muskratten wordt aangericht en de eventuele nadelige gevolgen voor de vispopulatie. In de oplossingsfeer moet zoveel mogelijk worden gezocht naar een evenwichtige balans tussen deze afwegingen, zodat we ook goed kunnen beoordelen of het in dit verband al dan niet om activiteiten gaat die in redelijkheid zijn te vermijden.