



Opmerkingen tav BMZ TK stuk 5.2.b): “Vergunningverlening langs de categorie C-waterkering.” (nr 843383)

Daarin staat dat door het DB per 1 juli 2014 is besloten: te anticiperen op de toekomstige wijziging van de status van de categorie C-waterkeringen tussen Utrecht en Hekendorp door bij vergunningverlening niet uit te gaan van de keurzones in de legger, maar van de zones die nodig zijn voor een regionale waterkering.

De wettelijke verankering zal plaats moeten vinden in de Waterwet en de waterverordening op basis van de herziening van het Nationaal Waterplan.

De minister stelt e.e.a. zeer genuanceerd in haar brief van 3 juni 2014. Zo heeft zij “intenties” voor de doorvertaling in het nationale beleid. Een ontwerp herziening NWP wil de minister dit najaar uitbrengen en na een inspraakronde vaststellen.

Vervolgens kan op basis van het NWP de statuswijziging van de primaire keringen worden verankerd in de Waterwet en de Waterverordening die op z’n vroegst pas in 2017(!) wordt voorzien.

Nav de verleende informatie heeft de fractie Water Natuurlijk de volgende vragen:

- 1- Bent u het met WN eens, dat het niet zeker is dat het NWP nog in 2014 wordt vastgesteld?
- 2- En bent u het met WN eens, dat het helemaal niet zeker is dat de verankering van de statuswijziging van de C-keringen in de Waterwet en de waterverordening in 2017 plaatsvindt?
- 3- Bent u het met ons eens dat er tot die tijd geen wettelijk verankering is voor de statuswijziging van de C-waterkeringen?

De statuswijziging hangt nauw samen met de overgang naar een hoger veiligheidsniveau voor de primaire keringen cq dijken langs de Neder Rijn- en Lek. Daarvoor zijn verbeteringen nodig van Amerongen tot Schoonhoven. Deze zijn opgenomen in het Deltaprogramma. Ze zullen in het Hoogwaterbeschermingsprogramma tot concrete maatregelen worden uitgewerkt en dan pas worden uitgevoerd.

- 4- Zijn de maatregelen aan de primaire dijken langs Neder Rijn en Lek al opgenomen in de planning van het Hoogwaterbeschermingsprogramma?
- 5- Wanneer verwacht het college dat die concrete maatregelen gereed zullen zijn?

- 6- Bent u het met WN eens, dat er tot die tijd geen feitelijke wijziging in de veiligheid ter plaatse van de C-keringen plaatsvindt?

WN is van mening dat de C-status pas kan wijzigen als de dijken zijn verbeterd.

Inmiddels heeft het college per 14 juli 2014 de gemeenten geschreven dat er geanticipeerd zal worden op de toekomstige wijziging van de status door bij vergunningverlening voor een aanzienlijk kleinere zone beperkingen te laten gelden.

- 7- In de brief stelt het waterschap dat zij duidelijkheid heeft gevraagd aan de minister over de wijziging, zodat “besluiten later niet teruggedraaid hoeven te worden”. De minister antwoordde in haar brief dat “zij van plan” is de voorkeurstrategie op te nemen. Vindt u dat u daarmee voldoende zekerheid heeft dat besluiten niet teruggedraaid hoeven te worden?
- 8- Wie is er verantwoordelijk als er iets gebeurt?
- 9- Heeft HDSR al de risico's van de voortijdige statuswijziging in kaart gebracht?
- 10- Zo niet, zou het college daartoe over willen gaan?
- 11- In de oplegnotitie spreekt u van “het grote draagvlak” voor het nu reeds anticiperen op de statuswijziging. Dat de gemeenten voor statuswijziging zijn ligt voor de hand, maar nog geen redenen die nu al door te voeren. Nemen zij ook de risico's/ gevolgen voor de waterveiligheid voor hun rekening?
- 12- Is het college bereid daarover afspraken te maken met de gemeenten, zodanig hard dat die afspraken ook voor een volgende gemeenteraad/wethouders gehandhaafd blijven?

WN vindt het in deze tijd van toenemende kans op hogere waterstanden/cq druk op de keringen en wateroverlast een groot risico en een verkeerd signaal naar de gemeenten om ruimtelijke ontwikkelingen meer ruimte te geven zonder waterveiligheid wettelijke te verankeren noch daarvoor de benodigde veiligheid cq concrete verbeteringsmaatregelen langs de Neder Rijn en Lek al gerealiseerd te hebben. Zeker nu ook de watertoets dreigt “weg gedereguleerd” te worden.

Water Natuurlijk, 30-09-2014.