

Datum: 21 Februari 2014

Ingekomen: 21 februari 2014
Registratienr. : 797033

Onderwerp: Schriftelijke vragen, gesteld door Wanda Bodewitz van de Partij voor de Dieren, betreffende intensieve recreatie bij de nevengeul Prins Hendrikweg hoek Nieuweweg te Wijk bij Duurstede

Geacht College van Dijkgraaf en Hoogheemraden van HDSR,

Toelichting

In januari 2012 is door HDSR op de akker Prins Hendrikweg hoek Nieuweweg een brede meestromende nevengeul gegraven met de bedoeling een natuurvriendelijke oever aan te leggen.

De natuurvriendelijke oevers zijn van belang als vestigingsplaats voor planten en dieren en zorgen voor een verbinding tussen de natuurgebieden langs de Kromme Rijn. Daarnaast dragen de natuurvriendelijke oevers bij aan de verbetering van de ecologische waterkwaliteit.

Als gevolg van intensieve recreatie bij de nevengeul wordt ontwikkeling van natuurvriendelijke oever mogelijk belemmerd. De gemeente Wijk bij Duurstede wil een coulance beleid invoeren op het intensieve recreëren bij de nevengeul. Door omwonenden is waargenomen dat het toestaan van intensieve recreatie gepaard gaat met het geroerd worden van het terrein: fietsen, brommers, auto's, vertrapping door massaal zwempubliek, zwerfvuil, kampvuren en dit alles in combinatie van overschrijdende geluidsniveaus.

1. Klopt het dat de intentie van HDSR was om de nevengeul tot natuurvriendelijke oever te ontwikkelen en dat hiervoor KRW-subsidie gelden zijn aangewend?
2. Klopt het dat het waterschap heeft geadviseerd aan Wijk bij Duurstede om zo min mogelijk onderhoud toe te passen en om een bord 'verboden het terrein te betreden' te plaatsen?
3. Klopt het dat Wijk bij Duurstede vervolgens intensief onderhoud met groot materieel heeft toegepast en dat de gemeente een coulancebeleid wil invoeren? Zo ja, hoe is de communicatie hierover verlopen?
4. Klopt het dat de ontwikkeling tot natuurvriendelijke oever tot nu toe nog niet geslaagd is door de intensieve recreatie? Zo ja, wordt deze nevengeul wel meegerekend bij het aantal door HDSR gerealiseerde kilometers natuurvriendelijke oever?
5. Is na de aanleg van de nevengeul de flora & fauna die voorheen bij de graanakker was gesignaleerd, weer waargenomen dan wel behouden en is de biodiversiteit toegenomen? Zo niet, wat ligt daar volgens u aan ten grondslag?
6. Bent u het met ons eens dat de huidige intensieve recreatie de ontwikkeling van een natuurvriendelijke oever kan belemmeren?
7. Bent u het met ons eens dat juist gedurende het 'zwemseizoen' flora & fauna gedijt en dus wordt verstoord dan wel geremd of zelfs vernietigd door het zwempubliek?
8. Bent u het met ons eens dat Wijk bij Duurstede zwemmen in de nevengeul zou moeten tegengaan?
9. Welke mogelijkheden ziet u (zoals in de toelichting op de ontwerpen werd aangehaald) voor de gidssoorten van de EVZ (Ecologische Verbindingszone) zoals Waterspitsmuis, vogels, Ringslang, Amfibieën en dagvlinders van 'bloemrijkgrasland', wanneer de nevengeul EVZ-functie wordt verstoord door massaal zwempubliek gedurende het zwemseizoen? Bent u bereid om in overleg te gaan met Wijk bij Duurstede om de ontwikkeling tot natuurvriendelijke oever mogelijk te maken?

10. Bent u bereid om een negatief advies af te geven voor het recreatie/zwem coulance beleid *daar deze de ontwikkeling van een natuurvriendelijke oever in de weg staat?*
11. Bent u bereid te pleiten voor verboden toegang borden bij de nevengeul, daar dit het principe van 'natuur aan de natuur teruggeven' ten goede zal komen? Of anders te benadrukken het terrein alléén te betreden op de daarvoor aangelegde wandelpaden?
12. Bent u bereid uw visie op en de doelstelling van de nevengeul naar de inwoners van de gemeente Wijk bij Duurstede en omringende gemeenten te communiceren middels een informerende brief/flyer/folder?

Namens de fractie van de Partij voor de Dieren en hoogachtend,

Wanda Bodewitz