

Datum : 21 april 2015 DM nr. 924975
Aan : E. Verkaik AB lid namens Waterschap@Inwonersbelangen.
Van : College van dijkgraaf en hoogheemraden
Betreft : Beantwoording van uw schriftelijke vragen ingevolge artikel 40 RvO betreffende Hoogwater voorziening Lindeboomsweg in Montfoort.
CC : Overige leden algemeen bestuur

Inleiding

De letterlijke tekst uit de inleiding van de binnengekomen vraag van de heer Verkaik (Ingekomen: 15 maart 2015 DM 918592) luidt:

In het gebiedje te noorden van de Lindeboomsweg 2 tot en met 10 zijn medewerkers al jaren bezig om een plan te maken voor hoogwater voorziening direct achter de gebouwen. Het waterpeil is in enkele sloten lager dan voorheen.

Oorzaak daarvan is dat er ten zuiden van de Lindeboomsweg een watertoevoer is afgesloten door demping van de sloot aan de noordzijde van de Lindeboomsweg, of dit met toestemming van HDSR is gedaan is onduidelijk. Het andere probleem is dat de kweldammen die dienden om het water hoog te houden zijn verwijderd zonder toestemming. Nu worden door medewerkers plannen gepresenteerd op intimiderende wijze om maar akkoord te gaan die heel veel gaan kosten en betrokkenen erg veel schade opleveren doordat men watergangen door percelen wil gaan aanleggen. Ook zullen die maatregelen niet het gewenste effect hebben. Ook wordt door medewerkers herhaaldelijk aangegeven dat er nu een hele grote zak met geld is om het te laten uitvoeren.

Vraag 1

Heeft het college opdracht gegeven voor het maken van dit plan?

Zo ja per welke datum en wat is erover terug gerapporteerd aan het college?

Zo neen ,wie heeft dan de opdracht gegeven?

Antwoord:

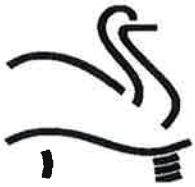
- Ja, het college heeft opdracht gegeven voor dit plan. Het plan maakt onderdeel uit van het watergebiedsplan Linschoterwaard en dat is vastgesteld door het algemeen bestuur op 1 maart 2011 (DM 354484). In het watergebiedsplan heet de globale maatregel: Splitsen van Peilgebied 14 D, IJsselveld over de Vaart. Over de voortgang is naar het college nog niets schriftelijk teruggemeld. Dat is in de fase waarin het plan zich bevindt nog niet gebruikelijk en ook niet gevraagd. Uiteraard is de portefeuillehouder Huub van der Maat in de reguliere tweewekelijkse terugkoppeling op de hoogte gehouden van de voortgang.

Vraag 2

Waar komt het geld (die grote zak) voor de opstelling en mogelijke uitvoering van het plan vandaan?

Antwoord:

Er is vanuit het watergebiedsplan krediet beschikbaar gesteld om de maatregelen uit het watergebiedsplan uit te voeren. Het waterschap streeft ernaar maatregelen in overleg en afstemming met onze ingelanden uit te voeren er is dan ook in een plenair overleg gesproken over de mogelijkheden die een dergelijk budget de ingelanden en tegelijkertijd ook het waterschap biedt om van hun gezamenlijke knelpunten (in dit geval wateraanvoer) verlost te worden.



Er is ook aangegeven dat de verbeteringen niet alleen maar ten goede van de ingelanden moeten komen, maar dat ook het waterschap verbeteringen moet ondervinden na het nemen van de maatregelen. Behalve het voldoen aan afspraken rond wateraanvoer, is dat ook het verminderen van de beheer- en handhavingslast door het waterschap

Vraag 3

Hoe verhoudt zich dit plan tot het beleid om geen hoogwater voorzieningen meer aan te leggen in het gebied?

Antwoord:

Het doel van het plan is het verbeteren van de wateraanvoer naar alle percelen binnen IJsselveld over de Vaart en het verminderen van de druk op handhaving en dagelijks beheer door een onderhoudsarmere systeem.

Er wordt wateraanvoer nodig geacht omdat een groot deel van de watergangen niet vanuit de polder kunnen worden gevoed. Het maaiveld varieert sterk in hoogte, deels door commerciële kleiafgraving, en deels door de eeuwenlange ontwatering van percelen, waardoor het maaiveld is gezakt.

De Lindeboomsweg ligt op de oude oeverwallen van de Hollandse IJssel en zakt nauwelijks door de samenstelling van de ondergrond. De polder verderop bevat steeds meer klei/veen in de ondergrond en is in de loop van de eeuwen bijna 1,5 meter lager komen te liggen. De sloten staan dus droog in het hogere deel zonder inlaat vanuit hoger gelegen water (de Gekanaliseerde Hollandse IJssel of de Montfoortse Vaart). Het droogstaan van de sloten is als knelpunt ervaren door de ingelanden en daarom opgenomen in het watergebiedsplan als onderwerp waarop maatregelen moeten worden genomen.

Hoogwatervoorzieningen daarentegen zijn in de veenweide aangelegd om woningen te beschermen tegen dalend maaiveld door verdergaande ontwatering. Er is een reëel risico van schade aan funderingen doordat houten funderingspalen droog kunnen komen te staan en gaan rotten. Van dit probleem is voor de woningen langs de Lindeboomsweg geen sprake.

Vraag 4

Waarom wordt niet de oude situatie weer hersteld?

Antwoord:

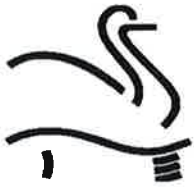
Er is door het college nog geen besluit genomen. Een concreet maatregelpakket wordt in een apart projectplan vastgesteld. De fase waarin het project zich bevindt is die van de voorbereiding en het verkennen van de mogelijkheden. Dat betekent ook dat we de maatregel die in het watergebiedsplan is opgenomen (een nieuwe watergang om water in te kunnen laten vanuit de Montfoortse Vaart) opnieuw ter overweging voorleggen.

Wanneer met het gebied tot een bevredigende oplossing is gekomen voor de aanvoer van water én het systeem is te beheren en onderhouden door het waterschap zal aan het college een voorstel worden voorgelegd.

Waarom de ambtelijke voorkeur nu uitgaat naar een nieuwe watergang is een afweging van kosten versus baten, maar ook van realiseerbaarheid. In de kosten-batenafweging zijn niet alleen de kosten van de aanleg van maatregelen versus de opbrengsten voor de ingelanden meegenomen, maar ook de beperking van de kosten van beheer en onderhoud. Het huidige systeem bestaat uit een serie aan inlaatwerken, watergangen en duikers die aan groot onderhoud toe zijn en veel aandacht vragen.

De voorkeur van de beheerders van het waterschap gaat uit naar een nieuwe watergang, omdat dit de enige manier is om een echt robuust en toekomstbestendig systeem aan te leggen.

In een klein comité van de eerste eigenaren aan de Lindeboomsweg (De Wit, Hek, Verweij, Van Kooten, Kooijman, Scholten) is in januari bij de heer Verweij aan de Cattenbroekerdijk een verkennend gesprek gevoerd om de haalbaarheid van een nieuwe watergang te bespreken. Hier bleek dat in elk alternatief de huidige watergangen, duikers en keerwanden moeten worden verbeterd. Uit welke richting het water ook komt. Er is in overeenstemming met iedereen besloten het alternatief van de nieuwe watergang ook plenair met de overige ingelanden te bespreken.



Daarna is bij een plenaire bijeenkomst op 5 februari na presentatie van de maatregelen en een toelichting op de afweging unaniem ingestemd met verdere uitwerking van het alternatief van de nieuwe watergang. Vervolgens zijn voortvarend op individuele basis gesprekken gevoerd en is een veldbezoek gebracht om de impact van de maatregelen in de percelen te bespreken.

Vraag 5

Waarom is hier niet respectvol met de ingelanden omgegaan, iets wat in het AB is toegezegd als medewerkers zich in het gebied zouden presenteren.

Antwoord:

De aantijging dat medewerkers van HDSR niet respectvol met de ingelanden omgaan nemen wij uiteraard zeer ernstig. Daarom heeft er op ons verzoek een gesprek plaatsgevonden tussen u, de projectleider van het watergebiedsplan mevrouw Gerrie Eggels en haar leidinggevende de heer Roel Bronda. U heeft in dit gesprek met de heer Bronda en mevrouw Eggels aangegeven dat u zelf in het gebied te rade bent gegaan en van de ingelanden terug heeft gekregen dat er geen sprake is geweest van intimiderend gedrag, maar dat het waterschap stellig en vasthoudend op de inhoud is geweest en zeker niet op de persoon. U heeft ook van een aantal ingelanden teruggekregen dat men het eens is met de maatregelen en wanneer dat niet zo was, men zelf al constateerde dat het wellicht beter was geweest dat concreet aan te geven in de plenaire sessies, vooral die op 5 februari.

Mevrouw Eggels heeft het proces toegelicht en ook haar wens om in gezamenlijkheid voor het beste alternatief te kiezen. Ze heeft ook aan de ingelanden gevraagd om te accepteren dat ook het waterschap naast de ingelanden een mening heeft over het beste alternatief, vanuit haar verplichtingen voor goed beheer en onderhoud en doelmatige besteding van gemeenschapsgeld.

Op de concrete vraag van de heer Bronda bij afsluiting van het gesprek of u na de gegeven inhoudelijke uitleg nog overtuigd bent van intimiderend gedrag, heeft u aangegeven dat het gevoel van intimidatie wellicht eerder een verschil van inzicht is geweest in combinatie van een wellicht niet helemaal heldere uitleg van de afwegingen.

Mevrouw Eggels heeft u toegezegd dat er aan de gemaakte afwegingen aandacht zal worden besteed door een nieuwe plenaire bijeenkomst te organiseren om een en ander nog eens toe te lichten. Ook zal HDSR meer aandacht geven aan het derde alternatief dat u schetste: het herstel van de oude gesloten inlaat, globaal tegenover Lindeboomsweeg 5.

U bent van harte uitgenodigd om deze sessie bij te wonen.

Vraag 6

Welke maatregelen gaat het college nemen in deze zaak?

Antwoord:

Vooralsnog zijn maatregelen niet noodzakelijk en zijn de volgende stappen in het proces helder.