

Datum : 19 december 2013 DM nr. 769112
Aan : De heer J. Kupers (fractie Bedrijven).
Van : College van dijkgraaf en hoogheemraden
Betreft : Beantwoording van uw schriftelijke vragen ingevolge artikel 40 RvO betreffende
Dijken Hollandsche IJssel
CC. : Overige leden algemeen bestuur

Inleiding

Op 22 november 2013 zijn door de heer J. Kupers van de fractie bedrijven schriftelijke vragen gesteld naar aanleiding van een krantenartikel met de kop "IJseldijk verstevigen maar niet verhogen". Een krantenartikel (zie bijlage) dat is opgesteld naar aanleiding van een brief die de burgemeester van Oudewater mede namens de burgemeesters van Montfoort, Vlist en IJsselstein heeft gestuurd naar de minister van I&M.

(Voor de leesbaarheid van de beantwoording zijn de gemaakte opmerkingen en de gestelde vragen cursief herhaald)

Verstevigen van primaire dijken is onderdeel van de primaire veiligheid en blijft altijd noodzakelijk, voor zover het niet voldoet aan de gestelde eisen (die nu in ontwikkeling zijn).

De gevolgen van een doorbraak van de primaire kering (overstroming) moeten ook worden beperkt en beheerst worden.

Dijkringen hebben daarin een belangrijke functie, hebben altijd al in het landschap gelegen. Het betreft zeker niet een Berlijnse muur. De dijkringen liggen ook in een uniek veenweide gebied met historische steden.

Behoeven deze niet meer tegen het 'wassende water' te worden beschermd?

We bevinden ons op een gevaarlijk en hellend vlak m.b.t. veiligheidsdenken door met name de politieke Invloed / aansturing op deze dossiers en de beleidsontwikkeling bij waterschappen. Dit is zorgelijk.

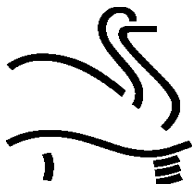
Bijgevoegd artikel geeft de fractie bedrijven aanleiding tot de volgende vragen (artikel 40 reglement van orde):

Vraag 1

Bent u het met ons eens dat de burgemeester niet in detail op de hoogte is van hetgeen hier speelt en derhalve een onjuist c.q. ongenueanceerd beeld geeft in dit artikel?

Antwoord:

Nee, wij zijn het niet met u eens. De burgemeester van Oudewater heeft de brief voor verzending aan ons voorgelegd. Als waterschap zijn we al enkele jaren bezig om samen met de provincie, de waterschappen in de dijkringen 14, 15 en 44 en het Rijk te zoeken naar een goede oplossingsrichting voor de verbetering van de veiligheid van "Centraal Holland". Ook de betreffende gemeenten worden hier volop in betrokken. Vasthouden aan de bestaande dijkkringindeling betekent een forse inspanning in o.a. het sterk verhogen en verbreden van de dijk aan de noordzijde van de Hollandse IJssel (de zogenaamde "niet direct kerende primaire waterkering categorie C"), dwars door de stedelijke kernen van o.a. Montfoort en Oudewater.



Beantwoording schriftelijke vragen

ex art. 40 Reglement van Orde

Wij zijn er met elkaar van overtuigd dat een betere oplossingsrichting voor het verbeteren van de veiligheid van Centraal Holland is, het min of meer samenvoegen van de bestaande dijkkringen 14, 15 en 44 en het (waarnodig) vergroten van de veiligheid van de omliggende dijk. In ons gebied gaat het dan om de Nederrijn- en Lekdijk. Hiermee kan de huidige functie van primaire waterkering van de Noordelijke IJsseldijk komen te vervallen.

Deze oplossingsrichting is reeds in december 2012 opgenomen in het deltaprogramma 2013 en ook diverse malen gedeeld met het algemeen bestuur in toelichtingen over het deltaprogramma.

Een besluit hierover zal naar verwachting in september 2014 aan de tweede kamer worden voorgelegd.

In de tussentijd blijft de Noordelijke Hollandse IJsseldijk formeel de functie van primaire waterkering houden en dat betekent dat wij (het waterschap) alle ontwikkelingen langs die dijk moeten toetsen aan de eisen vanuit deze functie (vastgelegd in o.a. de legger waterkeringen). Dat beperkt particulieren, ontwikkelaars en gemeenten in de ontwikkelingsmogelijkheden van dat gebied.

De burgemeesters vragen met hun brief aan de minister aandacht voor deze situatie, daarnaast hebben ze in de tweede kamer aandacht hiervoor gevraagd. De aangenomen motie van het SGP lid Bisschop cs is hiervan het gevolg.

Vraag 2

Bent u bereid om het geschetste beeld te corrigeren, gezien de betrokkenheid en verantwoordelijkheid van HDSR?

Antwoord:

Nee, er valt in onze ogen niets te corrigeren. Zie toelichting bij vraag 1.

Vraag 3

Als dat het geval is bent u dan bereid om in overleg met de betrokken gemeenten een correct beeld in de publiciteit neer te zetten over de genoemde problematiek?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 2.