

Notulen vergadering algemeen bestuur

d.d. 8 juli 2015



CONCEPT

Plaats	: Houten, Bestuurszaal	
Van	: 19.30 - 22.15 uur	
Aanwezig	: Water Natuurlijk	G.P. Beugelink (hoogheemraad), mevrouw H.A. van Dam, G.J.P. Jansen, mevrouw F.J. Leenders, H.A. Rutjes, mevrouw J.A. Otterman
	: VVD	S. Groenendijk, J.J.M.W. Scherrenberg, mevrouw K. Varenhorst, R.D. Woittiez
	: CDA	J.A.G.W. Droogers, B. de Jong (hoogheemraad), K.P.T. Valk
	: PvdA	F.J. van Bork, C.G. Jansen op de Haar (hoogheemraad), J.G.M. Reerink (vanaf punt 2)
	: PvdD	R. van der Kruk, W. van der Steeg, A. Travaille
	: Waterschap@inwonersbelangen	
	: ChristenUnie	J.P. Verweij
	: Algemene Waterpartij	A.E. Jansen
	: SGP	F. van Os
	: Landbouw, Natuur en Economie (Geborgden)	A.J.H. de Beaufort, C.P. Bruggink, L. de Groot (hoogheemraad), W. Kooy, J.F.C. Kupers, E.C. Merkens, mevrouw T. van Soest
Afwezig	: E. Verkaik (W@I)	
Voorzitter	: P.J.M. Poelmann (dijkgraaf)	
Secretaris	: Mevrouw J. Goedhart	
Notulist	: P.R.F. Verhoeven (Notuleerservice Nederland)	

1. Opening, vaststelling agenda en loting primus

De voorzitter opent om 19.31 uur de vergadering van het algemeen bestuur en heet iedereen welkom. De heer Verkaik heeft zich afgemeld.

Vaststelling agenda

De voorzitter herinnert ieder eraan dat de heer Reerink via de mail heeft gevraagd om enige tijd te besteden aan de brief van Gedeputeerde Staten van Utrecht. Dat zal gebeuren bij punt 6.2.a. De agenda is daarmee ongewijzigd vastgesteld.

Loting primus

Het lot valt op nummer 9, de heer G.J.P. Jansen. Bij een hoofdelijke stemming zal die als eerste zijn stem moeten uitbrengen. Voor iedereen liggen op tafel enkele stukken: de PBL-studie 'Het Groene Hart in beeld', een uitgave van het tijdschrift *Oud Utrecht* met het themanummer 'Water', de 'STOWA-nieuwsbrief' nr. 60 (zomer 2015) en de brochure 'Waterschap en vissen' van Sportvisserij Nederland. Daarbij wordt ook nog rondgedeeld het boekje 'Schatten van het schap', waaraan de heer Reerink een belangrijke bijdrage heeft geleverd.

2. Notulen vergaderingen

2a. Notulen vergadering algemeen bestuur 27 mei 2015

Tekstueel

Pagina 11, 2^e alinea, 4^e en 5^e regel: "Hij zit met een onderbreking van twee jaar al sinds 1995 in het bestuur van het waterschap." moet zijn: "Hij zit met een onderbreking van vier jaar al sinds 1995 in het bestuur van het waterschap." Er zijn geen opmerkingen. De notulen worden vastgesteld met inachtneming van bovenstaande aanpassing.

Naar aanleiding van

Pagina 8, 2^e alinea: de heer Woittiez had de heer Reerink nog wat willen vragen naar aanleiding van het gesprek over Rupsje Nooitgenoeg. De VVD heeft in voorjaarsnota en begroting gelezen dat de kwijschelding 4 miljoen euro bedroeg, heel wat meer dan de 1% die de heer Reerink noemde. Het ligt dichterbij de 4%.

De heer De Jong antwoordt bij afwezigheid van de heer Reerink dat hier sprake zou zijn van een verschil tussen netto en bruto kwijschelding. Zonder een mogelijkheid tot kwijschelding zou men voor de inning van alle bijdragen veel kosten moeten maken, deurwaarders moeten inschakelen en desondanks niet alles binnen krijgen. Hij weet niet hoe

Notulen vergadering algemeen bestuur

d.d. 8 juli 2015



CONCEPT

de heer Reerink precies aan 1% gekomen is, maar meent wel dat deze overwegingen een deel van het verschil zullen verklaren.

2b. Verkorte besluitenlijst vergadering algemeen bestuur 27 mei 2015

Pagina 2, punt 4, 4^e alinea, bij de woordvoerders van de niet-vertegenwoordigde partijen: tussen “De heer Woittiez, fractie VVD,” en “de heer Verkaik, fractie Waterschap@Inwonersbelangen” moet worden ingevoegd: “de heer Van der Steeg, fractie PvdD”.

De verkorte besluitenlijst wordt verder voor kennisgeving aangenomen.

De heer Reerink voegt zich bij de vergadering.

2c. Adviezen en conclusies gecombineerde commissievergadering 17 juni 2015

Pagina 8, punt 3.3, 3^e alinea, laatste regel: “met het voorstel van de heer Poelmann” moet zijn: “met het voorstel van de heer Reerink”. Er zijn verder geen opmerkingen. De notulen worden met inachtneming van bovenstaande aanpassing vastgesteld.

2d. Actiepuntenlijst met leeswijzer

Er zijn geen vragen of opmerkingen over de actielijst en de leeswijzer. Actiepunt 8 is afgedaan.

3 Besluitvormend deel hamerstukken

Er zijn voor deze vergadering geen hamerstukken

4 Opiniërend deel

4.1.A Jaarrekening en jaarverslag 2014

De voorzitter geeft het woord aan de heer Van Os, die vanuit de gecombineerde commissievergadering als rapporteur van de jaarrekening optreedt.

De heer Van Os (SGP) bedankt de commissie dat hij het woord mag voeren. Voordat hij het advies voorleest, wil hij een compliment kwijt aan het college. Hij ziet namelijk met welke begroting het college vorig jaar begonnen is en met welke jaarrekening het nu is geëindigd. Dat is zeker ook de verdienste van het vorige college, maar de verantwoordelijkheid ligt nu bij het huidige college. Ook richt hij een woord van dank aan de organisatie en vooral aan de secretaris voor het inwerkprogramma en de heer Loots voor de vergadertraining. Hem is tijdens bijeenkomsten met organisatie en beleidsmakers opgevallen dat iedereen goed heeft nagedacht over elke euro die uitgegeven wordt. Dat zijn de bouwstenen voor de volgende jaarrekening. Vervolgens spreekt hij het advies uit.

Geachte leden van het algemeen bestuur,

De commissie BMZ adviseert het algemeen bestuur van het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden rechtstreeks over de jaarrekening 2014. Als woordvoerder van deze commissie wil ik graag het volgende naar voren brengen.

Op 9 juni 2015 heeft een technische bijeenkomst plaatsgevonden en op 17 juni 2015 is de jaarrekening in de commissie BMZ besproken, onder gewaardeerd voorzitterschap van de heer Woittiez. De portefeuillehouder Financiën geeft aan dat de accountant het voornemen heeft bij de jaarrekening 2014 een goedkeurende verklaring af te geven met betrekking tot de getrouwheid en rechtmatigheid. De accountantsverklaring en het rapport van bevindingen worden – na afronding van de controle bij het belastingkantoor BghU – in een later stadium naar het algemeen bestuur toegezonden. Voor de beantwoording van de gestelde vragen wordt verwezen naar de notulen BMZ.

Ik spreek hierbij onze dank en waardering uit richting de portefeuillehouder voor de beantwoording van de vragen, en aan de betrokken ambtenaren voor de wijze van ondersteuning.

Algemene conclusie:

De rekeningcommissie complimenteert het college met de behaalde resultaten en spreekt haar waardering uit voor de heldere jaarrekening. Het is positief dat een beter resultaat is gerealiseerd dan in aangepaste begroting 2014 is berekend. De rekeningcommissie constateert dat de financiële beheersing goed op orde is.

Aanbevelingen:

De commissie heeft de volgende aanbevelingen voor het algemeen bestuur.

Notulen vergadering algemeen bestuur

d.d. 8 juli 2015



CONCEPT

1. Instellen van een auditcommissie

In overweging nemen bij de discussie over de nieuwe vormgeving van de Rekenkamer ook het vormen van een auditcommissie te betrekken. Deze auditcommissie zal naast het controleren van de jaarstukken ook de overige controlerende taken op zich nemen.

2. Opstellen van een notitie reserves en voorzieningen

Tijdens de behandeling van de begroting 2016 een notitie over de reserves en voorzieningen voor te leggen. Het herstelplan voor belastingcategorie 'ongebouwd' wordt in deze notitie uitgewerkt.

Advies:

De commissie BMZ adviseert het algemeen bestuur de jaarrekening 2014 ongewijzigd vast te stellen. Ook adviseert de commissie akkoord te gaan met mutaties van de reserves, zoals in het voorstel van het college is weergegeven.

Namens de commissie BMZ,

Floor van Os

De voorzitter dankt de heer Van Os. Hij geeft de fracties de gelegenheid opmerkingen te maken over zowel de jaarrekening – voor zover nog niet afgedekt door de woorden van de heer Van Os – als het jaarverslag.

Eerste termijn

De heer Verweij (CU) wil naar aanleiding van het recente technisch overleg, waarbij de bestuursleden aan de accountant vragen konden stellen, nog enkele punten aan de orde stellen. Zo verwacht hij nog een definitieve accountantsverklaring; hij zou het prettig vinden als het algemeen bestuur die verklaring ook zal ontvangen. Daarnaast heeft de accountant ook een managementletter afgegeven. In het verleden kreeg het algemeen bestuur die ook, maar deze keer niet. Spreker verzoekt die brief ter informatie aan het bestuur toe te zenden. Verder kwam in het overleg ter sprake dat het proces om te komen tot een accountantsverklaring te lang geduurd heeft, omdat er opstartproblemen waren in het traject tussen de BghU-accountant en de eigen financiële controle. Zijn zorgen daarover zijn nog niet volledig afgedekt. Hij vraagt daarom aan het college hoe dat ervoor gaat zorgen dat zoiets in de toekomst niet nog eens gebeurt, mede omdat andere bij de BghU betrokken gemeenten daar last van hebben. Publicitair gezien is dat geen goede zaak.

De heer Kooy (LNE) zegt dat de accountant tijdens het overleg goede voorlichting heeft verstrekt. Zijn fractie concludeerde dan ook dat gedaan is wat zij had kunnen doen. Hij hoopt met de heer Verweij dat er maatregelen worden genomen die in de toekomst dergelijke onzekerheden kunnen voorkomen. Wat de managementletter betreft, steunt hij de heer Verweij niet. Hij vindt dat het algemeen bestuur op een hoger abstractieniveau moet opereren. De managementletter is voor het management. Wat het management daarvan leert en daarvan aan het bestuur laat weten, hoort LNE graag.

De heer Rutjes (WN) stelt dat de accountantsverklaring het beeld bevestigt dat WN al had van de jaarrekening: een financieel beheer dat degelijk in elkaar zit en een organisatie daarachter die grip heeft op de portemonnee. Een al eerder genoemd punt is de onzekerheid in de accountantsverklaring, de foutmarge die erin zit. Het is van belang dat vóór de vaststelling van de HDSR-jaarrekening de BghU-jaarrekening al was vastgesteld. De onzekerheden in de laatste jaarrekening kunnen van grote invloed zijn op de jaarrekening van het waterschap. Het is daarom goed dat de onzekerheid van 1,2 miljoen euro en de fout daarin van 0,096 miljoen euro nader worden bekeken. Zijn fractie wacht op de voortgang en de uitkomsten daarvan. Hij sluit af met een compliment aan hoogheemraad De Jong. Hij vindt namelijk dat die bij de bespreking van de jaarrekening in de gecombineerde commissievergadering op een voortreffelijke manier de vele moeilijke technische vragen heeft weten te beantwoorden en blijkt heeft gegeven van kennis van zaken. WN was daar zeer over te spreken.

De heer Scherrenberg (VVD) herinnert eraan dat de accountantsverklaring op een aantal punten aandacht vraagt voor interne beheersingsmaatregelen. Zijn fractie zou het op prijs stellen als ze tegen het einde van het jaar een update zou krijgen met daarin de implementatie van de verbeteringen.

De heer Reerink (PvdA) constateert dat het meeste al gezegd is. Hij sluit zich aan bij de laatste woorden van WN richting de heer De Jong. Wat hij echter jammer vond, was dat het gesprek met de accountant niet door de portefeuillehouder, maar door twee ambtenaren is gevoerd. Hij zou denken dat een portefeuillehouder precies zou willen weten waarom en hoe alles is verlopen.

Notulen vergadering algemeen bestuur

d.d. 8 juli 2015



CONCEPT

Beantwoording

De heer De Jong dankt voor alle complimenten, maar evenals in de commissievergadering meent hij dat die complimenten ook moeten uitgaan naar het vorige college, met de heer Kromwijk als portefeuillehouder financiën, die een degelijk product heeft voorgelegd. Hij wil de ambtenaren danken, die in staat waren hemzelf in enkele weken zo in te werken dat hij op een voldoende niveau de vergadering antwoord kan geven.

In de commissievergadering had hij al aangegeven te betreuren dat er nog geen accountantsverklaring lag. Dat is toch de basis van de planning-en-controlecyclus: bij de bespreking van jaarrekening en jaarverslag hoort gewoon een accountantsverklaring te zijn. Voor het algemeen bestuur is dat toch het kader of de jaarrekening klopt en of er nog bijzonderheden zijn. Gelukkig kon hij de belofte gestand doen dat binnen enkele dagen de verklaring en het rapport van bevindingen zouden worden aangeboden. De bestuursleden hebben daardoor nog de tijd gekregen alles goed te bekijken en in de technische bijeenkomst de fout en de onzekerheid te bespreken. Het zal hun duidelijk geworden zijn dat die geen enkel materieel effect hebben op de jaarrekening, maar dat dat te maken heeft met de controle die binnen de BghU heeft plaatsgevonden. Accountants houden nu eenmaal steekproeven en leggen verbandscontroles om te bepalen of het enigszins klopt wat is opgelegd. In dat kader is die onduidelijkheid gebleken en ook het college is daar nieuwsgierig naar. Als de heer Verweij dan vraagt wat het college eraan heeft gedaan om te voorkomen dat die onduidelijkheid de volgende keer weer optreedt, verwijst spreker naar de oplegger bij de jaarrekening, waar vermeld staat welke maatregelen het college al genomen heeft: waterschap en BghU zijn samen een onderzoek gestart om die 1,2 miljoen euro van een nader profiel te voorzien. Als positieve onzekerheid inderdaad hout blijkt te snijden, zal dat in de komende tijd misschien nog meevallers opleveren. Daarover zal hij het bestuur na de zomer rapporteren.

Een tweede punt in de commissievergadering was de samenwerking tussen de BghU en de Stichtse Rijnlanden. Natuurlijk verkeert de BghU nog in een opstartfase. Het opleggen van aanslagen aan zoveel inwoners en het integreren van digitale systemen zijn heel complexe processen. Er is alle begrip voor dat er nog kinderziektes overwonnen moeten worden. Maar al voor de vergadering hadden spreker en college het idee dat de accountants van de twee organisaties niet precies wisten wat de een van de ander nodig had om een goedkeurende verklaring af te kunnen geven. Dat wil het college de volgende keer voorkomen. Daarom zullen in het najaar BghU, waterschap, de nieuwe HDSR-accountant en de accountant van de BghU rond de tafel gaan zitten om vast te stellen wat er nu precies fout is gegaan waardoor er tijdens de commissievergadering nog geen accountantsverklaring was. De huidige accountant heeft het college daarover nog enkele adviezen gegeven. Spreker hoopt dat mogelijke verschillen van inzicht al bij de interim-controle in het najaar duidelijk worden. Die zullen dan op dat moment moeten worden opgelost, zodat er in het voorjaar bij de jaarrekening 2015 een goedkeurende verklaring aan het bestuur gegeven kan worden. Ook hierover volgt een rapport.

De heer De Jong kan de heer Verweij toezeggen dat de bestuursleden de definitieve accountantsverklaring zullen ontvangen. De managementletter is echter bedoeld voor het management en het college. In het rapport van bevindingen staat een samenvatting van de bestuurlijk relevante elementen uit de managementletter. De bestuursleden kunnen zelf bepalen tot welk detailniveau ze willen sturen – en de managementletter is natuurlijk bij de secretaris ter inzage – maar hij zal iedereen aanraden de sturing op een hoog abstractieniveau te houden en niet verder te discussiëren over de managementletter.

Tot slot dankt hij de heren Rutjes, Scherrenberg en Reerink voor hun complimenten.

De voorzitter merkt op dat hij als voorzitter van de BghU samen met de directeur de problematiek rond de accountantsverklaring de allerhoogste aandacht zal schenken. Hij denkt dat ze een oplossing zullen vinden, zeker ook nu duidelijk is waar het geld binnenkomt: bij de BghU.

De heer Reerink (PvdA) had in de brief van de accountant aan het bestuur gelezen dat hij een gesprek over de accountantsverklaring heeft gevoerd met de heren Dankart en Van der Moolen in plaats van met de portefeuillehouder.

De heer De Jong antwoordt dadelijk dat dat een referentie was naar de periode dat het nieuwe bestuur nog amper was aangetreden. Toen was hij nog geen hoogheemraad. Hij meent dat de portefeuillehouder direct erbij betrokken moet worden, mocht zich een dergelijk geval weer voordoen.

De voorzitter sluit de beraadslaging over dit punt hiermee af.

4.2.A Eerste begrotingswijziging 2015

Er zijn geen vragen of opmerkingen. De voorzitter constateert dat het bestuur geen verdere behandeling nodig acht en sluit daarmee dit punt af.

Notulen vergadering algemeen bestuur

d.d. 8 juli 2015



CONCEPT

4.3.A Ontwerp voorjaarsnota 2015

De voorzitter wil vooraf zeggen dat er in de gecombineerde commissievergadering discussie geweest is over het karakter van de behandeling van de voorjaarsnota 2015. Hijzelf had toen ingebracht dat het college zich voorstelde om de algemene beschouwingen te houden bij de begrotingsbesprekingen voor het volgende jaar. Gebleken is dat enkelen in deze vergadering al meer richting willen geven aan wat ze richting de begroting gaan doen. Dit betekent dat sommige fracties een bijdrage hebben die lijkt op algemene beschouwingen en dat andere dat niet hebben omdat daar niet om gevraagd was. Misschien had hij hier de teugels strakker moeten houden. Na overleg heeft het college zich voorgenomen om vooral te luisteren naar wat vanuit het algemeen bestuur naar voren wordt gebracht, en niet om daar uitbundig op te reageren. Met de inbreng van vandaag gaat het college aan de slag in de aanloop naar de begroting 2016. Het college is nu niet in staat – en wil dat ook niet – om te reageren op allerlei gedane voorstellen. Hij ziet dit vooral als een discussie tussen de leden van het algemeen bestuur. Mochten er nog technische vragen zijn over de nota, dan kunnen de bestuursleden die altijd inbrengen. Hij gaat dan ook niet het woord verlenen in een volgorde naar aflopende grootte van de fracties.

De heer Woittiez (VVD) dacht dat er consensus was om de politieke beschouwingen eerst in november te houden. Hij vraagt de collega's zich zoveel mogelijk te houden aan die afspraak.

De heer Reerink (PvdA) vraagt zich wat de heer Woittiez bedoelt met dat politiek beschouwen. Een uitspraak als: "Ik vind baggeren belangrijk" is een politieke uitspraak, maar is in feite bedoeld als een technisch punt dat men even aan het college meegeeft.

De heer Woittiez (VVD) vraagt zich af wat er precies was afgesproken.

De voorzitter antwoordt dat er niet een duidelijke afspraak is gemaakt; vandaar zijn inleiding. Er zijn bestuursleden geweest die kanttekeningen hadden geplaatst, onder wie de heer Reerink.

De heer Reerink (PvdA) verklaart dat in de commissie is voorgesteld niet uitgebreid politieke beschouwingen te houden, maar aan het college zaken ter overweging mee te geven, zonder daaraan gelijk debatten, moties of amendementen toe te voegen. Het college kan dan in de zomer daarover rustig nadenken en in september een standpunt bepalen. Dan zal een beleidsarme begroting kunnen veranderen in een beleidsrijke begroting.

Volgens de voorzitter betekent dat niet dat suggesties die niet door het college ontkend of bestreden worden, worden omarmd. Het college zal vooral luisteren.

Om ieder misverstand te voorkomen heeft de heer Reerink (PvdA) allen een mail gestuurd met daarin een herhaling van wat hij in de commissievergadering heeft gezegd en wat zijn fractie in de algemene vergadering zou gaan doen.

De voorzitter sluit de bespreking van de procedure hiermee af en geeft het woord aan de eerste spreker.

Eerste termijn

De heer Van der Steeg (PvdD) begrijpt dat de beleidsvoornemens van het college eerst bij de begroting 2016 zichtbaar worden. Daarom zal hij nu ook weinig specifieke punten bijdragen en afwachten waar het college later mee komt. Wel wil hij het college een bepaalde visie meegeven, een bepaald gevoel dat bijdraagt aan een mooi begrotingsvoorstel in het najaar: het Chinese bamboeverhaal.

Er was een man die ontmoedigd was en had geconstateerd dat na al zijn besluiten er niets veranderd was in zijn leven. Alles was nog hetzelfde. Hij ging naar zijn mentor voor advies. De mentor vertelde hem hoelang het duurde voordat bamboe zo hoog was als een huis: na vier jaar voeding en water geven is er nog niets gebeurd, maar in het vijfde jaar schiet de bamboe in zes weken bijna drie meter omhoog. De groei duurt volgens de mentor geen zes weken, maar vijf jaar: al die tijd heeft de plant water en voeding moeten gebruiken om wortels te vormen die de groei op het laatst mogelijk maakten.

De heer Van der Steeg stelt dat dit ook geldt voor het waterschap: elke beslissing heeft gevolgen voor later. Al groeien bomen niet tot in de hemel, toch moet niet de prijs van dingen allesbepalend zijn, maar de waarde. Hij haalt de woorden van de heer Reerink aan: "Kwaliteit van leven is belangrijker dan besparen op de laatste euro." Zo ziet hij ook de natuur, ofwel 'planet' in de trits 'people-planet-profit'. Zonder 'planet' geen 'people' of 'profit'. Zonder de mens zou de natuur blijven bestaan, maar als er geen natuur meer is, zou de mensheid ophouden te bestaan. Daarom vindt spreker investeren in natuur van essentieel belang, eigenbelang. Daarbij hoort generatieoverschrijdend langetermijndenken. Opbouwen kost meer dan afbreken. Daarom is het beter alles te behouden en te beschermen

Notulen vergadering algemeen bestuur

d.d. 8 juli 2015



CONCEPT

wat kwetsbaar is. In dat kader zijn er alarmerende berichten voorbijgekomen: volgens biologen van de Stamforduniversiteit in Amerika staat de mensheid aan het begin van het massaal uitsterven van diersoorten. Volgens hun berekeningen zal 16 tot 33% van de diersoorten voorgoed verdwijnen. In vergelijking met eerdere momenten van massale extinctie is dit keer de mens de veroorzaker.

Spreker zit in het bestuur om zijn steentje bij te dragen aan het behoud van de natuur, de biodiversiteit, of de Schepping. Ook binnen het waterschap is actie mogelijk. Zo las hij onlangs een interessant bericht van de Universiteit Wageningen, waarin gesteld werd dat bloemen beter voor dijken zijn. Botanische diversiteit bleek sterkere dijken op te leveren. Dijken met alleen gras bleken sneller last te hebben van slijtage en erosie. Botanische diversiteit bevordert blijkbaar niet alleen de veiligheid, maar ook de biodiversiteit. Enigszins bezwaard na de voorgaande discussie wil hij een motie indienen.

Dictum motie 5:

Verzoekt het college van dijkgraaf en hoogheemraden om:

- *te onderzoeken of, en zo ja, op welke manier, de resultaten van het onderzoek van de Universiteit Wageningen ook voor HDSR toepasbaar zijn*
- *en om, zo nodig, een voorstel aan het AB te doen bij de Begroting 2016.*

De motie is ingediend door de heer Van der Steeg (PvdD).

De voorzitter verklaart dat de motie deel uitmaakt van de beraadslaging.

De heer Van der Steeg (PvdD) vervolgt zijn verhaal met een vraag aan het college. De voorjaarsnota met de titel 'Van zorgen voor naar zorgen dat' zegt op pagina 4 dat het waterschap niet alles zelf hoeft te doen, maar ook kan zorgen dat het gedaan wordt door ingelanden op hun verantwoordelijkheid te wijzen. Dat klinkt ambitieus, maar de vraag is hoe het waterschap iets dergelijks zou kunnen doen. Zijn fractie zou daarom graag op een later tijdstip – bijvoorbeeld via een memo – van het college willen horen hoe het denkt om te gaan met het begrip 'bronaanpak', met behandeling van begrippen als 'beloning van goed gedrag' en 'de vervuiler betaalt'. Volgens de PvdD begint daarmee het 'zorgen dat'. Zo kan het college impulsen geven en sturingsmechanismen inschakelen. Als het dan ook iets zegt over handhaving, is zijn fractie helemaal tevreden. Hij heeft hierover graag een toezegging van het college.

Verder staat op pagina 10 dat bij het behalen van de KRW-doelen ook de landbouw een grote rol speelt. Met het 'Deltaplan agrarisch waterbeheer' heeft de sector aangegeven zijn verantwoordelijkheid te willen nemen. Daarom roept spreker in herinnering dat de heer De Jong had toegezegd bij de stukken van deze vergadering ook een weergave te geven van de gesprekken met LTO-Noord. Nu die weergave niet bij de stukken zit, vraagt hij nogmaals die te mogen ontvangen. Hij is vooral benieuwd naar de stand van zaken omtrent het formele plan.

De heer Van der Steeg besluit zijn bijdrage met het aanbieden van een bamboeplant aan het college. Misschien kan het welzijn van die plant symbool staan voor het duurzame gehalte van dit college. Hoewel bamboe pas na vijf jaar de lucht schijnt in te schieten, hoopt hij dat deze plant voor afloop van de huidige termijn al significant gegroeid is. Mocht de PvdD-motie steun vinden in het college, dan wil hij welbekende woorden van de paus aanhalen: "Bedankt voor die bloemen, op de dijk."

Mevrouw Leenders (WN) zegt dat haar fractie de voorjaarsnota zeker zal steunen. Bij de begroting ziet ze de goede uitwerking tegemoet. Nu geeft de nota voldoende basis, maar is een staketsel dat verder ingevuld moet worden. In de technische vragenronde en de gecombineerde commissievergadering zijn haar vragen goed beantwoord. Ze wil nog wel accenten leggen op de punten water en natuur, naast andere belangrijke zaken als financiële degelijkheid, veiligheid en andere zaken die in de nota genoemd zijn. De eerste zorg is waterkwaliteit en het behalen van de doelstellingen van de KRW-richtlijn klein water. Bloemen op natuurlijke oevers kunnen daaraan ook een bijdrage leveren – dat ondersteunt zij ook – maar haar fractie vertrouwt erop dat het college bij de begroting aan gaat geven hoe het denkt daaraan te gaan werken. De minister noemde de doelstellingen haalbaar, maar wat moet er nog gebeuren in het gebied van het waterschap en hoe kan het bestuur daarin bijdragen?

Spreekster wilde een tweede suggestie in een motie gieten, maar ziet daarvan af en geeft het college slechts suggesties en aanbevelingen. Ze vertrouwt erop dat die terugkomen bij de begroting. Duurzaamheid is de basis, het wortelgestel onder de bamboe. Er zou een rationeel plan komen om de ambities op het gebied van duurzaamheid handen en voeten te geven. Geen vuistdikke nota, maar een inventarisatie van maatregelen die nu al bijdragen aan de doelstellingen, en hoe zijn die in thema's onder te brengen als energiebesparing, plekken van laaghangend fruit, rwzi's, kansen voor duurzame energiewinning, innovatie, duurzaam inkopen, duurzaam vervoer enzovoort. Er zijn waterschappen die dat al enigszins in beeld hebben gebracht. Het voordeel is dat men onderling al over duurzaamheid kan praten en ook naar buiten kan vertellen wat men doet. Het gaat niet altijd om nieuwe zaken; het

Notulen vergadering algemeen bestuur

d.d. 8 juli 2015



CONCEPT

kan ook zo zijn dat men van bestaande maatregelen zegt dat men daar beter mee kan stoppen of juist daarmee kan doorgaan. De dekking voor dat soort suggesties ligt in gerichte aandacht: waar ligt in potentie goede aandacht voor dit onderwerp en wie coördineert dat en zorgt dat het sterk wordt en gericht: een energiecoördinator of iets dergelijks. Dat vraagt tijd en geld, maar kan op de lange termijn ook weer geld opleveren en stappen voorwaarts in de goede richting. Ze wenst het college alle goeds bij het werk.

De heer Van Os (SGP) kan instemmen met deze voorjaarsnota. Hij ziet uit naar de financiële vertaling die het college hieraan gaat geven. Bij de begrotingsbehandeling hoopt hij op een uitvoerig debat hierover. Verder kan hij zich aansluiten bij de woorden van mevrouw Leenders.

De heer Woittiez (VVD) is wel blij met een beleidsarme voorjaarsnota. Dat betekent dat de focus zal zijn op de kerntaken, iets waar zijn liberale fractie een groot voorstander van is. Hij vraagt zich nog wel af of de LNE-fractie – en ook andere fracties – net als zijn fractie denkt dat gezien de huidige inflatie en kostenontwikkeling de tarievenontwikkeling van 2,5% per jaar ruim voldoende is voor meer jaren. Zou dat nog een uitnodiging kunnen zijn om daarover met elkaar te overleggen? Vervolgens wil hij aan de PvdD vragen of het Wageningse rapport beschikbaar is. Iets wat botanische diversiteit, veiligheid van dijken en minder maaibeheefte verenigt, is een win-situatie die de VVD als muziek in de oren klinkt.

De heer Verweij (CU) waardeert het betoog van de heer Van der Steeg. Hij is blij dat die weer in het bestuur zit. Hij ondersteunt diens pleidooi ook van harte. Hij vindt de voorjaarsnota een prima financieel kader voor de komende begroting. Bij de inhoud zou hij nog wel wat weten in te vullen. Het college zegt zelf al dat naast de voorjaarsnota ook het collegeprogramma een rol gaat spelen. Dat heeft het bestuur niet vastgesteld, maar duidelijk is dat ook zijn fractie in het akkoord veel terugvindt wat ze van harte kan ondersteunen. De CU heeft de afgelopen jaren al meer aangedragen dat ook binnen dit akkoord zou passen, bijvoorbeeld het verwijderen van medicijnen uit het afvalwater. Bij de in de nota geschetste aanstaande grote ontwikkelingen als de POV Centraal-Holland en de KWA+ valt hem op dat in de komende paar jaar grote stappen genomen moeten worden. Hij heeft daarom naast het meerjarenperspectief van de voorjaarsnota behoefte aan een langetermijnagenda, met daarin de dossiers die de komende jaren op de bestuurstafel van de Stichtse Rijnlanden terechtkomen en op welk moment welke onderwerpen ter sprake zullen komen.

De heer Reerink (PvdA) heeft acht punten mee te geven aan het college. Het zijn punten die niet of nauwelijks geld kosten of die zelfs geld kunnen opleveren. Het motto 'kwaliteit van leven in plaats van bezuinigen op de laatste euro' is zijn uitgangspunt. Daarom blijven energiefabriek en grondstoffenfabriek voor zijn fractie prioritair en blijven maatregelen in het kader van natuur en milieu, stedelijke omgeving en cultuurhistorie belangrijke punten. Voor een beleidsrijke begroting 2016 wil hij het college voeden met ideeën en wensen. Hij houdt wel vast aan de afspraak om naast het wat abstracte coalitieakkoord een concreter collegeprogramma op te stellen. Dan kan het algemeen bestuur tenminste meesturen. Nu volgen de inhoudelijke punten.

- De oprichting van Winnet gaf blijk van het belang van de gemeenten voor het werk van het waterschap, versterkt ook door het 'Bestuursakkoord water'. Hij is tevreden over de aanpak van Winnet, maar meent dat de samenwerking meer kan opleveren. Dan denkt hij het eerst aan de chemische onkruidbestrijding. Het sluiten van een convenant met alle gemeenten over het niet meer toepassen van chemische bestrijding zal zeker bijdragen aan schoner water. Waar mogelijk kunnen straatkolken vervangen worden door wadi's, in het bijzonder op de Utrechtse Heuvelrug. Dat is efficiënter dan een afkoppelsysteem.
- Hij vraagt of elke gemeente bij is met baggeren of dat er ergens nog achterstand is. Het subsidiepotje stedelijke omgeving is te gebruiken om gemeenten te stimuleren achterstanden weg te werken.
- Het Winnetverband is ook geschikt om de door de OESO gewenste bewustwording van waterveiligheid te vergroten. Daarom heeft zijn fractie in de commissievergadering gepleit voor de actie waterwaarschuwing. In gewijzigde vorm zou die er als volgt uit kunnen zien: per gemeente wordt bij de aanslag als bijsluiting een kaartje gevoegd, rood voor gebieden waarin maatregelen genomen worden of gaan worden, oranje voor die waarin klimaatverandering voor heftige regenbuien kan zorgen en natte voeten het gevolg zijn, en groen voor gebieden die veilig zijn. Als een gemeente wat anders bedenkt, is dat ook goed. Ook in Katwijk, Rotterdam en Amsterdam zijn aansprekende initiatieven ontwikkeld. Dat zou in dit waterschap ook meer kunnen gebeuren; het potje stedelijk waterbeheer zou daar nuttig bij kunnen zijn.
- In het veenweidegebied zijn er de laatste jaren veel ontwikkelingen geweest: watergebiedsplannen, peilbesluiten, onderwaterdrainage enzovoort. Hij ziet graag een integrale en coherente totaalvisie op het beleid voor het veenweidegebied, eventueel afgestemd met de buurwaterschappen. Hij ziet dat niet los van de verziltingsproblematiek en de aanpak via de KWA+.

Notulen vergadering algemeen bestuur

d.d. 8 juli 2015



CONCEPT

- Ook ICT en bedrijfszekerheid behoren tot de aandachtspunten. Hoe veilig zijn de systemen van het waterschap? Wat gebeurt er als de stroom in het gebied uitvalt, zoals in Diemen? Wat als dat in Utrecht gebeurt of als de stuwen in de Kromme Rijn uitvallen?
- De kwaliteit van de digitale dienstverlening kan bij de Stichtse Rijnlanden nog omhoog. Er zijn hoge verwachtingen van de nota over het nieuwe digitale systeem dat voor het najaar is toegezegd.
- In het vorige bestuur is afgesproken om met startnotities te gaan werken in geval van grote plannen of projecten die politiek of bestuurlijk risicovol zijn. Daar is hij blij mee. Het college zou met een checklist komen voor de startnotities. De PvdA wil dat daarin prestatie-indicatoren worden opgenomen en wijze en tijdsverloop van rapporteren. Over de gemeenschappelijke regelingen wil ze eens in de twee jaar een rapportage, maar als er iets belangrijks gebeurt, dan graag eerder, tegelijk met een afspraak wanneer de volgende rapportage komt.
- Over enkele jaren gaat het waterschap feest vieren. De voorpret is belangrijk. Toen hij daarover nadacht, herinnerde hij zich het boek over het grootwaterschap Woerden. Daarin worden vooral de heren De Jong en Van Bork aangewezen als auctores intellectualis van dat boek; de heer A. Jansen had in de leescommissie plaatsgenomen; de heer Vos begeleidde het hele proces en de heer Poelmann schreef het voorwoord. Al deze personen zitten hier om de tafel. Voor het volgende feest wil hij een suggestie doen: een watercanon met de belangrijke momenten uit de historie. Misschien iets om over na te gaan denken. De heer Reerink zal graag een bijdrage leveren. Daarnaast is hij blij dat het college de film over het waterschap en de fietsroutes opnieuw wil bewerken.

De heer Valk (CDA) vindt dat de heer Van der Steeg een goed verhaal heeft gehouden. Daaruit blijkt ook de betrokkenheid van velen bij de voorjaarsnota en het coalitieakkoord. Zijn fractie meent wel dat het college de tijd moet krijgen om daar zelf inhoud aan te geven. Daarom heeft hij slechts enkele punten die ook nog op een vrij abstract niveau liggen: samen, duurzaam en bewust.

Bewustwording bij de bevolking van risico's, taken en noodzaak van goed bestuur door het waterschap acht hij belangrijk. Regelmatig moet op scholen het verhaal van het werk bij projecten verteld worden. Het waterschap kan daarbij een verbindende rol spelen. Goed rentmeesterschap behelst niet alleen het op verantwoorde en duurzame wijze omgaan met het geld en de belangen van de ingezetenen, maar ook het besef dat men samen verantwoordelijk is voor het beheer en gebruik van samenleving en omgeving. Daarbij hoort ook de uitvoering van de kerntaken en de vormgeving daarvan op een duurzame manier. Rentmeesterschap houdt ook het voeren van een degelijk en verantwoord financieel beleid in, met het oog op doelmatigheid en kwaliteit van het werk. De uitvoering moet gezamenlijk gebeuren, zoals bij Kockengen Waterproof, waar samen met bewoners, organisaties, gemeente en provincie lering werd getrokken uit de calamiteit van vorig jaar. De conclusies uit die leerervaringen moeten de ruimte krijgen, eventueel onder verwijzing naar de geplande inwerkbijsamenkomst over de netwerksamenleving. De resultaten daarvan kunnen richting geven aan de werkwijze van het waterschap en de werkwijze van het bestuur. Zie als voorbeeld ook het plan van het eiland van Schalkwijk, dat samen met de bewoners wordt aangepakt.

De heer A. Jansen (AWP) is tevreden over de voorjaarsnota, maar wil toch enkele opmerkingen maken. Hij vindt de term 'gezond water' best sympathiek, maar hij vraagt zich af of dat te bereiken valt. Deze periode in elk geval niet en ook niet volgens de plannen van de kaderregeling water. De RIVM-metingen over de toename van medicijnstoffen in het water laten zien dat het water eerder ongezonder wordt. In de communicatie met het publiek moet het waterschap eerlijk zijn over de kwaliteit van het water.

Dat het ICT-systeem verouderd zou zijn, verbaast hem: men zou verwachten dat de meeste bedrijven daar nu veel geld in steken. Streven naar beperking van die uitgaven lijkt hem wat armzalig: juist nu zou het waterschap meer geld in ICT moeten investeren. Hij pleit dan ook voor een betere beschouwing of verdieping van het ICT-beleid om te kijken hoe het waterschap efficiënter zou kunnen werken.

Ook voor de AWP is duurzaamheid belangrijk. Hij zou dat verder uitgediept willen hebben, ook al omdat de rwzi's in het waterschap consequenties zullen merken nu meer bedrijven hun eigen afvalwater gaan zuiveren. Dat zou bij de rwzi's wel eens overcapaciteit tot gevolg kunnen hebben. De Stichtse Rijnlanden moet er dus ook voor waken te grote investeringen te doen voor het zuiveren van water dat straks misschien niet meer wordt aangeboden.

De heer Jansen vindt de motie van de PvdD sympathiek. Hij wist van het Wageningse artikel en hij vraagt zich af of dit iets is voor alle waterschappen. Hij wil zich bij het onderwerp veiligheid niet verlaten op alleen plantenskundigen, maar een integrale aanpak lijkt hem wel nodig en aantrekkelijk. Ook het initiatief van de heer Reerink om iets over de historie van het waterschap op papier te zetten, spreekt hem aan. Hij zou dan ook gelijk aan de bevolking meer kwijt willen over het waarom van een waterschap.

De heer De Beaufort (LNE) heeft veel gehoord waarmee het college in de zomer aan de gang kan gaan, samen met het coalitieakkoord. De motie van de heer Van der Steeg gaat LNE te ver: het kan ook een suggestie zijn aan het college om bij dijken ook in andere kleuren te denken dan groen.

Notulen vergadering algemeen bestuur

d.d. 8 juli 2015



CONCEPT

Voor de heer Van der Steeg (PvdD) is deze motie ook niet meer dan een suggestie.

De heer De Beaufort (LNE) ziet een motie als een behoorlijk zwaar middel tegen het college.

De heer Van der Steeg (PvdD) begrijpt dat de heer De Beaufort niet tegen de inhoud van de motie is, maar meer tegen de vorm.

Mevrouw Leenders (WN) stelt dat een motie ook overgenomen kan worden en dan een aanbeveling is geworden.

De heer De Beaufort (LNE) heeft horen spreken over gezond water, maar hij vreest dat dergelijk ideaal schoon water nu niet te krijgen is. Alleen al aan medicijnen spoelen de mensen veel weg. Daar kan elke aanwezige thuis nu al iets aan doen. De suggestie van de heer Reerink om iets over de historie van het waterschap te schrijven en de aanvulling van de heer A. Jansen om dan gelijk meer uit te leggen over het waarom van waterschappen ondersteunt hij van harte. Wat de uitdaging aangaande de tarieven door de heer Woittiez betreft, wil hij eerst de reactie van het college afwachten. Mogelijk komt hij tijdens de tweede termijn daarop nog terug.

Beantwoording

De heer De Jong heeft veel boeiende suggesties gehoord. Daarop zal hij ongetwijfeld terugkomen tijdens de behandeling van de begroting 2016. Hij heeft gemerkt dat velen het ermee eens zijn dat de begroting 2015 startpunt is van het nieuwe college en na voorjaarsnota en coalitieakkoord tot een vertaling in daden zal leiden. Ook meent hij dat veel genoemde zaken aansluiten bij wat al in het coalitieakkoord staat. Dat alle suggesties geen geld zullen kosten, gelooft hij niet, maar er zal altijd een afweging zijn tussen wat te koppelen valt aan activiteiten die al in de begroting zijn opgenomen en nieuwe activiteiten waarvoor extra dekking gezocht moet worden. Die discussie zal bij de begrotingsbesprekingen weer gevoerd worden.

Hij bespeurt hier en daar de suggestie dat nieuwe programmatische elementen worden toegevoegd aan de planning-and-controlcyclus. De insteek van het college is dat het de reguliere planning-and-controlcyclus gaat gebruiken om de activiteiten te programmeren, aan het bestuur te rapporteren zodat het zijn controlerende rol kan uitoefenen. Het college heeft de afgelopen jaren ook geprobeerd om die dingen te doen die noodzakelijk waren waarmee het bestuur op hoofdlijnen kan sturen. Het denkt dat het bestuur met de documenten, de cyclus en twee bestuursrapportages per jaar zijn controlerende taak voldoende kan uitvoeren. Waar het college verder de diepte in moet gaan, zal het met aparte notities komen, maar niet met grote pakketten papier. Daar mag het bestuur het college aan houden.

Op de vraag van de PvdD over het gespreksverslag met LTO-Noord antwoordt hij dat er nog geen geautoriseerd verslag is, maar hij zal in het kader van KWA+ hierop nog in het najaar terugkomen.

De heer Woittiez (VVD) vraagt zich af of de heer De Beaufort de vraag over de tarieven heeft doorgespeeld naar het college.

De heer De Jong wil wel antwoorden. De heer De Beaufort verwees naar het coalitieakkoord. Daarin staat een evenwichtige keuzemogelijkheid voor het financiële regime in de komende jaren: bij bestaande taken hanteert het college een geïndexeerde nullijn. Er kunnen nieuwe intensiveringen komen, die al in het coalitieakkoord staan aangegeven. Bij meevallers in de begroting is er ruimte voor nieuwe intenties, maar vast staat dat de kerntaken kwalitatief goed uitgevoerd moeten blijven. Bij nieuwe taken zal steeds discussie ontstaan over de dekking.

De voorzitter heeft naar aanleiding van de opmerking van mevrouw Leenders gekeken naar de motie van de PvdD. Hij vindt het ook zeer interessant voor de primaire keringen om eens goed te kijken naar het resultaat van de Wageningse studie. Hij zal dat laten doen. Of dat onderzoek tot iets leidt, ziet hij nog wel. Daarmee is de motie eigenlijk overbodig.

De heer Van der Steeg (PvdD) vraagt of de voorzitter daarmee de notie overneemt.

De voorzitter zit niet zo op een woord; hij is ook hevig geïnteresseerd in de resultaten van dat onderzoek en zal zeker zorgen dat dat ook verder wordt afgewikkeld. Hij uit zijn zorg dat er door het oude bestuur zoveel is afgehandeld dat er haast geen besluiten meer genomen hoeven te worden, terwijl er wel grote projecten onder handen zijn. De suggestie van de vorming van een langetermijnagenda neemt hij ook over. Verder ingaan op de suggesties hoeft nu niet; het college neemt alle opmerkingen mee.

Notulen vergadering algemeen bestuur

d.d. 8 juli 2015



CONCEPT

Tweede termijn

De heer Van der Steeg (PvdD) heeft de toezegging van het college gehoord dat het aan de slag gaat met het Wageningse onderzoek. Met die toezegging op zak trekt hij zijn motie weer in.

De voorzitter verklaart dat motie 5 geen deel meer uitmaakt van de beraadslaging.

De heer Van der Steeg (PvdD) heeft nog een onbeantwoorde vraag: hij wilde graag van het college een verhelderend memo over zaken als bronaanpak, beloning van goed gedrag, de vervuiler betaalt en de stand van zaken bij de handhaving.

Mevrouw Leenders (WN) heeft nog een inventarisatie van ambities op het gebied van duurzaamheid te goed, geen papieren tijger maar een concreet werkprogramma.

De heer Woittiez (VVD) heeft van de heer De Jong gehoord dat er toch weer nieuwe taken waren. Die zullen ook nieuwe kosten met zich meebrengen. Zou het dan niet wijsheid zijn in een langetermijnagenda in beeld te brengen wat dat de komende jaren zou kunnen betekenen met betrekking tot kostenontwikkelingen en wat het bestuur moet laten rusten en wat niet? Andere wensen moeten dan misschien wachten, zeker de kortetermijnwensen. Daarover hoort zijn fractie graag meer, ook over een doorkijk naar een mogelijke begroting.

De heer Verweij (CU) is blij met de toezegging dat het college een vooruitblik zal geven op de taken die de komende jaren wachten. Hij wil dat niet meteen koppelen aan de financiële kant: dat maakt alles complexer. Hij is eerder geïnteresseerd in welke inhoud er de komende tijd in het bestuur behandeld gaat worden.

De heer Reerink (PvdA) wil nog kwijt dat uit sommige genoemde punten ook wel geld te halen valt, bijvoorbeeld uit het veenweidebeleid als men bepaalde taken niet uitvoert en andere wel, hoewel hij de kwaliteit van leven nog steeds belangrijker vindt dan de laatste euro.

Beantwoording

De heer De Jong zegt tegen mevrouw Leenders dat het college ook geen papieren tijgers wil. Hij wil nog nadenken over de vorm van een inventarisatie van ambities.

Als de heer Woittiez stelt dat nieuwe taken ook geld gaan kosten, dan heeft hij gelijk. Die gelden komen ook vaak van het Rijk. Dat hoeft niet altijd te leiden tot een tariefsverhoging, maar dat zal afhankelijk zijn van de financiële stand van zaken. Het college heeft bij de start niet gekozen voor een bezuinigings-taakstelling. De afgelopen jaren is al 11 à 12 miljoen euro bezuinigd binnen het waterschap. Daarmee waren de grenzen bereikt van wat verantwoord was om de kerntaken nog goed uit te oefenen. Het college zal ernaar streven om – zodra op de middellange termijn zichtbaar is wat de financiële effecten zijn van trajecten waarin het waterschap zich gaat begeven – die trajecten in de meerjarenprogrammering mee te nemen. Tot nu toe stond er in de begroting een vierjarenperspectief; hij wil wel met ambtenaren bekijken of daaraan een verdergaand perspectief toegevoegd kan worden. Dat heeft niet het karakter van een begroting of meerjarenraming, maar het kan wel wat meer perspectief geven aan de financiële afwegingen. Met het oog hierop zou hij daarom wel eens met het bestuur van gedachten willen wisselen over wat duurzaam financieel beheer van een waterschap op lange termijn betekent.

De heer Woittiez (VVD) beschouwt de woorden van de heer De Jong als een uitdaging; hij durft een gesprek over duurzaam financieel beheer wel aan.

De heer Van der Steeg (PvdD) wacht nog af of hij van het college een verhelderend memo over zaken als bronaanpak, beloning van goed gedrag, de vervuiler betaalt en de stand van zaken bij de handhaving kan krijgen.

De voorzitter neemt ook dit verzoek mee naar het college.

4.4.A a. Bestuursovereenkomst Zoetwater West-Nederland en b. Kredietvoorstel KWA+-maatregelen

De voorzitter stelt voor beide stukken in één ronde te behandelen.

De heer Verweij (CU) begint met een compliment voor het bestuursakkoord rond het zoetwaterdossier. Blijkbaar was er een goede gezamenlijke aanpak met de waterpartners. Die gezamenlijke aanpak heeft ook nog geleid tot

Notulen vergadering algemeen bestuur

d.d. 8 juli 2015



CONCEPT

Rijksfinanciering uit het Deltafonds. Dat biedt nog perspectief voor andere grote dossiers. Hij heeft nog wat vragen over.

De uitwerking van de beheer- en onderhoudskosten zou rond zijn, maar het gaat niet alleen om het boezemsysteem dat de Stichtse Rijnlanden deelt met Rijnland, maar ook om delen van de Leidsche Rijn en de Gekanaliseerde Hollandsche IJssel. Die vallen niet onder het Waterakkoord Sluis Bodegraven. Zijn alle kosten daarvan dus voor de Stichtse Rijnlanden of geldt de verdeling in 15%-85%? Graag ziet hij in de loop van het jaar een nadere uitwerking van de vragen over beheer en onderhoud.

Hij zou ook de voortgangsverslagen van het platform willen ontvangen. Het zou goed zijn om daaraan een risicoparagraaf toe te voegen, zodat duidelijk is welke bandbreedtes er zijn, waar de financiële en andere risico's voor het waterschap liggen.

De uitwerking zou leiden tot een voorkeursvariant waar het bestuur akkoord op moet afgeven. Hij ziet het bestuur of een commissie liever in een vroeger stadium betrokken worden, als de verschillende varianten ter sprake komen en de bestuurlijke afweging plaatsvindt. Dan komt er een variant uit die bestuurlijk te onderschrijven valt.

In het kredietvoorstel staan nog wat onduidelijkheden. Om te voorkomen dat die het waterschap later gaan achtervolgen, dient de heer Verweij (CU) een amendement in. Hij wil eerst vragen om in de meerjarenraming een krediet op te nemen (het derde besluit dus voorop te plaatsen). Dan gaat het college ervoor zorgen dat de investeringen uit deze kredietruimte worden gedekt met de Rijksfinanciering en ontvangt het bestuur rapportages over de voortgang daarvan. Het is namelijk geen garantie dat het Rijk dat geld gaat geven. Dan moet het waterschap aan veel voorwaarden voldoen. Daarna komen de punten 1 en 2. Dat lijkt hem een duidelijkere volgorde.

De voorzitter verklaart dat het amendement deel uitmaakt van de beraadslaging.

Dictum amendement 6:

Besluit het voorliggende conceptbesluit als volgt te wijzigen:

1. In te stemmen met het opnemen in de meerjarenraming van een kredietruimte van € 40 mln voor het project Capaciteitstoename KWA stap 1.
2. Het dagelijks bestuur op te dragen om te zorgen dat de investeringen vanuit deze kredietruimte volledig met Rijksfinanciering worden gedekt, en het algemeen bestuur over de voortgang hiervan te rapporteren.
3. In te stemmen met het vanuit deze kredietruimte toekennen van een voorbereidingskrediet van € 2,83 mln voor de verkenningfase van het project Capaciteitstoename KWA stap 1.
4. In te stemmen met het vanuit deze kredietruimte toekennen van een voorbereidingskrediet van € 1,3 mln voor strategische grondaankopen voor het project Capaciteitstoename KWA stap 1.

J. Verweij, ChristenUnie

De heer Droogers (CDA) dankt voor de snelle beantwoording van de vragen. Dat had al veel verduidelijkt, evenals het werkbezoek van vorige week. Het was goed met de collega's van Rijnland hierover van gedachten te wisselen. Zij zijn ook blij met deze samenwerking. Het is goed dat de Stichtse Rijnlanden zijn verantwoordelijkheid neemt voor het oplossen van het zoetwaterprobleem in het westen van het land. In de bestuursovereenkomst zijn alle zaken zo goed mogelijk geregeld, waarbij naast de algemene bijdrage van 700.000 euro per jaar er in principe geen aanlegkosten zijn voor het waterschap. Zelfs de inzet van mensuren wordt door het Rijk betaald. Hij vindt het belangrijk dat het waterschap in eigen gebied aan de gang gaat met de KWA+. Zo stelt het ook de zoetwatervoorziening voor het eigen gebied veilig. In principe zijn er geen kosten, maar hoewel de risico's goed geregeld zijn in de bestuursovereenkomst met bijstellingsopties, is het spreker wel duidelijk geworden dat er best nog wat uitgezocht moet worden. Dat levert op zich nog wel risico's op. Gezien de grootte en het belang van het project vraagt hij het college het algemeen bestuur goed mee te nemen in het proces van planvorming en uitvoering, bijvoorbeeld door regelmatige tussenrapportages, waarbij het bestuur ook inzicht kan krijgen in de verwachte beheerkosten. Hij heeft begrepen dat Rijnland het grootste deel van de beheerkosten draagt via de rekenmethode van het Waterakkoord Bodegraven: 85,1% tegenover 14,9% voor de Stichtse Rijnlanden. Geldt dat voor het hele KWA+-traject? Inzicht in de totale beheerkosten is er echter nog niet; dat hangt samen met de maatregelen die nog verder ontwikkeld moeten worden. Met de kennis van nu staat het CDA positief tegenover het bestuursakkoord en kredietvoorstel. Het hoopt wel op een toezegging van een regelmatige terugkoppeling, wellicht meegenomen in de huidige planning-and-controlcyclus. Als het bestuur in de toezegging krijgt dat het in het hele proces wordt meegenomen, is er geen amendement nodig.

Notulen vergadering algemeen bestuur

d.d. 8 juli 2015



CONCEPT

De heer Groenendijk (VVD) spreekt van gezonde stukken. Hij vraagt wel aandacht voor de risicoverdeling en vindt het wenselijk dat het bestuur wordt meegenomen in de geconstateerde risico's. Een paar procent onvoorzien op 40 miljoen euro is toch vrij veel. Voor de rest ziet het er gezond uit.

De heer Van Bork (PvdA) noemt het een knap staaltje om elf partijen op deze manier aan tafel te krijgen. Toch heeft hij nog enkele opmerkingen.

De wijze waarop LTO meedoet in dit akkoord, vindt hij nog steeds onduidelijk: een inspanningsverplichting is een wat dunne toezegging.

Hoe gaat het veenweidegebied van dit waterschap ook profiteren van de zoetwatervoorziening? Alles is erop gericht water richting Boskoop te sturen, terwijl dit gebied nu ook aan het verdrogen is.

Overeenkomsten met zoveel partijen maken het haast onmogelijk om eenmaal gemaakte afspraken aan te passen.

Het CDA zou in de toekomst bij dergelijke projecten van tevoren meer inzicht willen hebben in de kosten en baten van het eigen waterschap. Dat heeft het nu node gemist.

De heer A.E. Jansen (AWP) kan zich ook vinden in het voorliggende akkoord. Wel wil hij opmerken dat zoet water wereldwijd schaars wordt, zelfs in Holland. Nu hebben de Utrechtse waterschappen eeuwenlang met de Hollanders gestreden over de afvoer van overtollig zoet water. Nu blijkt dat water plotseling goed bruikbaar in West-Nederland. Hij meent dat de Stichtse Rijnlanden goed moet letten op wat de waarde van het water is. Daar moet voordeel uit te halen zijn. Daarover leest hij niets dit voorstel.

De heer Bruggink (LNE) is het geheel eens met wat voorligt. Hij heeft misschien nog een positief punt over het Waterakkoord Bodegraven. Hij heeft van niet nader te noemen bronnen vernomen dat men aan de andere zijde matig tevreden is over het financieel resultaat. Dat sterkt hem in het vertrouwen dat er juist is gehandeld.

Voor de heer Van Os (SGP) was dit allemaal nieuw. Hij moest zich goed inlezen, maar alles ging leven tijdens het werkbezoek van de vorige week, tijdens de discussies met de collega-bestuursleden van Rijnland. Hij zal de voorstellen ondersteunen en wat het financiële gedeelte betreft, zal hij goed luisteren naar de anderen.

Mevrouw Otterman (WN) zegt dat Water Natuurlijk de Bestuursovereenkomst Zoetwater zal steunen. Het beseft dat alle overheden samen moeten werken aan één watersysteem voor Nederland. Het is goed dat de Stichtse Rijnlanden in het Deltaprogramma een actieve rol gaat spelen. Er zijn een paar aandachtspunten.

Het beheer en onderhoud van KWA+ moeten de regionale partijen zelf onderling regelen. Ze hoopt dat het Waterakkoord Bodegraven daarvoor voldoende basis biedt, zodat daar niet opnieuw 800 jaar over gesteggeld hoeft te worden.

Evenals de PvdA heeft WN bedenkingen bij de rol van LTO in het geheel: te vaag. Als regionale overheden daar enige miljoenen in moeten gaan steken, mag daarvan toch wel enig resultaat verwacht worden.

De relatie tussen het Waterakkoord en de bestuursovereenkomst, waar de Stichtse Rijnlanden eerst betaalt voor de afvoer van water en nu spreekt over de aanvoer van zoet water, betaald door het Rijk, is lastig uit te leggen aan de kiezers.

Bij het kredietvoorstel KWA+ heeft WN in de commissievergadering vragen gesteld over de link met de permanente oostelijke aanvoer. Die link blijft belangrijk en het no-regretprincipe moet bij besluitvorming steeds een rol spelen.

De beantwoording van de vragen en verkregen informatie tijdens de excursies bieden voldoende vertrouwen. Haar fractie zal daarom ook dit tweede voorstel steunen.

De heer Van der Steeg (PvdD) zal ook instemmen met de voorstellen, maar hij heeft nog wel vragen aan het college. Zoals ook in het document staat, zal de verzilting in de toekomst alleen nog maar toenemen. De PvdD is van mening dat men niet klakkeloos achter een probleem aan moet blijven hollen. Soms is het beter om even stil te staan en te bekijken of men nog steeds de goede kant op rent. Via een innovatieve blik, via zogenoemd 'omdenken', kan men van een probleem ook een kans maken. Zo kent hij op Texel het transitieproject dat zilte landbouw uitprobeert. Straks zal in Nederland ongeveer 125.000 hectare grond steeds zilter worden. Daar zouden dan zoutminnende planten verbouwd kunnen worden. Dit is een voorbeeld van dat 'omdenken'. Hij vraagt van het college een open houding tegenover dergelijke innovatieve ontwikkelingen en die bij tijd en wijle uit te dragen naar de partners. Als het college dat kan toezeggen, kan zijn fractie deze voorstellen ook steunen.

Beantwoording

De heer De Jong dankt voor de complimenten. Het is inderdaad een kunststukje om met zoveel partijen een belangrijk vraagstuk aan te pakken. Het is nodig, want er is een zoetwatervraagstuk in het westen van het land. Het is ook

Notulen vergadering algemeen bestuur

d.d. 8 juli 2015



CONCEPT

bijzonder dat de Stichtse Rijnlanden – met nauwelijks een zoetwatervraagstuk – een bijdrage kan leveren aan het watervraagstuk in het westen van het land. De voorstellen liggen nu op tafel, want het is de bedoeling dat alle partijen in september tekenen. Vóór die tijd moet het bestuur een positief besluit hebben genomen. Dan komt ook het krediet waarmee de werkzaamheden kunnen starten.

De heer De Jong wil eerst ingaan op de vragen over de financiën: over beheer en onderhoud en over risico's. Vanwege het belang voor West-Nederland heeft het Rijk 40 miljoen euro toegezegd, bedoeld voor de aanleg van het project plus de ambtelijke kosten. De eerste 2,83 miljoen euro ligt al klaar.

De Stichtse Rijnlanden houdt graag zelf de regie als er geknutseld moet worden aan het eigen watersysteem. Het kan dan ook ervoor zorgen dat de eigen zoetwaterbehoefte voor het veenweidegebied en andere gebieden niet in het gedrang komt.

Als het plan echt helemaal af is, zijn de beheer- en onderhoudskosten voor de lokale partijen. Tot 1-1-2025 is dat de Stichtse Rijnlanden, daarna geldt in het kader van het Waterakkoord Bodegraven een nieuwe verdeling, waarschijnlijk weer in de verhouding 14,9% en 81,1%, maar helemaal zeker is dat niet. Als blijkt dat het project niet voor 40 miljoen euro kan worden gerealiseerd, weet men dit ruim van tevoren door de IPM-rollen. Partners gaan dan overleggen hoe ze KWA+ toch binnen het budget kunnen afronden. Een mogelijkheid is dan bijvoorbeeld faseren of een deel van het werk anders uitvoeren. Na iedere volgende fase is er weer overleg. In de plannen zitten overigens veel veiligheidskleppen ingebouwd: overal zijn er posten onvoorzien en daarbovenop is er over het hele project nog 2,5 miljoen euro aan achtervang.

Het benutten van meekoppelkansen vindt de heer De Jong lastig. Als zich zoiets voordoet, verandert ook de scope van het project en daarmee ook de financiering, maar hij denkt dat er voldoende veiligheidskleppen zijn ingebouwd en het management let goed op.

Op de vraag van de heer Verweij of het bestuur meer voorgezet kon worden dan voorkeursvarianten, antwoordt de heer De Jong dat het de bedoeling is het bestuur zo veel en zo vroeg mogelijk te betrekken bij de plannen. En een goede manier lijkt het regelmatig verspreiden van voortgangsrapportages.

Over het amendement wil hij eerst overleggen met de andere collegeleden.

Samenwerking met een 800 jaar oude 'vijand' bleek heel plezierig en dat vond de vijand ook.

Hij kan de heer Van Bork antwoorden dat de LTO in het akkoord wel gaat meetekenen. Dat betekent dat de LTO zich committeert voor vele miljoenen. Andere partijen, zoals de waterleidingbedrijven, tekenen niet; die sturen alleen een aanbevelingsbrief. Hij hoopt al duidelijk gemaakt te hebben dat het veenweidegebied in droge tijden ook genoeg water zal hebben.

Hij zegt tegen mevrouw Otterman dat ook bij een permanente oostelijke aanvoer KWA+ altijd nodig zal zijn.

De voorzitter stelt voor om vóór behandeling van punt 5 de vergadering even te schorsen. Het college heeft dan ook tijd om zich te beraden over zijn standpunt ten opzichte van het amendement.

Tweede termijn

De heer Van der Steeg (PvdD) vraagt of de heer De Jong ter geruststelling van de fractie nog kan bevestigen dat het college wel degelijk openstaat voor omdenken en innovatief denken.

De heer De Jong antwoordt onmiddellijk dat het college betrokken is bij en steunt geeft aan het Veenweide-innovatiecentrum in Zegveld, waar ook experimenten met zilte teelt plaatsvinden. Zo hebben al meer mensen daar hun cranberry's vandaan gehaald. Als er mogelijkheden zijn tot omdenken, staat het college daarvoor open, maar het zal KWA+ dan niet laten vallen.

De heer Bruggink (LNE) wil het college ter overweging meegeven dat het toegevoegde punt 2 van het amendement het college elke mogelijke speelruimte ontnemt.

De heer Verweij (CU) is blij dat het college zich wil beraden over het amendement. Het was zijn bedoeling om in het besluit helder vast te leggen wat hij uit de antwoorden op de vragen van CDA en CU had begrepen en te voorkomen dat het waterschap wel een krediet had verstrekt, maar niets van het Rijk terugzag. Dan was de belastingbetaler weer de dupe geweest.

Verder wil hij dat het college al vroegtijdig nadenkt over de kosten van beheer en onderhoud en niet pas in 2024. Volgens hem spelen daarin meer partijen al eerder een rol.

De heer Van Bork (PvdA) heeft van de heer De Jong begrepen dat het veenweidegebied niet hoeft te vrezen voor verdroging. Hij had een duidelijke kosten-batenanalyse eigenlijk veel eerder willen hebben. Hij hoopt die dan bij toekomstige projecten ook eerder te ontvangen. Overigens gaat zijn fractie wel akkoord.

Notulen vergadering algemeen bestuur

d.d. 8 juli 2015



CONCEPT

De heer A. Jansen (AWP) wil erop wijzen dat niet alleen landbouw last heeft van de verzilting, maar ook de bevolking en de industrie. Half Nederland drinkt al oppervlaktewater dat niet ontzilt wordt. De industrie is grootverbruiker van oppervlaktewater, onder andere om te koelen. Meer zout in het water zal leiden tot meer corrosie en versnelde afschrijving van installaties.

Beantwoording

De heer De Jong zal laten uitzoeken of de heer Verweij een punt heeft als hij kosten van beheer en onderhoud zo snel mogelijk wil regelen. Wel is het zo dat volgens het Waterakkoord Bodegraven de Stichtse Rijnlanden tot 1-1-2025 voor die kosten opdraait. Voor daarna moet er een nieuw akkoord komen, maar hij betwijfelt of dat al in 2016 geregeld moet worden. Hij doet in deze fase van het project liever eerst een verkenning; dan weet hij ongeveer wat beheer en onderhoud gaat kosten.

De voorzitter sluit hierbij het beraad over dit punt af.

4.5.A Zevende onderzoeksrapport Rekenkamercommissie HDSR 'sturingsinstrumenten algemeen bestuur'

De heer Reerink (PvdA) spreekt van een goed en nuttig rapport, maar zou het zeer op prijs stellen als wijzigingen in de tekst gearceerd werden, zoals ook het gebruik was.

De heer Travaille (PvdD) is ook tevreden over het stuk. Het tweede punt, het blijven opstellen van startnotities, juicht hij van harte toe. Misschien kan dat gekoppeld worden aan een suggestie van de heer Verweij om alle dossiers op de bestuursagenda 2015 te zetten en tegelijk te overwegen welke dossiers een startnotitie vereisen.

Mevrouw Varenhorst (VVD) geeft een compliment vanwege het heldere en uitgebreide stuk. Wellicht is dit in de toekomst te combineren met andere onderzoeken van de Rekenkamer. Zij sluit zich aan bij de opmerkingen van de heer Travaille.

Mevrouw Leenders (WN) gaat geheel akkoord met het rapport.

Volgens de voorzitter verwoordt mevrouw Leenders daarmee het standpunt van alle andere fracties. Hij schorst de vergadering voor vijf minuten.

De voorzitter heropent de vergadering en keert terug naar punt 4.4.Ab: Kredietvoorstel KWA+-maatregelen.

De heer De Jong meldt dat het college punt 2 van het amendement overbodig vindt. Het is te sterk geformuleerd en alles wat hij over de dekking gezegd heeft, komt al hieraan tegemoet. Het collegevoorstel heeft het bedrag van 2,83 miljoen euro in het eerste punt, omdat dat ook het hardste punt is, en daarom staat de opnemings van de 40 miljoen euro in de meerjarenraming ook in het derde punt. In het amendement is het tweede deel van punt 2 overbodig omdat hijzelf al toegezegd had in de reguliere planning-and-controlcyclus hierover te rapporteren. Daarom ontraadt het college dit amendement.

De heer Verweij (CU) geeft ter overweging dat besluitvorming in het algemeen bestuur bedoeld is om een proces naar de toekomst in goede banen te leiden. Hij heeft zijn best gedaan om in dit amendement vanuit het bestuur een heldere kaderstelling te geven. Hij proeft dat het college door de formulering van het amendement het een beetje benauwd krijgt, maar dat was misschien ook wel de bedoeling. Hij wil dat het bestuur dit proces zo zuiver mogelijk gaat doorlopen. Hij vreest problemen als het krediet van 1,3 miljoen euro voor rondverwerving aan andere doelen wordt besteed; dan zou de belastingbetaler daarvoor moeten opdraaien. Dat kan hij uitsluiten door zijn formulering. Hij adviseert ieder om voor het amendement te stemmen.

De voorzitter constateert dat de gedachtewisseling tot een eind is gekomen en hij sluit de beraadslaging.

5 Besluitvormend deel

5.1.B Jaarrekening en jaarverslag 2014

De heer De Jong wil nog opmerken dat de accountant zijn verklaring heeft afgegeven. Die zit in de jaarrekening. De met de hand ondertekende versie is in te zien bij de secretaris-directeur. Er komt dus geen nieuwe verklaring.

Notulen vergadering algemeen bestuur

d.d. 8 juli 2015



CONCEPT

De heer Van Os (SGP) vraagt of het niet gebruikelijk is dat zijn rapport over de jaarrekening moet worden goedgekeurd.

Volgens de voorzitter heeft de heer Van Os weergegeven wat het gevoel was van de commissie BMZ. In de discussie daarna is niemand teruggekomen op het rapport. Dat vat de voorzitter op als algemene instemming.

Stemming

Het voorstel wordt met algemene stemmen aanvaard.

Met inachtneming van de voorgestelde aanbevelingen wordt besloten:

1. De jaarstukken "Leven en werken met water" vast te stellen met daarin de bijlagen jaarverslag 2014 en jaarrekening 2014;
2. Het nadelige exploitatieresultaat van in totaal € 305.000 als volgt te verwerken:

Watersysteemheffing ingezetenen:	€ 614.000	onttrekking
Watersysteemheffing gebouwd:	€ 1.632.000	onttrekking
Watersysteemheffing overige ongebouwd:	€ 1.631.000	onttrekking
Watersysteemheffing natuur:	€ 68.000	toevoeging
Totaal watersysteemheffing:	€ 3.809.000	onttrekking
Zuiveringsheffing:	€ 1.621.000	toevoeging
Bestemmingsreserves Rwzi Utrecht:	€ 1.883.000	toevoeging
Totaal zuiveringsheffing	€ 3.504.000	toevoeging
Totaal verwerking nadelig resultaat:	€ 305.000	

5.2.B Eerste begrotingswijziging 2015

Stemming

Het voorstel wordt met algemene stemmen aanvaard.

Besloten wordt de eerste begrotingswijziging 2015 vast te stellen, met de financiële consequenties:

1. De exploitatie met € 0,303 miljoen kosten bij te ramen verdeeld over diverse programma's;
2. De opbrengsten met € 1,223 miljoen te verhogen;
3. Een bedrag van € 0,25 miljoen te onttrekken aan de bestemmingsreserve van de Rwzi Utrecht;
4. Een bedrag van € 1,17 miljoen te storten in de algemene tariefseglisatie-reserve Watersysteemheffing;
5. De kredieten door de bijdrage Rijkswaterstaat van de watergebiedsplannen Kromme Rijn, Groenraven Oost & Maartensdijk en het Eiland van Schalkwijk met in totaal € 1,7 miljoen te verhogen;
6. Het volume van de jaarschijf investeringen 2015 op basis van de voortgang tot en met maart 2015 bij te stellen van € 45,0 naar € 37,5 mln.

5.3.B Ontwerp voorjaarsnota 2015

Stemverklaring

De heer Woittiez (VVD) verklaart dat, in het besef van de toezegging van hoogheemraad De Jong om een financiële onderbouwing te geven over financiële ontwikkelingen op lange en korte termijn, ook in het licht van de nieuwe taken; en in het besef van de VVD-fractie dat deze voorjaarsnota beleidsarm is, zijn fractie met de nota zal instemmen.

Stemming

Het voorstel wordt met algemene stemmen aanvaard.

Besloten wordt:

1. In te stemmen met de doorvertaling per thema in hoofdstuk 3 van de relevante ontwikkelingen en deze als uitgangspunt te hanteren voor het beleid in de begrotingsjaren 2016-2019;
2. De meerjarenraming, de investeringsplanning en het daarop gebaseerde, in paragraaf 4.2 voor 2016 in beeld gebrachte kostenniveau als uitgangspunt te nemen voor het opstellen van de ontwerpbegroting 2016.

Notulen vergadering algemeen bestuur

d.d. 8 juli 2015



CONCEPT

5.4.B a. Bestuursovereenkomst Zoetwater West-Nederland

Stemming

Het voorstel wordt met algemene stemmen aanvaard.

Besloten wordt:

1. In te stemmen met de bestuursovereenkomst zoetwaterregio West-Nederland en de inspanningsverplichtingen uit de bestuursovereenkomst te vertalen en mee te nemen in het WBP en de verdere programmering van de maatregelen in het regionale watersysteem.
2. De dijkgraaf te mandateren voor eventuele wijzigingsvoorstellen van zuiver redactionele aard voor de bestuursovereenkomst, de maatregelentabel en de werkwijze.

5.4.B b. Kredietvoorstel KWA+-maatregelen

Amendement 6:

Stemming

Vóór zijn CU, AWP, VVD, SGP en PvdD = 10

Tegen zijn LNE, WN, CDA en PvdA = 19

Amendement 6 wordt verworpen.

Kredietvoorstel KWA+-maatregelen

Stemverklaring

De heer Verweij (CU) zal vóór het voorstel stemmen, met uitzondering van punt 2, omdat de garantie dat het bedrag van 1,3 miljoen euro ook echt besteed wordt en er landelijke financiering is voor hem te dun is.

Stemming over de besluiten 1 en 3

Besluiten 1 en 3 worden met algemene stemmen aanvaard.

Stemming over besluit 2

Tegen zijn CU, AWP en VVD = 6

Vóór zijn LNE, WN, CDA, PvdA, PvdD en SGP = 23

Besloten wordt in te stemmen met:

1. het toekennen van een voorbereidingskrediet van € 2,83 mln. voor de verkenningsfase van het project Capaciteitstoename KWA stap 1;
2. het toekennen van een voorbereidingskrediet van € 1,3 mln. voor strategische grondaankopen voor het project Capaciteitstoename KWA stap 1;
3. het opnemen in de meerjarenraming van een kredietruimte van € 40 mln. voor het project Capaciteitstoename KWA stap 1.

5.5.B Zevende onderzoeksrapport Rekenkamercommissie HDSR 'sturingsinstrumenten algemeen bestuur'

Stemming

Het voorstel wordt met algemene stemmen aanvaard.

Besloten wordt in te stemmen met hetgeen de Rekenkamercommissie op basis van dit onderzoek aan de leden van het AB en eventueel tussentijds toetredende leden mee wil geven, te weten:

1. maak gebruik van de tips en lessen van de AB-leden (hoofdstuk 4 rapport) en bijlage 3 van het rapport, waarin op een rij is gezet op welk moment welk instrument kan worden ingezet;
2. vraag het DB om het opstellen van startnotities bij majeure projecten voort te zetten en te zorgen dat hierbinnen standaard meerdere alternatieven worden uitgewerkt. Hierdoor wordt het AB in staat gesteld invulling te geven aan haar kaderstellende rol;
3. houd in 2015 het delegatiebesluit tegen het licht en bespreek de taakverdeling tussen het AB en het DB;
4. overweeg een kennismakingsbijeenkomst tussen AB en de ambtelijke organisatie zodat mogelijkerwijs voor AB-leden de drempel wordt verlaagd om bij technische vragen daadwerkelijk contact op te nemen met een behandelend ambtenaar.

Notulen vergadering algemeen bestuur

d.d. 8 juli 2015



CONCEPT

6. Informerend deel

6.1 Mededelingen

De heer A. Jansen (AWP) vormt samen met de heer Droogers en mevrouw Otterman de begeleidingsgroep die voor het inwerkprogramma zorgt. Hij heeft de volgende mededelingen.

- De module informatiedashboard gaat niet door; deze wordt te abstract gevonden.
- De themasessie 'Samenspel in een netwerksamenleving' zal binnenkort starten. Geprobeerd wordt die in het vergaderschema van september in te pluggen. Als dat niet lukt, wordt de datum woensdagavond 2 september en wordt ieder gevraagd die datum vrij te houden.
- Ook komt er een themasessie 'Effectief bestuur' aan de hand van voorbeelden uit de eigen waterschapspraktijk.
- Volgend jaar is er plaats voor een zogenoemde dilemmasessie over integriteit. Graag terugkoppeling aan een van de drie leden van de begeleidingsgroep.
- Verder zijn er drie commissievergaderingen geweest met 'learning on the job' door Jasper Loots. De begeleidingsgroep wil terugkoppeling en antwoord op de vraag: zo doorgaan of een andere vorm kiezen?
- Er zijn weer maatwerkexcursies: op donderdagmiddag 18 september 'Water in de stad' met een bezoek aan de rzzi; op donderdag 12 november in de middag is de dijkversterking Centraal-Holland.

De heer Jansen op de Haar roept iedereen op aanwezig te zijn bij 'Water in de stad'.

De voorzitter meldt dat er veel mediabelangstelling is voor de inspectie van de klei-op-veendijken de volgende dag. Blijkbaar leeft het onderwerp volop.

6.2.a Ingekomen stukken

Binnen is een brief van Gedeputeerde Staten van Utrecht d.d. 14 april 2015, waarin het antwoord staat aan de fracties CU en W@I inzake de zienswijze over de onjuiste boeking van financiële middelen.

De heer Reerink (PvdA) meldt dat er over en weer wat contacten zijn geweest. Hij stelt voor in kleiner verband deze zaak uit te praten en in de volgende vergadering de uitkomsten van deze bespreking te rapporteren. De vergadering stemt hiermee in.

De heer Verweij (CU) is blij met de uitnodiging van de heer Reerink om een gesprek aan te gaan.

7. Rondvraag

De heer Scherrenberg (VVD) vraagt of amendementen en moties ook digitaal verkrijgbaar zijn. De voorzitter antwoordt dat die binnenkort onder andere op de website staan.

8. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 22.15 uur.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 30 september 2015,

Voorzitter,

P.J.M. Poelmann

Secretaris,

J. Goedhart