



GEDEPUTEERDE STATEN VAN UTRECHT

BESLUIT

Documentnummer: UTSP-1264662141-7489

Onderwerp

Herstelbesluit Dijkversterking Wijk bij Duurstede - Amerongen

Gelet op:

- de tussenuitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (verder: Afdeling) van 4 juni 2025, ECLI:NL:RVS:2025:2530, waarin is vastgesteld dat het goedkeuringsbesluit van 19 september 2023 betreffende het projectplan 'Dijkversterking Wijk bij Duurstede - Amerongen' een motiveringsgebrek bevatte ten aanzien van de negatieve hydrologische gevolgen op het perceel F587 van het verwijderen van de watergang en over compensatie van het verwijderen van de watergang;
- gelet op de toepasselijke bepalingen van de Algemene wet bestuursrecht in het bijzonder de motiveringsnorm van artikel 3:46 Algemene wet bestuursrecht (verder: Awb) en de belangenafweging van artikel 3:4 Awb;
- artikel 5.7 Waterwet.

1. Feiten en procedure

Het algemeen bestuur van Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden heeft op 5 juli 2023 het projectplan 'Dijkversterking Wijk bij Duurstede – Amerongen' vastgesteld. Het college heeft op 19 september 2023 goedkeuring verleend aan dit plan.

In beroep is geoordeeld dat de motivering ontoereikend was ten aanzien van:

- Hydrologische gevolgen van het dempen van de sloot bij dijkpaal 29
In paragraaf 5.3 van de uitspraak gaat de Afdeling in op de hydrologische gevolgen van het dempen van de sloot bij dijkpaal 29 voor perceel F587. Zij komt tot de conclusie dat deze gevolgen onvoldoende zijn onderzocht, en dat het niet volstaat om te verwijzen naar de effecten van slootdempingen die zijn opgenomen in afbeelding 5.15 uit de Rapportage 3D-grondwatermodellering. In de uitspraak stelt de Afdeling op dit punt voor om de overeenstemming over de te plaatsen drain te betrekken in het herstelbesluit.
- Compensatie: uitgaan van peilbesluit i.p.v. feitelijke waterstand
De Afdeling meent dat het bij het bepalen van het areaalverlies als gevolg van de demping op de weg van het hoogheemraadschap lag om uit te gaan van het peilbesluit, en niet naar de feitelijk optredende waterstand te kijken. Dat betekent dat het onderpeil van 3,47 m + NAP als uitgangspunt diende te gelden, in plaats van het peil van 3,30 m + NAP waarvan in het projectplan is uitgegaan. Door bij de berekening uit te gaan van een te laag peil, heeft het hoogheemraadschap het te compenseren wateroppervlak in de berekening volgens de Afdeling onderschat.

Het college is in de gelegenheid gesteld dit gebrek te herstellen door een aanvullende motivering.

2. Aanvullende motivering – herstel van het gebrek

Ten behoeve van de herstelmotivering zijn de volgende stukken betrokken:

Het college heeft het besluit heroverwogen en de motivering aangevuld op de door de Afdeling genoemde punten.

3. Onderzoek en gegevens:

Er is een aanvullend geohydrologisch onderzoek uitgevoerd specifiek naar de grondwatereffecten van het dempen van de kopsloot op het perceel van appellant. Hierbij is berekend wat het effect is van het uitsluitend demp van de betreffende kopsloot én van het effect van de demping inclusief het aanbrengen van een drain die de afvoerfunctie overneemt. Het onderzoek is opgenomen in Bijlage 1. Hiermee zijn de effecten van de demping en van de drain beter inzichtelijk geworden. Uit het aanvullend onderzoek blijkt dat het dempen van de sloot een zeer beperkt vernattend effect heeft. Bij aanleg van een drain ontstaat dit effect niet en wordt het juist droger dan in de huidige situatie. Door de keuze van de diameter en weerstand van de drain die uiteindelijk wordt ingebracht kan het resultaat worden afgestemd op de wensen van de appellanten. De drain is ingetekend op de locatie zoals die eerder is besproken met appellant.

Het ontwerp van de verbreding van de watergang die dient als compensatie voor de demping is uitgewerkt op basis van een slootpeil van 3,47 m +NAP. Dit ontwerp vervangt voor dit onderdeel de plankaart bij het projectplan 'Dijkversterking Wijk bij Duurstede – Amerongen'. Het ontwerp is zodanig dat appellant per saldo geen grond kwijtraakt door de demping plus de verbreding. Zie voor het ontwerp Bijlage 2.

4. Belangenafweging:

Met deze stukken is extra inzicht ontstaan in de effecten bij het perceel van appellant en in de effecten van de mitigerende maatregel. Tevens is de watercompensatie uitgewerkt op een manier die recht doet aan de belangen van het waterschap én die van appellant. Het college heeft de belangen van perceeleigenaar F587 (voorkoming van wateroverlast, behoud bruikbaarheid van gronden) afgewogen tegen het publieke belang van waterveiligheid en tijdige dijkversterking. Nu de hydrologische gevolgen beperkt en gemitigeerd zijn en de bergings-/afvoercapaciteit aantoonbaar is gecompenseerd, acht het college de resterende gevolgen aanvaardbaar.

5. Rechtsnormen:

Met deze aanvullende motivering voldoet het besluit aan artikel 3:46 Awb (deugdelijke motivering) en is sprake van een evenwichtige belangenafweging in de zin van artikel 3:4 Awb. Voorts is voldaan aan de eisen van artikel 5.7 Waterwet.

6. Conclusie

Met deze aanvullende motivering is het door de Afdeling geconstateerde gebrek hersteld.

7. Besluit

Het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Utrecht besluit:

1. Het goedkeuringsbesluit van 19 september 2023 betreffende het projectplan "Dijkversterking Wijk bij Duurstede - Amerongen" te handhaven, onder toevoeging van de in dit herstelbesluit opgenomen aanvullende motivering.
2. Te bepalen dat dit herstelbesluit wordt bekendgemaakt overeenkomstig de Awb.

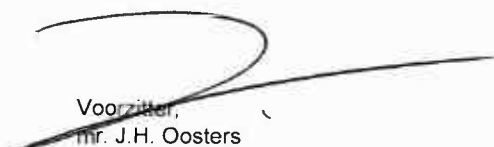
8. Bijlagen

Bijlage 1: Geohydrologisch onderzoek slootdemping en mitigerende maatregel perceel F587

Bijlage 2: Vervangend ontwerp slootverbreding F587

Aldus vastgesteld in de vergadering van Gedeputeerde Staten van Utrecht van 18 november 2025.

Gedeputeerde Staten van Utrecht,



Voorzitter,
mr. J.H. Oosters



Secretaris,
mr. drs. A.G. Knol-van Leeuwen