

# Inspraaknotitie

## Ontwerp projectplan Waterwet

Herinrichting de Hooge Boezem achter Haastrecht



HOOGHEEMRAADSCHAP  
**DE STICHTSE  
RIJNLANDEN**

**DM#712509**

## ***Samenvatting***

Gedurende de periode van 13 maart 2013 tot en met 23 april 2013 heeft het ontwerp projectplan Herinrichting de Hooge Boezem achter Haastrecht ter inzage gelegen. Tijdens de inspraakperiode is een tweetal zienswijzen binnengekomen. In deze inspraaknotitie worden de zienswijzen behandeld.

Op 30 juli 2013 zijn het ontwerp projectplan Herinrichting de Hooge Boezem achter Haastrecht en de inspraaknotitie door het college van dijkgraaf en hoogheemraden vastgesteld.

Om privacyredenen zijn de namen van de insprekers in deze inspraaknotitie niet genoemd.

## ***Toelichting inspraaknotitie***

In deze inspraaknotitie zijn de zienswijzen en het antwoord van het waterschap opgenomen. Ook is aangegeven of de zienswijzen tot een wijziging van het ontwerp projectplan hebben geleid. De inspraaknotitie bestaat uit drie kolommen:

1. Zienswijze inspreker:  
In deze kolom zijn de binnengekomen zienswijzen opgenomen. De reacties zijn kort samengevat.
2. Reactie waterschap:  
In deze kolom is de reactie van het waterschap weergegeven.
3. Aanpassing:  
In deze kolom is aangegeven of de zienswijze tot een aanpassing van ontwerp-projectplan leidt.

## Inspreker 1

(Het betreft twee personen in een maatschap die gezamenlijk één zienswijze hebben ingediend, daarom wordt hierna de term “Insprekers” gebruikt.)

	Zienswijze inspreker	Reactie waterschap	Aanpassing
a	<p>Insprekers geven aan “de buren te zijn” van het gebied De Hooge Boezem achter Haastrecht. Insprekers maken zich zorgen over het effect van de voorgenomen herinrichting van het gebied op de bedrijfsvoering van hun melkveebedrijf waarbij specifiek een viertal aspecten wordt genoemd, namelijk:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Het risico dat de reeds aanwezige ganzenpopulatie zich verder zal uitbreiden;</li><li>2. Het effect van de uitvoering van het plan op de zogenaamde fijnstof- en stikstofnormen;</li><li>3. Het effect van de eventuele vestiging van bijzondere planten- of diersoorten;</li><li>4. Het risico dat als gevolg van de uitvoering van dit plan in de toekomst strengere normen gaan gelden voor de agrarische activiteiten in de nabijheid van het gebied.</li></ol> <p>Insprekers nodigen het waterschap uit voor een gesprek om de zorgpunten verder toe te lichten.</p>	<p>Op 28 mei heeft te Haastrecht een gesprek plaatsgevonden tussen de insprekers en een medewerker van het waterschap. Door een misverstand was tijdens dit gesprek geen vertegenwoordiger van Stichting het Zuid Hollands Landschap aanwezig, terwijl dit wel de wens van de insprekers was. Op 28 juni heeft te Haastrecht een tweede gesprek plaatsgevonden tussen de insprekers, een medewerker van het waterschap en een medewerker van Stichting het Zuid Hollands Landschap. Tijdens deze gesprekken is uitvoerig stilgestaan bij de vragen en opmerkingen van insprekers. De reactie die door waterschap en Stichting het Zuid Hollands Landschap mondeling is gegeven, staat hieronder samengevat.</p> <p>De uitvoering van de in het projectplan beschreven herinrichtingsmaatregelen heeft een tweetal hoofdoelen, namelijk het realiseren van een piekwaterberging en het optimaal inrichten van het gebied als onderdeel van de EHS (Ecologische Hoofdstructuur). Uw zienswijze richt zich op de tweede doelstelling, het optimaal inrichten van de EHS. Dit aspect van het herinrichtingsplan is het gevolg van de aanwijzing van het gebied als EHS en het ruimtelijk vastleggen hiervan in streekplan en bestemmingsplan. Het inrichtingsplan geeft invulling aan de vastgelegde bestemming en kan dus hiermee gerechtvaardigd worden. Specifiek met betrekking tot de door u genoemde zorgpunten kunnen wij de volgende reactie geven:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Het risico dat de reeds aanwezige ganzenpopulatie zich verder zal uitbreiden;</li></ol> <p>De meer ruige begroeiingen in de Hooge Boezem bieden schuil- en nestgelegenheid voor ganzen. In combinatie met een groot aanbod van hoogwaardig voedsel op de aangrenzende agrarische percelen kan de ganzenpopulatie zich ter plekke flink uitbreiden. Dit probleem wordt landelijk onderkend. In het zogenaamde G7-akkoord (G van ganzen en 7 van het aantal betrokken organisaties) is afgesproken dat er voor uitheemse soorten een 0-stand wordt nagestreefd, terwijl voor inheemse soorten een streefstand is afgesproken die beduidend lager is dan de huidige situatie. Ook de 12-Landschappen, waaronder het Zuid-Hollands Landschap hebben dit akkoord ondertekend en zich daarmee verplicht om</p>	<p>Deze zienswijze geeft geen aanleiding het ontwerp projectplan aan te passen.</p>

		<p>mee te werken om de ganzenpopulatie terug te brengen naar de afgesproken stand. Op dit moment vindt er een regionale uitwerking plaats om te bepalen welke methoden op welke locaties gewenst zijn.</p> <p>2. Het effect van de uitvoering van het plan op de zogenaamde fijnstof- en stikstofnormen; Deze normen zijn alleen van toepassing in gebieden die zijn aangewezen als Natura 2000-gebied (N2000). Deze status is niet van toepassing op het projectgebied.</p> <p>3. Het effect van de eventuele vestiging van bijzondere planten- of diersoorten; Het gebied heeft reeds de bestemming 'natuur' volgens het bestemmingsplan van de gemeente en maakt al onderdeel uit van de EHS. Een sterker beschermde status zou kunnen ontstaan als het gebied alsnog wordt aangewezen als N2000-gebied. Gezien het beperkte oppervlak van het gebied wordt dat niet verwacht.</p> <p>4. Het risico dat als gevolg van de uitvoering van dit plan in de toekomst strengere normen gaan gelden voor de agrarische activiteiten in de nabijheid van het gebied. Zie het antwoord bij 3.</p>	
--	--	--	--

## Inspreker 2

	<b>Reactie inspreker</b>	<b>Reactie waterschap</b>	<b>Aanpassing</b>
	<p>Inspreker geeft aan ruim 25 jaar woonachtig te zijn nabij het projectgebied. Inspreker heeft de afgelopen 25 jaar veel geïnvesteerd in het verbeteren van zijn terrein, o.a. door een sanering en het bouwen van een kantoorpand. Inspreker maakt zich zorgen over het effect van de herinrichting van de Hooge Boezem achter Haastrecht op de fundering van zijn opstallen en vraagt het waterschap hier nadrukkelijk rekening mee te houden.</p>	<p>Op 31 mei heeft te Haastrecht een gesprek plaatsgevonden tussen de inspreker en een medewerker van het waterschap. Tijdens dit gesprek is een algemene toelichting gegeven op het projectplan en is het zorgpunt met betrekking tot de fundering besproken. De reactie die door waterschap op dit zorgpunt is gegeven, staat hieronder samengevat.</p> <p>Funderingsschade kan optreden door paalrot aan houten funderingspalen die gedeeltelijk droog komen te staan. Droogstand van funderingspalen kan het gevolg zijn van een tijdelijke of permanente verlaging van oppervlaktewaterpeil in de nabijheid van opstallen. De herinrichting van de Hooge Boezem achter Haastrecht voorziet <u>niet</u> in een verlaging van oppervlaktewaterpeil. De uitvoering van dit plan leidt dus niet tot een toename van het risico op droogstand en aantasting van funderingspalen van uw opstallen.</p>	<p>Deze zienswijze geeft geen aanleiding het ontwerp projectplan aan te passen.</p>

**Colofon**

DM# 712509-v1

Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden

Afdeling Watersysteembeheer

Postbus 550

3990 GJ Houten

Telefoon: 030 634 57 00

Fax: 030 634 59 97

Website: [www.destichtserijnlanden.nl](http://www.destichtserijnlanden.nl)

Email: [post@hdsr.nl](mailto:post@hdsr.nl)



HOOGHEEMRAADSCHAP  
**DE STICHTSE  
RIJNLANDEN**