

Verslag tweede bijeenkomst werkgroep

Op donderdag 7 juli was de werkgroep ICU voor de 2^{de} keer bij elkaar. Helaas kon niet iedereen bij deze bijeenkomst aanwezig zijn. Van de 10 leden waren er deze avond 6 leden aanwezig. De avond ging van start met de agenda. Opgesteld tijdens de eerste bijeenkomst van de werkgroep.

Kennismaking

Na een welkomstwoord door omgevingsmanager Jan-Willem Vrolijk stelt Jan-Willem voor om nogmaals een voorstelronde te doen aangezien er een aantal nieuwe gezichten zijn.

Belangrijke mededelingen

Dagelijks bestuur is op 21 juni akkoord gegaan met het toepassen van de beslisboom piping. Dit betekent dat op een groot deel van het traject de pipingopgave wordt uitgesteld. Hierover is per mail al een terugkoppeling aan de werkgroep verzorgd.

Update veiligheidsopgave

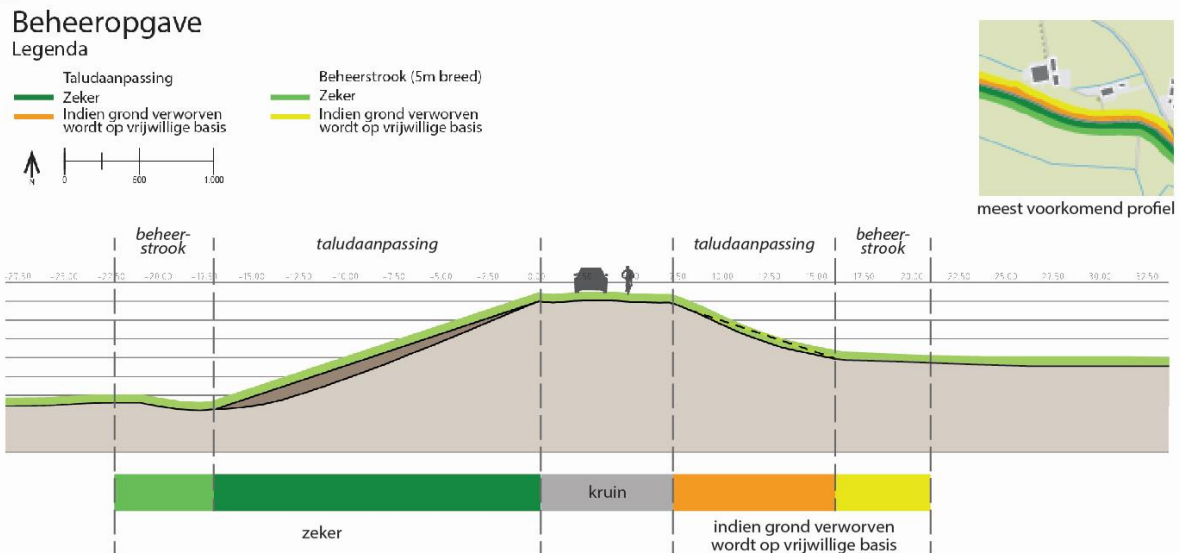
Jan-Willem geeft een update over de veiligheidsopgave. Sinds de vorige keer is er het een en ander veranderd. Wat opvalt is dat de stabiliteitsopgave zowel binnendijs als buitendijs vrijwel verdwenen is. Alleen bij het wiel is nog een opgave voor stabiliteit.

Er is verder besproken waar piping wordt uitgesteld en waar verder onderzoek nodig is en waar de opgave zeker is. Jan-Willem geeft aan dat er daarnaast ook een opgave is om het beheer van de dijk te verbeteren. HDSR wil in ieder geval op haar eigen gronden het talud herstellen en verflauwen. Op andere gronden gebeurt dat alleen wanneer er sprake is van verkoop van de grond op vrijwillige basis. In figuur 1 is de meest voorkomende situatie weergegeven. Dat is de situatie waar HDSR het buitendijkse talud en beheerstrook al in eigendom heeft, maar binnendijs niet.

De werkgroep heeft als reactie hierop:

- Veel particulieren willen wel meewerken aan taludherstel of verflauwing, maar niet de grond verkopen.
- De werkgroep spreekt haar zorg uit dat deze aanpak leidt tot verschillen in stukken waar wel en niet de binnenzijde wordt aangepakt en daarmee ook niet een eenduidige uitstraling ontstaat.

- De werkgroep geeft ook als aandachtspunt mee dat voor dit dijktraject maar op een klein deel sprake is van een versterkingsopgave en daarmee ook maar voor een klein deel de grondverwerking hoe dan ook wordt doorgezet. Dat voelt oneerlijk ten opzichte van het overgrote deel waar alleen op vrijwillige basis de beheermaatregelen worden uitgevoerd.



Figuur 1: Situatie in het geval er geen dijkversterkingsopgave is maar wel nog een beheeropgave en buitendijks de gronden in eigendom van HDSR zijn en binnendijks particulier.

Jan-Willem geeft als reactie aan dat de stip op de horizon voor het waterschap is dat alle taluds en beheerstroken op lange termijn in eigendom komen van het waterschap. Op dit moment is het beleid zodanig dat dit alleen afdwingbaar is bij dijkversterkingsmaatregelen en niet bij beheermaatregelen.

Jan-Willem geeft aan dat de werkgroep de zorgen kan verwoorden in het advies richting bestuurlijk overleg.

Vanuit de werkgroep wordt aangegeven dat goede communicatie over de grondvererving en gebruik erg belangrijk is. Nu te veel onduidelijk. Er heerst een gevoel dat er meer eisen zijn nadat de gronden zijn afgestaan. Jan-Willem geeft aan dat dit niet het geval is en gewoon de eisen vanuit de keur gangbaar blijven. Binnenkort is er een nieuwe folder grondvererving beschikbaar met daarin ook meer informatie over het terug in gebruik nemen van gronden.

Jan-Willem geeft alvast een beeld van hoe de kansrijke oplossingen eruit komen te zien met als voorbeeld één van de locaties waar piping nog een rol speelt. Daarbij wordt gekeken naar oplossingen buitendijks (ingraven van klei), technische verticale oplossingen en oplossingen met een berm binnenwaarts. Daar waar de oplossing niet mogelijk is bijvoorbeeld omdat de berm bij huizen komt te liggen of de klei ingraving in de rivier komt valt een oplossing af. Figuur 2 geeft een beeld.

Voor alle locaties wordt dit uitgewerkt in de Nota Kansrijke Oplossingen. We vragen de werkgroep de volgende bijeenkomst om met een advies te komen naar aanleiding van deze Nota van Kansrijke Oplossingen. De werkgroep ontvangt de nota voor de volgende werksessie zodat zij zich kan inlezen.

Voorbeeld uitwerking maatwerklocatie



Figuur 2: voorbeeld uitwerking kansrijke oplossing

Weginrichting en recreatie

Jan-Willem geeft een presentatie (reeds toegevoegd bij de agenda) over de visie op de nieuwe weginrichting van gemeente, provincie en waterschap. Benadrukt wordt dat de weginrichting primair een taak van de gemeentes is. Alleen bij een veiligheidsopgave zal HDSR de weg bekostigen. Nu de opgave kleiner blijkt te zijn, dan vooraf gedacht, zullen vooral de gemeentes en de provincie de weg moeten financieren. Weginrichting is geen taak van HDSR, maar ze wil wel graag meedenken.

We gaan uit van de volgende opgaven:

- Creëren van een veilige dijk.
- Verhogen beeld en eenduidigheid.
- Ontwikkeling Lekdijk als recreatieve as.
- Zichtbaar maken van het verhaal van de dijk

De bovenstaande punten zijn vertaald in het beeldkwaliteitsplan (concept).

Tussen Wijk bij Duurstede en Amerongen worden vanaf 17 juli 2 proefvakken aangelegd. Dit gebeurt in 1 week. Gedurende die week is de dijk dicht voor doorgaand verkeer. Met de proefvakken kunnen wij testen of de weginrichting bijdraagt aan de doelen van veiligheid en functionaliteit.

Vanuit de werkgroep is onduidelijkheid over de figuur met verschillende breedtes van het wegdek.

Jan-Willem geeft aan dat uitgangspunt is dat de breedte van de weg niet verandert. Er is geen ruimte voor verbreding. Alleen als het dijklichaam zelf breder wordt, maar dat kost veel geld en die financiering is er niet.

De configuratie van fietsstroken en rijloper past zich aan aan de beschikbare breedte. De werkgroep heeft enkele aandachtspunten ten aanzien van de weginrichting.

- Drempels en noktegels kunnen veel lawaai geven.

Reactie Jan-Willem: dat klopt, van belang om met de bewoners en gemeente af te stemmen

waar ze wel en niet wenselijk zijn. Monitoren op geluid van ribbels in de rijloper en noktegels is ook onderdeel van de proefvakken.

- Twijfel of drempels wel wenselijk zijn.

Reactie Jan-Willem: drempels zijn volgens de verkeerskundig adviseur de beste manier om de snelheid omlaag te brengen.

- Noktegels kunnen een gevaar opleveren voor fietsers.

Reactie Jan-Willem: Doel van de noktegels is om te voorkomen dat auto's langdurig over de grasbetonstenen gaan rijden, waardoor ze bijvoorbeeld met hoge snelheden elkaar kunnen passeren. In die zin beschermen ze juist ook de fietser. De noktegels worden om de 25 m aangelegd en niet zoals bijvoorbeeld in de gemeente Lopik om de 5 m.

- Met de toepassing van grasbetonstenen wordt de weg eigenlijk toch iets breder.

Reactie Jan-Willem: Er is dan inderdaad sprake van een extra strook halfverharding, maar de noktegels moeten het gebruik ervan tegengaan. In de huidige situatie zijn de bermen niet goed te houden en is er continue sprake van bermshade en kuilen.

- De werkgroep spreekt haar zorg uit over financiering van de weginrichting. Gaat het allemaal wel door straks?

Reactie Jan-Willem: Dit is een terechte zorg. De werkzaamheden aan de dijk zijn relatief beperkt, waardoor een groter deel van de financiering bij gemeentes komt te liggen. HDSR kan alleen het wegdek vervangen waar dat door dijkversterkingsmaatregelen wordt aangetast. Bovendien spelen hogere bouwkosten ook een rol. Er wordt op dit moment een herberekening gemaakt omtrent de financiering. Dat wordt met de betrokken gemeentes besproken.

Afspraak

Werkgroep zal voor 20 september individueel een bezoek brengen aan de proefvakken. Op 20 september zullen we een vervolg geven aan de discussie.

Rustpunten/recreatieve routes dijk

Naar aanleiding van een grote kaart met daarop de rustpunten en recreatieve routes ingetekend, zijn er enkele aandachtspunten van de werkgroep:

- Ten aanzien van de rustpunten geeft de werkgroep aan dat deze ook voor overlast kunnen zorgen; als nachtelijke hangplek of achtergelaten afval. Noodzakelijk om in elk geval ook in een prullenbak te voorzien en afspraken te maken over wie deze leegt.
- In principe vindt de werkgroep het logisch om aan te sluiten bij de bestaande rustpunten. De werkgroep heeft weinig extra plekken voor rustpunten op het oog. Mogelijk de plekken waar ook een verhaal te vertellen is vanuit watererfgoed.
- De werkgroep signaleert dat de huidige wandelpaden niet altijd goed functioneren (voorbeeld Steenwaard, het bestaande struinpad is niet goed begaanbaar/wordt niet onderhouden)
- De werkgroep ziet graag waar al officiële routes lopen en waar nog niet en ziet het onderwerp graag een keer terug. De werkgroep is nog verdeeld over de vraag of er überhaupt wel meer gedaan moet worden aan een doorgaande wandelstructuur of dat beter gekeken kan worden naar lokale rondjes. In dat licht wijst de werkgroep ook op mogelijke parkeerproblematiek.

Actie Jan-Willem: Kaart toesturen meekoppelkansen en raakvlakprojecten.

Overige afspraken en verzoeken

- Het thema van het volgende overleg is 'Ontwikkeling bloemrijke dijken/natuurlijke dijkzone'. Jan-Willem stuurt de illustratie van het naastgelegen traject (Wijk bij Duurstede – Amerongen) op.
- Op 20 september komt de werkgroep weer bijeen van 20.00 – 21.30 bij de Wiese in Schalkwijk. De volgende sprekers zullen wij vragen aan te schuiven:
 - De boswachter van Staatbosbeheer
 - Afgevaardigden van de gemeentes Houten en Wijk bij Duurstede
- Verslag vorige keer: Leden zijn akkoord met het verslag.

Hoe gaan we verder?

We zijn blij dat u met ons mee wil denken over de dijkversterking. Want juist de kennis van direct betrokkenen is van belang om tot een goed doordacht plan te komen.

Onderstaand schema geeft een globaal overzicht wanneer er belangrijke data van overleggen zijn en we weer met u in gesprek gaan en wat we dan met u bespreken.

Heeft u tussentijds nog vragen? Stelt u ze dan gerust aan Jan-Willem Vrolijk (jan-willem.vrolijk@hdr.nl of 06-15068498). Ook wanneer u nog aanvullende suggesties heeft voor de vorm of inhoud van de sessies horen wij dit graag van u.

werkatelier/informatiebijeenkomst/	planning	doel bijeenkomst
Wergroep	20 september 2022	
Openbare informatiebijeenkomst	29 september 2022	informereren delen werkzaamheden dijkversterking ICU