



Werkgroep bewoners dijkversterkingsproject
Irenesluis Culemborgse Veer Kies soort verzending.
Bedrijfsnaam.

Postcode Plaats.

Datum 20 december 2022	Contactpersoon Jan-Willem Vrolijk	Telefoonnummer +3130 209 7293
Uw brief d.d.	Uw kenmerk	Ons kenmerk 1917892
Onderwerp Reactie op advies werkgroep bewoners dijkversterking Irenesluis - Culemborgse Veer		Bijlage(n)

Geachte leden van de werkgroep Irenesluis – Culemborgse Veer,

Graag willen wij reageren op uw advies naar aanleiding van de nota kansrijke oplossingen. Het college heeft de nota kansrijke oplossingen op 8 november besproken en daarbij ook uw advies. Daarnaast was uw advies ook onderdeel van de stukken bij de commissievergadering van het Algemeen Bestuur op 1 december.

Allereerst onze dank voor uw advies. Wij vinden uw mening zeer waardevol en waarderen het dat u tijd en energie wilt steken om de plannen voor de dijkversterking te verbeteren.

U heeft in uw advies dertien punten opgenomen met daarin adviezen en aandachtspunten. Wij voorzien die hieronder met onze reactie.

1. Oplossingen zoveel mogelijk buitendijks

Uw werkgroep adviseert in algemene zin om op de locaties waar dat mogelijk is te kiezen voor buitendijkse oplossingen, omdat dit zo min mogelijk impact heeft op het woongenot en eigendommen.

Antwoord college:

In dit geval gaat dat om ingraven van een kleilaag buitendijks of de toepassing van bentonietmatten. Uw advies is begrijpelijk en zullen wij meenemen in de afweging.

Tegelijkertijd spelen bij die afweging ook andere belangen. Buitendijkse verbeteringen kunnen bijvoorbeeld een negatieve impact hebben op natuurwaarden of zoveel grondverzet vereisen waardoor ze duur en niet duurzaam zijn. In sommige gevallen kan het ook niet worden toegepast wanneer er onvoldoende ruimte is tot aan de rivier. Alle oplossingsrichtingen voor de dijk zullen worden getoetst aan het beoordelingskader zoals opgenomen in paragraaf 4.2 van de [nota van uitgangspunten](#). Concreet betekent uw advies dat dit zichtbaar wordt bij de scores die gaan over impact op woongenot.

Poldermolen 2
Postbus 550
3990 GJ Houten
T (030) 634 57 00
post@hdsr.nl
www.destichtserijnlanden.nl

2. Opgave in relatie tot andere buitendijkse ontwikkelingen

De werkgroep vraagt zich af op welke manier rekening is gehouden met dijkveiligheid en effecten op grondwaterstanden bij buitendijkse ontwikkelingen.



Antwoord college

Op dit moment spelen twee buitendijkse ontwikkelingen in het gebied. We lichten hieronder toe hoe HDSR hierin heeft gehandeld:

1. *Schalkwijker Buitenwaard*

Initiatiefnemer K3 Delta heeft een vergunningsaanvraag in het kader van de Waterwet ingediend. Uit de beoordeling van initiatiefnemer zelf en het waterschap kwam naar voren dat de activiteit op voldoende afstand van de dijk ligt om de dijkveiligheid te kunnen garanderen. Ten aanzien van de effecten op grondwaterstanden heeft het waterschap vanuit haar adviesrecht gevraagd om een monitoringsplan op te stellen. Het is aan de initiatiefnemer om negatieve effecten te voorkomen en aan te tonen dat deze niet ontstaan.

2. *Boscherwaarden*

Ook hier geldt dat het waterschap als eis heeft dat de activiteit op voldoende afstand van de dijk blijft om geen negatieve gevolgen voor de veiligheid te hebben.

Op dit moment heeft het waterschap nog geen besluit over vergunningen genomen.

3. **Kies voor oplossingen met een lange levensduur**

De werkgroep geeft in algemene zin aan de veiligheid van de dijk belangrijk te vinden en adviseert bij de oplossingen ook nadrukkelijk te kijken hoe lang deze meekan.

Antwoord college:

Daar kunnen wij ons volledig in vinden. Bij ieder ontwerp wordt een uitgebreide beschouwing van de levensduur gemaakt. Als uitgangspunt hanteren we een levensduur van 50 jaar voor de ontwerpen met grond en een levensduur van 100 jaar voor constructies.

4. **Taludherstel/verflauwing**

De werkgroep geeft mee dat veel eigenaren wel willen meewerken aan taludherstel of verflauwing, maar niet de grond willen verkopen.

Antwoord college:

Als reactie hierop wil het college hierbij nogmaals duidelijk stellen dat het lange termijn doel van het waterschap is om van Amerongen tot Schoonhoven de dijk (de kruin, het talud en 5 meter brede beheerstrook) in eigendom te krijgen. Het waterschap kan als eigenaar namelijk:

- Actief en gericht sturen in ontwikkelingen.
- Actief en gericht beheer en onderhoud uitvoeren.
- Ongewenste ontwikkelingen tegengaan.
- Bij rampen snel en passend optreden.
- Zonder afhankelijk te zijn van (te) veel verschillende partijen zijn taken uitvoeren.

Er zijn twee situaties:

1. de dijk voldoet niet aan de waterveiligheidsnormen of
2. de dijk voldoet aan de waterveiligheidsnormen.

In het eerste geval neemt het waterschap taludherstel, verflauwing en toepassing van een beheerstrook integraal mee in het ontwerp en biedt het waterschap een volledige schadeloosstelling voor de aan te kopen grond en gaan we in het uiterste geval over tot onteigening.

In het tweede geval gaan wij het gesprek met de eigenaar aan over grondverwerving en bieden we daarvoor de marktwaarde. Indien u de grond niet wenst te verkopen, dan gaan we niet over tot onteigening. Taludverflauwing en toepassing van een beheerstrook wordt in dat geval niet uitgevoerd. Wel is taludherstel in overleg met de eigenaar nog altijd mogelijk.



De wens van het waterschap om uiteindelijk de hele dijk in eigendom te verkrijgen, blijft voor de gehele dijk in stand. Daarom zullen wij ook na de dijkversterking bij u terugkeren met de vraag of bereid bent het deel van de dijk dat u in eigendom hebt vrijwillig aan het waterschap te verkopen.

5. **Landschappelijk beeld**

De werkgroep spreekt haar zorg uit dat de huidige aanpak leidt tot verschillen in stukken waar wel en niet de binnenzijde wordt verflauwd en daarmee ook niet een eenduidige uitstraling ontstaat.

Antwoord college:

Dit is ook een zorg van het waterschap. Wij zijn erop gericht om zoveel mogelijk een continu beeld van de dijk te behouden. Daar waar er sprake is van overgangen zal dat geleidelijk moeten worden vormgegeven, zodat dit niet te veel opvalt in het landschap.

6. **Verschillen in grondverwerving**

De werkgroep geeft als aandachtspunt mee dat voor dit dijktraject maar op een klein deel sprake is van een versterkingsopgave en daarmee ook maar voor een klein deel de grondverwerving hoe dan ook wordt doorgezet. Dat voelt oneerlijk ten opzichte van het overgrote deel waar alleen op vrijwillige basis de grondverwerving wordt uitgevoerd.

Antwoord college:

Onder punt 4 hebben wij aangegeven dat het lange termijn doel van het waterschap is om de gehele dijk (de kruin, het talud en 5 meter brede beheerstrook) in eigendom te krijgen. Het waterschap gaat op dit moment alleen voor de plekken waar een veiligheidsopgave is in het uiterste geval over tot onteigening. Het waterschap vindt het niet passend dit instrument in te zetten voor de plekken waar geen waterveiligheidsopgave is. Wij snappen dat dit verschillen geeft in omgang langs het dijktraject, maar denken zo het beste tegemoet te komen aan ieders belangen.

7. **Aandacht voor agrarische percelen en het belang van behoud van grond**

In de werkgroep is aandacht gevraagd voor de situatie van agrariërs. Er is in algemene zin grote zorg om het verlies van m² landbouwgrond. Daarnaast is er de zorg dat de taxatie van het talud niet strookt met de prijs die ze moeten betalen om elders m² terug te kopen. Ruilen van grond is dan een betere manier, maar wel aansluitend op huidige percelen

Antwoord college:

Het waterschap is zich bewust van de situatie van agrariërs en doet er alles aan om passende ruilgrond mogelijk te maken. In het geval van traject Irenesluis – Culemborgse Veer beschikt het waterschap al over mogelijke ruilgronden.

Weginrichting en recreatieve voorzieningen

8. **Zorgen om verkeersveiligheid en lawaai**

In algemene zin vindt de werkgroep het noodzakelijk om de verkeersveiligheid op de dijk te verbeteren. Daarnaast ervaart een meerderheid van de werkgroep geluidsoverlast. De werkgroep is zich bewust dat dit niet primair een taak is van het waterschap, maar ziet wel graag dat maatregelen in samenhang met de dijkversterking worden uitgevoerd.

Antwoord college:



Het waterschap ziet de dijkversterking ook als een mooie kans om gelijktijdig de verkeersveiligheid op de dijk te verbeteren. In de vergadering van 16 november heeft het algemeen bestuur van het waterschap een motie aangenomen met de opvatting dat een integraal veilige dijk, niet alleen de waterkerende functie van de dijk betreft, maar ook gaat over de verkeersveiligheid op de dijk.

Uw werkgroep geeft terecht aan dat dit niet volledig in handen is bij het waterschap, maar afhankelijk van medewerking en cofinanciering van de wegbeheerder(gemeente). Het college heeft naar aanleiding van bovengenoemde motie een brief gestuurd naar alle betrokken gemeenteraden met de oproep om deze unieke kans niet voorbij te laten gaan. Het helpt ons als u zelf uw wensen en zorgen bij de gemeente kenbaar blijft maken.

9. Eerste reactie op proefvakken

De werkgroep heeft enkele aandachtspunten mee gegeven ten aanzien van de proefvakken:

Antwoord college:

Uw aandachtspunten zijn gedeeld met het bedrijf dat de monitoring van de proefvakken en de verwerking van de enquêtes uitvoert. De werkgroep wordt op de hoogte gesteld van de uitkomsten van de monitoring.

10. Meer inzet op handhaving van geluid en snelheid

De werkgroep ziet de inzet van handhaving op geluid en snelheid als een belangrijk onderdeel voor het veiliger maken van de Lekdijk en het verminderen van overlast voor bewoners. Dit vraagt om een zodanige inrichting van de Lekdijk dat handhaving ook daadwerkelijk kan worden ingezet.

Antwoord college:

Dit advies delen wij met de betrokken gemeentes.

11. Rustpunten

De werkgroep ziet niet direct noodzaak om naast de al aanwezige rustpunten extra rustpunten toe te voegen. Bij herinrichting van de rustpunten is goed beheer van bijvoorbeeld vuilnisbakken een aandachtspunt.

Antwoord college:

In de huidige plannen zijn alleen aanpassingen van bestaande rustpunten voorzien. Uw opmerkingen ten aanzien van beheer nemen wij mee in de verdere uitwerking.

Communicatie

12. Communicatie over grondverwerving

De werkgroep wijst op het belang van eenduidige communicatie over grondverwerving. Dat is tot nu toe niet bij alle dijktrajecten goed gegaan.

Antwoord college:

Wij zijn ons bewust van het belang van goede communicatie over dit onderwerp. Binnenkort zullen wij met een nieuwe publieksvriendelijke folder komen over dit onderwerp.

13. Zorg voor meer maatwerk in de communicatie

De werkgroep signaleert dat bewoners vaak een wat algemene nieuwsbrief krijgen en dat verdere verdieping veel doorklikken op de website en veel informatie betreft. Het zou ten goede komen aan het vertrouwen en begrip bij bewoners als meer maatwerk kan worden



geleverd. Wat is van toepassing voor een specifieke bewoner en wat niet. Een suggestie is om bijvoorbeeld per deelgebied de relevante informatie op een rijtje te zetten.

Antwoord college:

Wij vinden dit een goede suggestie. Soms ontkomen we niet aan algemene informatie, maar nu het project verder vordert kunnen we steeds meer maatwerk leveren. Het projectteam gaat hiermee aan de slag.

Met vriendelijke groet,
Dijkgraaf en hoogheemraden,

F.H.M. Apeldoorn
secretaris-directeur

J.C.H. Haan
dijkgraaf