

# Inspraakrapport

## Ontwerp-projectplan

### Dijk- en oeeververbetering Willeskop deel 2

*Vastgesteld in de vergadering van het college van dijkgraaf en hoogheemraden op  
26 maart 2024*



#### **Verantwoording**

Titel: Inspraakrapport ontwerp-projectplan dijk- en oeeververbetering Willeskop deel 2  
Project: 421608 GHIJ Zuid Oudewater - Montfoort  
Auteur: Projectteam Regionale Waterkeringen  
Document: DM 1980368

#### **Colofon**

Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden (HDSR)  
Afdeling Ingenieursbureau  
Postbus 550  
3990 GJ  
Houten  
Telefoon: 030 634 57 00  
Fax: 030 634 59 97  
Website: [www.destichtserijnlanden.nl](http://www.destichtserijnlanden.nl)  
E-mail: [post@hdsr.nl](mailto:post@hdsr.nl)

## Inhoudsopgave

<b>1. Inleiding</b> .....	<b>3</b>
1.1 Toelichting procedure .....	3
1.2 Toelichting inspraakrapport .....	3
<b>2. Overzicht van de zienswijzen</b> .....	<b>4</b>
<b>3. Wel of geen aanpassing</b> .....	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.

## 1. Inleiding

In de vergadering van 5 december 2023 heeft het college van dijkgraaf en hoogheemraden ingestemd met het vrijgeven van het ontwerp-projectplan 'Dijk- en oeververbetering Willeskop deel 2' voor de inspraak. Het ontwerp-projectplan is opgesteld conform artikel 5.4 van de Waterwet. In het plan wordt beschreven hoe het waterschap uitvoering wil geven aan het op orde brengen van de kade. Het beschrijft de huidige staat van de kade, de voorgenomen maatregelen met bijkomende aspecten en de communicatie rond het project. Het projectplan valt onder de Omgevingswet onder het overgangsrecht en wordt aangemerkt als een projectbesluit.

Het ontwerp-projectplan heeft in de periode van 13 december 2023 tot en met 24 januari 2024 ter inzage gelegen. Er zijn twee zienswijzen ingediend. De zienswijzen zijn op de juiste wijze en binnen de termijn ingediend. In dit inspraakrapport is beschreven hoe deze zienswijzen zijn verwerkt in het definitieve projectplan 'Dijk- en oeververbetering Willeskop deel 2'. De namen en adressen van de indieners zijn verwijderd vanwege de privacywetgeving.

### 1.1 Toelichting procedure

Dit inspraakrapport en het definitieve projectplan zijn voorgelegd aan het college van dijkgraaf en hoogheemraden van het waterschap en vastgesteld op 26 maart 2024. De insprekers worden hierover per brief geïnformeerd, waarbij ook het inspraakrapport is bijgevoegd en is aangegeven waar aanvullende informatie - inclusief het projectplan - kan worden bekeken.

Na publicatie van het besluit bestaat voor belanghebbenden die eerder zienswijzen hebben ingediend, of voor belanghebbenden die kunnen aantonen hiertoe redelijkerwijs niet in staat te zijn geweest, de mogelijkheid om binnen 6 weken beroep aan te tekenen bij de rechtbank te Utrecht. Op het projectplan is de Crisis- en herstelwet van toepassing.

### 1.2 Toelichting inspraakrapport

In dit inspraakrapport zijn in hoofdstuk 2 de twee zienswijzen en de reactie van het waterschap opgenomen. Ook is aangegeven of een zienswijze tot een wijziging van het projectplan heeft geleid.

Het inspraakrapport in hoofdstuk 2 bestaat uit vier kolommen:

1. *Nummering zienswijze:*  
Deze kolom geeft de nummering van binnengekomen zienswijzen.
2. *Reactie inspreker:*  
In deze kolom zijn de binnengekomen zienswijzen opgenomen. De reacties zijn kort samengevat.
3. *Reactie waterschap:*  
In deze kolom is de reactie van het waterschap weergegeven.
4. *Aanpassing:*  
In deze kolom is aangegeven of de zienswijze tot een aanpassing van het projectplan leidt.

## 2. Overzicht van de zienswijzen

In onderstaande tabel is de zienswijze van de indiener weergegeven. De eerste kolom geeft een nummering weer die als volgt is opgebouwd: het eerste nummer betreft het kenmerk van de indiener (indiener 1, 2, 3, etc.), achter de punt staat het nummer van de ingebrachte zienswijze als de indiener meerdere onderwerpen heeft ingediend.

In de tweede kolom is weergegeven wat de zienswijze van inspreker is. Daaropvolgend is in de derde kolom weergegeven wat de reactie is van het waterschap. In de vierde kolom staat of de zienswijze leidt tot een aanpassing.

Nr.	Zienswijze	Reactie waterschap op zienswijze	Gevolg zienswijze op ontwerp-projectplan
1.1	<p>Hoewel indiener open staat voor een natuurvriendelijke oever, kan de indiener niet leven met de variant 'natuurvriendelijke oever'.</p> <p>Indiener vindt de natuurvriendelijke oevers zoals die nu voorzien zijn niet passen. Indiener is bezorgd dat als de percelen straks bewoond worden, de verlaging direct achter de hardhouten damwand een risico is voor spelende kinderen. Waardoor kinderen in het water kunnen belanden of lelijk op de damwand vallen. Indiener wilt dit risico in het nieuwe ontwerp voorkomen en gaat ervan uit dat de plannen aangepast worden.</p>	<p>In de variant 'natuurvriendelijke oever' (zoals beschreven in paragraaf 1.4.3) is de verlaging direct achter de houten damwand de geleidelijke overgang tussen land en water. Op de drassige bodem en in het ondiepe water groeien veel oeverplanten en onderwaterplanten. De planten trekken verschillende kleine waterdiertjes, vissen, insecten, vogels en zoogdieren aan, die er voedsel kunnen zoeken, schuilen of zich voortplanten. Daarom is deze geleidelijke overgang een belangrijke plek. Watergangen met steile of beschoeide oevers zoals de variant 'hardhouten damwand' biedt amper leefmogelijkheden voor diverse planten, vissen en andere waterdieren. Dieren kunnen moeilijk de oever bereiken en planten kunnen er niet groeien. Hierdoor is bij de ontwerpvariant 'natuurvriendelijke oever' de geleidelijke overgang direct achter de damwand nodig.</p> <p>Wij zien geen mogelijkheid om het risico voor spelende kinderen te voorkomen en tegelijkertijd de werking van de natuurvriendelijke oever te behouden. Daarom is in het projectplan op de percelen van de indiener de variant 'natuurvriendelijke oever' aangepast naar de variant met alleen de hardhouten damwand, vergelijkbaar met de huidige situatie. De tekening 'Bijlage A - Kadevak 334A' is aangepast.</p>	Het projectplan zal op dit punt aangepast worden
2.1	Indiener geeft aan dat het verdwijnen van de laad- en loswal het einde van de onderneming betekent	HDSR verwijderd geen laad- en loswal. De strook grond tussen de GHJ en het eigendom van indiener is kadastraal eigendom van HDSR en heeft van oudsher de bestemming jaagpad, inclusief begroeiing. Het jaagpad mag ook niet voor opslag worden gebruikt. Zand en grind moet over het jaagpad heen worden	Dit punt leidt niet tot aanpassing van het projectplan

		gedraaid. De nieuwe oeverbescherming is een verbetering van de huidige oeverbescherming die nu bestaat uit een verzameling van losse stenen en betonnen elementen en brokken. De nieuwe oeverbescherming is dus juist een verbetering ten opzichte van de huidige situatie, dit vanwege de langere levensduur van de oeverbescherming en omdat de gaten achter de damwand weer wordt aangevuld met klei en zodoende de kering niet meer lekt.	
2.2	Indiener geeft aan dat de toepassing van een standaard houten damwand, zoals nu voorzien in het projectplan, absoluut ongeschikt is voor de bedrijfsactiviteiten. Ook geeft indiener aan dat de bestaande materiaalbunkers op het perceel kunnen niet gehandhaafd blijven en dat de hardhouten damwand überhaupt niet geschikt is voor de op het perceel aanwezige materiaalbunkers. Indiener verzoekt een meer robuuste constructie.	Berekeningen tonen aan dat de houten damwand (zoals beschreven in paragraaf 1.4.1) langs het perceel van de indiener zorgt voor een voldoende grondkerende functie. De materiaalbunkers kunnen gehandhaafd blijven. Een meer robuustere constructie is niet nodig.	Dit punt leidt niet tot aanpassing van het projectplan
2.3	Indiener geeft aan dat HDSR misbruik maakt van de bevoegdheid tot het vaststellen van het projectplan (detournement de pouvoir), door aan de medewerking voor een laad- en loswal voorwaarden te stellen, te weten de noodzaak van een publiekrechtelijke toestemming (vergunning) en een bijdrage van de meerkosten die gemoeid zijn met het vervangen van de bestaande laad- en loslocatie.	HDSR is vaarwegbeheerder op de GHIJ. Vanuit dat oogpunt is door het projectteam aan indiener meegegeven dat er een geldige vergunning benodigd is voor het hebben en houden van een laad- en loswal alsmede voor het afmeren van schepen voor het laden en lossen. Dat is echter geen voorwaarde voor het al dan niet kunnen vervangen van de oeverconstructie.  Wanneer een belanghebbende graag een andere / zwaardere en daarmee duurdere oeverconstructie wil hebben dan hetgeen het HDSR vanuit haar zorgplicht aan hoeft te brengen. Dan is dit bespreekbaar en kan dit onder voorwaarden toegepast worden. Logischerwijs zijn de meerkosten voor rekening van de aanvrager.	Dit punt leidt niet tot aanpassing van het projectplan
2.4	Indiener is bereid om zelf de nodige aanpassingen te doen in en aan de te realiseren oeverbeschoeiing, zodat die geschikt is voor het aanmeren van schepen en de materiaalbunkers behouden kunnen blijven. Indiener verzoekt HDSR om in dit deel van het dijkvak de bestekken met als uitgangspunt een standaard houten damwand nog niet vast te stellen.	HDSR heeft de opgave om de kade en oever op te knappen. In dit deel van het dijkvak wordt door het plaatsen van de houten damwand de opgave bereikt. Wanneer indiener zelf aanpassingen in en aan de oeverbescherming wil doen dan zal dit door middel van een vergunningaanvraag voorgelegd moeten worden aan de juiste afdeling(en) binnen het HDSR.	Dit punt leidt niet tot aanpassing van het projectplan

2.5	Indiener merkt op dat in het werk van het aanleggen van de nieuwe oeverbeschoeiing tevens de benodigde onderhouds- en reparatiewerkzaamheden aan de bestaande materiaalbunkers uitgevoerd kunnen worden. Indiener wilt hierover afspraken maken.	De benodigde onderhouds- en reparatiewerkzaamheden aan de bestaande materiaalbunkers van indiener zijn geen onderdeel en doelstelling van het project dijk- en oeververbeteringsproject van het HDSR. Het staat de indiener vrij om na gunning van de opdracht met de geselecteerde aannemer contact op te nemen om zelf met deze aannemer afspraken te maken. Deze afspraken gaan buiten het project dijk- en oeververbeteringsproject om en mag geen consequenties hebben voor de planning van het project dijk- en oeververbetering.	Dit punt leidt niet tot aanpassing van het projectplan
-----	--	---	--