



KWA

+



Hoogheemraadschap van
Rijnland

DM 1648109

Projectplan ‘Enkele Wiericke: Maatregelen uitbreiden Klimaatbestendige Wateraanvoer Midden-Nederland’

Inspraakrapport

Colofon

Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden
Postbus 550
3990 GJ Houten
T + 31 30 634 57 00
kwa@hdsr.nl
www.destichtserijnlanden.nl/kwa

Inhoud

1. Inleiding	3
1.1 Toelichting procedure	
1.2 Toelichting inspraakrapport	
2. Binnengekomen zienswijzen en reactie waterschap	4

1. Inleiding

Het ontwerp-projectplan 'Enkele Wiericke: Maatregelen uitbreiden Klimaatbestendige Wateraanvoer Midden-Nederland' heeft van 12 maart tot en met 6 mei 2020 ter inzage gelegen. In deze periode zijn er vier zienswijzen ingediend. In dit inspraakrapport is beschreven hoe de zienswijzen zijn verwerkt in het projectplan 'Enkele Wiericke: Maatregelen uitbreiden Klimaatbestendige Wateraanvoer Midden-Nederland'. Om privacy redenen zijn de namen van de insprekers niet in dit inspraakrapport genoemd.

1.1 Toelichting procedure

Dit inspraakrapport en het definitieve projectplan zijn voorgelegd aan het college van dijkgraaf en hoogheemraden van het waterschap en vastgesteld op 30 juni 2020. De insprekers worden hierover per brief geïnformeerd, waarbij ook het inspraakrapport is bijgevoegd en is aangegeven waar aanvullende informatie - inclusief het projectplan - kan worden bekeken.

Na publicatie van het besluit bestaat voor belanghebbenden die eerder zienswijzen hebben ingediend, of voor belanghebbenden die kunnen aantonen hiertoe redelijkerwijs niet in staat te zijn geweest, de mogelijkheid om binnen 6 weken beroep aan te tekenen bij de rechtbank te Utrecht. Hierop is de Crisis- en herstelwet van toepassing.

1.2 Toelichting inspraakrapport

In dit inspraakrapport zijn in hoofdstuk 2 de zienswijzen en de reactie van het waterschap opgenomen. Ook is aangegeven of een zienswijze tot een wijziging van het projectplan heeft geleid.

Het inspraakrapport in hoofdstuk 2 bestaat uit drie kolommen:

1. *Reactie inspreker:*
In deze kolom zijn de binnengekomen zienswijzen opgenomen. De reacties zijn kort samengevat.
2. *Reactie waterschap:*
In deze kolom is de reactie van het waterschap weergegeven.
3. *Aanpassing:*
In deze kolom is aangegeven of de zienswijze tot een aanpassing van het projectplan leidt.

2. Zienswijzen

In onderstaand overzicht treft u de binnengekomen zienswijzen, de reactie van het waterschap daarop en of de zienswijze voor het waterschap heeft geleid tot een aanpassing van het projectplan.

Het overzicht met de persoonlijke gegevens van de zienswijze is opgenomen in een vertrouwelijke bijlage DM 1649378.

Nr.	Zienswijze	Reactie waterschap op zienswijze	Gevolg zienswijze op ontwerp-projectplan
1.1	<ul style="list-style-type: none"> Indiener geeft aan dat de geplande werkzaamheden plaatsvinden in cultuurhistorisch gebied. In het ontwerp projectplan vindt indiener dat hier onvoldoende aandacht voor is. 	<ul style="list-style-type: none"> Het waterschap is zich bewust van de cultuurhistorische waarde van het gebied waarin de maatregelen gepland zijn. Deze cultuurhistorische waarde wordt in belangrijke mate gevormd door de ligging van het projectgebied langs de Limes, als de nabijheid tot Fort Wierickerschans. In het projectplan zal hier meer aandacht aan worden besteed. 	Projectplan wel aangepast
1.2	<ul style="list-style-type: none"> Indiener vraagt in het uiterlijk van de verkeersbrug, compartimenteringswerk en de fietsbrug rekening te houden met de cultuurhistorische waarde van het gebied. 	<ul style="list-style-type: none"> Op dit moment weten we nog niet hoe de bruggen en het compartimenteringswerk er precies uit gaan zien. De komende maanden wordt het ontwerp en realisatie van het werk op de markt gezet. De markt zal het ontwerp van het werk uitwerken op basis van eisen en beoordelingscriteria van het waterschap. <p>Door het waterschap is aan de markt het belang meegegeven van het inpassen van de fietsbrug in zijn cultuurhistorisch rijke omgeving (zie ook reactie op zienswijze nr. 1.3).</p>	Projectplan niet aangepast
1.3	<ul style="list-style-type: none"> In het bijzonder geeft indiener aan dat de fietsbrug beeldbepalend is zowel vanaf de Oude Rijn als vanaf de doorgaande weg. Indiener verzoekt om de vorm en de materialen 	<ul style="list-style-type: none"> Het waterschap is zich bewust van de cultuurhistorische ligging en beeldbepalendheid van de fietsbrug. Bij de beoordeling van de schetsontwerpen van de aannemers is een van de beoordelingscriteria voor de fietsbrug daarom beeldkwaliteit en 	Projectplan niet aangepast

	<p>van de nieuwe fietsbrug goed de laten passen bij het huidige uiterlijk.</p>	<p>inpassing in de omgeving. Als belangrijk onderdeel van de omgeving wordt hierbij Fort Wierickerschans en de Limes benoemd.</p>	
2	<ul style="list-style-type: none"> Indiener verzoekt een otterpassage op te nemen onder de verkeersbrug. Dit omdat 1) de Enkele Wiericke grenst aan het leefgebied van de otters, 2) otters zonder een dergelijke passage in de praktijk via de weg oversteken en 3) hierdoor jaarlijks circa 30% van de otterpopulatie omkomt. 	<ul style="list-style-type: none"> Het waterschap en de gemeente Bodegraven-Reeuwijk hebben deze suggestie verkend en zien het belang van een otterpassage op deze locatie. Daarom wordt een otterpassage aan de westelijke oever opgenomen in het projectplan en de nadere uitwerking van het ontwerp. De otterpassage wordt in de vorm van een faunapassage aangelegd waardoor ook andere kleine fauna er gebruik van kunnen maken. Om fauna naar de passage toe te geleiden zal ook afrastering nodig zijn. In de nadere uitwerking van het ontwerp wordt afstemming gezocht met de beheerders en gebruikers van de grond waar deze gepland is. Dit in verband met inpassing van de passage in het landschap, toegang tot de locatie, maaibeheer, obstakelvrije zones voor het verkeer en ander onderhoud. 	<p>Projectplan wel aangepast</p>
3	<ul style="list-style-type: none"> Indiener verzoekt een otterpassage op te nemen onder de verkeersbrug om dezelfde redenen als indiener 2. 	<ul style="list-style-type: none"> Zie reactie op zienswijze nr 2. 	<p>Projectplan wel aangepast</p>
4	<ul style="list-style-type: none"> Indiener geeft aan dat zijn bedrijf door midden gesneden wordt door de werkzaamheden en geeft aan zich zorgen te maken over de bedrijfsvoering en toegankelijkheid van zijn bedrijf. Indiener verwacht dat dit gevolgen heeft voor de orderportefeuille van het bedrijf en vraagt hiervoor gecompenseerd te worden. Hierbij vermeldt de indiener dat in 2021 het bedrijf inkomsten moet compenseren die in 2020 mis gelopen zijn door de corona maatregelen. 	<ul style="list-style-type: none"> Indiener heeft een bedrijf direct naast het projectgebied. De parkeerplaats van het bedrijf ligt aan de andere zijde van de Enkele Wiericke en is verbonden met een voetgangersbrug over de Enkele Wiericke. Op het bedrijf vinden evenementen en partijen plaats en worden vaartochten aangeboden. <p>Tijdens een wegafsluiting blijft de oostelijke aanrijroute van de parkeerplaats beschikbaar. Voor bezoekers uit westelijke richting betekent dit mogelijk 10 minuten extra reistijd. Deze omleiding zal met bebording worden aangegeven. Wat betreft de vaartochten beschikt indiener over een alternatieve aanlegsteiger aan de Oude Rijn waardoor vaartochten op de Oude Rijn mogelijk blijven. Mocht indiener niet beschikken over een ligplaats voor de rondvaartboten langs de Oude Rijn, dan zal het waterschap hiervoor een oplossing zoeken.</p>	<p>Projectplan niet aangepast</p>

		<p>Het waterschap begrijpt dat voor het bedrijf overlast kan worden ervaren en mogelijk inkomsten mis gelopen worden. Omdat zowel parkeren als varen - zij het in aangepaste vorm – mogelijk blijven tijdens de werkzaamheden, wordt er geen financiële vergoeding geboden voor een mogelijk inkomstenverlies. Het waterschap gaat graag met indiener verder in gesprek over hoe de overlast zoveel mogelijk kan worden beperkt.</p>	
--	--	--	--