

Inspraakrapport

Ontwerp Wijziging peilbesluit Oud-Kamerik 2020

*Vast te stellen door het algemeen bestuur
december 2020.*



Verantwoording

Titel: Inspraakrapport Ontwerp Wijziging peilbesluit Oud-Kamerik 2020
Auteurs: Astrid de Boer
Document: DM 1669216

Colofon

Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden (HDSR)
Afdeling Ontwikkeling, Strategie & Advies
Postbus 550
3990 GJ Houten
Telefoon: 030 634 57 00
Fax: 030 634 59 97
website: www.destichtserijnlanden.nl
email: post@hdsr.nl

1 Toelichting inspraakrapport

De ontwerp Wijziging peilbesluit Oud-Kamerik 2020 heeft ter inzage gelegen van 28 mei tot en met 8 juli 2020. Dit heeft 1 inspraakreactie opgeleverd.

In dit inspraakrapport zijn de zienswijzen en het antwoord van het waterschap opgenomen. Er is aangegeven of de zienswijze tot een wijziging van het ontwerppeilbesluit heeft geleid. De inspraaknotitie bestaat uit drie kolommen:

1. Reactie inspreker: In deze kolom is de binnengekomen zienswijzen opgenomen. De reactie is kort samengevat.
2. Reactie waterschap: In deze kolom is het commentaar van het waterschap weergegeven.
3. Aanpassing: In deze kolom is aangegeven of de zienswijze tot een aanpassing van het ontwerp-peilbesluit leidt.

Op 27 oktober 2020 heeft het college de ontwerp Wijziging peilbesluit Oud-Kamerik 2020 goedgekeurd. Vervolgens zijn de stukken doorgeleid naar de commissie Systeem, Kwaliteit en Keten (SKK) van 26 november 2020. De stukken zijn vastgesteld door het algemeen bestuur op 16 december 2020.

2 De afzonderlijke inspraakreacties

In onderstaande tabel is de inspraakreacties weergegeven. Kolom 1 geeft een nummering weer die als volgt is opgebouwd: bij 1.A1 staat de 1 voor inspreker nummer 1. De naam van betreffende inspreker is verwijderd om de privacy te waarborgen. Het cijfer achter de punt (in dit geval A1) is de opsomming van de zienswijzen die per inspreker worden aangegeven per onderwerp en per punt. In dit geval is het eerste onderwerp het eerste punt wat in de inspraakreactie wordt aangegeven en waar het waterschap vervolgens een reactie op geeft.

In de tweede kolom wordt letterlijk weergegeven wat de zienswijze van inspreker is. Daaropvolgend wordt weergegeven wat de reactie is van het waterschap. Eventuele aanpassingen in de partiële herziening worden weergegeven in hoofdstuk 3.

Nr.	Zienswijze	Reactie waterschap op zienswijze	Aanpassing
1.A	<p>Om de funderingen van de gebouwen in de polder Oud Kamerik te beschermen is er de afgelopen jaren gewerkt aan een hoogwatervoorziening. Door middel van dammen en schermen wordt er een scheiding gemaakt tussen het hogere peil in de wetering en het lagere peil in de achterliggende polder. Er werd steeds gezegd: als de peilen ingesteld worden zal het peil in de hoogwatervoorziening met ongeveer 10 cm verhoogd worden. Immers, totdat het hele plan gerealiseerd was moest er een middeling toegepast worden tussen de 2 peilen. Het peil in de wetering is toen tijdelijk verlaagd en daarmee ook het peil in de polder. In de brief van HDSR van 27 mei 2020 wordt ons meegedeeld dat het peil in de hoogwatervoorziening niet verhoogd wordt maar het huidige (tijdelijk) verlaagde peil ingesteld zal worden. Om twee redenen vindt ik dit geen goed idee. Het eerste is van algemeen belang, het tweede is een persoonlijk belang.</p> <p>1. Vóórdat het werk gerealiseerd kon worden is er eerst uitvoerig onderzoek gedaan naar de hoogte van de funderingen van de gebouwen in relatie tot de grondwaterstand. N.a.v. dit onderzoek is het peil vastgesteld op 2.05-NAP. Het zal waar zijn dat de grond in de hoogwatervoorziening ingeklonken is, maar de funderingen (waar alles voor gedaan wordt) staan nog steeds op dezelfde hoogte. Het zou een</p>	<p>Bedankt voor uw zienswijze.</p> <p>Huidige situatie verschillende belangen afwegen,</p> <p>Bij het verhogen van het waterpeil neemt het aantal panden wat tegen droogstand beschermd wordt niet toe. De hoogwatervoorziening is vooral bedoeld om water beschikbaar te stellen. Onder vrij verval kan water worden geleverd aan infiltratiesystemen, die aangelegd zijn om de fundering te beschermen tegen droogstand. Het huidige waterpeil voldoet in die behoefte. Meer informatie over hoe u uw fundering kunt beschermen of vernieuwen is te vinden op de website van het KCAF (www.kcaf.nl).</p> <p>Het klopt dat in 2012 uitvoerig onderzoek is gedaan naar de hoogte van de fundering van de gebouwen in de hoogwatervoorzieningen. De eigenaren hebben de resultaten ontvangen. In dit onderzoek is bij verschillende gebouwen droogstand geconstateerd. Dit betekent dat tijdens de meetperiode het funderingshout in contact kwam met zuurstof, waardoor aerobe (zuurstofafhankelijke) schimmels en bacteriën</p>	n.v.t.

Nr.	Zienswijze	Reactie waterschap op zienswijze	Aanpassing
	<p>goed idee zijn de hoogte van de funderingen (die niet meegezakt zijn) als uitgangspunt te blijven gebruiken voor het instellen van het hoogwaterpeil.</p>	<p>het funderingshout kunnen aantasten. Door de grondslag is de invloedssfeer van de watergang helaas beperkt. Hierdoor zakt de grondwaterstand in droge periode uit tot ver onder maaiveld, waardoor droogstand van de fundering kan ontstaan. Ook als er geen droogstand is, kan het funderingshout worden aangetast. Bijvoorbeeld door te hoge belasting, trillingen van verkeer of door anaerobe (zuurstofonafhankelijke) schimmels en bacteriën. De aantasting door anaerobe schimmels gaat langzamer dan aerobe aantasting, maar gaat continu door. De hoogwatervoorziening beschermd de bebouwing dus niet tegen funderingsschade.</p>	
1.B	<p>2. Enkele jaren geleden hebben we in totaal 160 m. onderwaterschoeiing laten zetten. Het is een bekend gegeven dat een schoeiing die deels boven water staat juist op de waterlijn verrot i.v.m. de aanwezigheid van zuurstof. Als alles onder water zit heb je dat euvel niet. Tegen de aannemer hebben we destijds gezegd: het huidige peil wordt verhoogd, hou daar rekening mee! Het wachten is nu op de beloofde verhoging van het peil zodat alles onder water zit. Met de eerder genoemde brief wordt ons duidelijk gemaakt dat dat niet blijkt te gebeuren. Eerlijk gezegd voel ik me door HDSR om de tuin geleid. Ook is de peilverlaging door HDSR op geen enkele manier gecommuniceerd, voor het eerst in de laatste brief.</p>	<p>U komt in aanmerking voor planschade. Het klopt dat wij afwijken van ons eerdere besluit.</p>	n.v.t.

3 Lijst met insprekers

Onderstaande lijst wordt in het rapport voor de commissie SKK meegestuurd. Dit hoofdstuk wordt i.v.m. privacy verwijderd uit de versie die naar de insprekers wordt gestuurd.
