

Tafel 'Spengen'

Het waterschap heeft eerst het peilbeheer van de afgelopen perioden toegelicht. Het gaat hierbij om peilfluctuaties en metingen die door diverse technische problemen veroorzaakt zijn. Hierna is er gekeken naar de analyses die HDSR heeft uitgevoerd, om deze vervolgens te bespreken. Allereerst geven de aanwezigen aan dat ze de peilfluctuaties van de afgelopen periode erg vervelend hebben ervaren, vooral voor de slootkanten (afkalving). Liever heeft men voor de toekomst een peil dat meer vast is, of een zomer-/winterpeil met een klein verschil, maximaal 5 cm. Dit vanwege het effect op de slootkanten en op de inklinking van het veen. Daarnaast heerst het gevoel dat er genoeg waterbergingscapaciteit is in de polders. Hiervoor wordt het niet nodig geacht om het waterpeil in de winter verder omlaag te brengen. Het gemaal, en daarmee de afvoer van de hoeveelheden water, functioneert naar behoren (de schommelingen/peilfluctuaties daargelaten). Hier worden geen problemen mee verwacht wanneer er grote hoeveelheden neerslag zijn.

Het waterschap heeft toegelicht dat de peilschalen zijn ingemeten en weer goed op hoogte worden gehangen, waardoor het peilbeheer veel beter plaats kan vinden en de fluctuaties grotendeels worden beperkt. Hier willen de bewoners en het waterschap naar gaan kijken in de komende periode, als de peilschalen weer goed hangen en er stabiel weer is voorspeld. Het waterschap koppelt zijn bevindingen terug aan de agrariërs in Spengen (per e-mail).

Ook is uitgebreid gesproken over de maatregelen en effecten van bodemdaling. De aanwezige agrariërs doen allemaal mee met de drukdrainageproef in Spengen om zo de bodemdaling te remmen. Zo is er genoemd dat de bodemdaling gedurende de droge zomer van vorig jaar gemiddeld 10 cm was, maar dat de helft hiervan is hersteld in de periode erna in percelen met drukdrainage. De werkelijke hoogte van de hoogtekarten (van 2014) zijn hierdoor niet meer actueel. Hier zal het waterschap rekening mee moeten houden bij het opstellen van het peilbesluit. Over de werking van de drukdrainage proef zijn de aanwezigen positief. Zo wordt genoemd dat je veel nauwkeuriger kunt sturen met je grondwater, waardoor het gras groen bleef in de droge zomer van 2018. Daarnaast kan er in periodes van regen preventief gestuurd worden op de bodemvochtigheid. Hierdoor hoeft er tijdens een bui minder gemalen te worden.

Verder benadrukte één van de aanwezigen dat het effect van het slootpeil beperkt is (max ca 5 m) op de bodemvochtigheid over de breedte/lengte van het perceel.

Het beheer van natuurgebieden, waarbij bijvoorbeeld de grasmat wordt verwijderd, wordt in twijfel getrokken door de agrariërs. Zij denken dat het voor natuurgebieden juist belangrijk is om de grasmat niet te verwijderen of juist om klei aan te brengen op het perceel. Hiermee zou je de verdamping van water uit de ondergrond remmen en zo het veen langer vochtig houden. Hier zou eigenlijk ook eens onderzoek naar moeten worden gedaan, wordt geopperd. Niet iedereen deelt deze zienswijze of weet hier het fijne van, maar men kan zich er wel een voorstelling van maken. Voorgesteld wordt om de ervaringen van een proef in Krimpenerwaard, waar men klei aanbrengt op veen, in de gaten te houden om zo het effect hiervan op bodemdaling te ontdekken. Mocht deze proef bodemdaling tegengaan, dan zijn een aantal agrariërs wellicht geïnteresseerd in dit concept.

Wat het peil uiteindelijk in de toekomst moet worden, wordt ervaren als lastig. Belangrijk is om eerst de metingen van de proef af te wachten over de langere termijn, om goed inzicht te hebben wat voor het gebied het beste peil is. Ook wordt gevraagd of we kunnen kijken naar een peil waarbij de kleirug niet (of niet te zwaar) wordt meegenomen bij de peilafweging. Een ander voorstel is om het peil niet te laten fluctueren, waardoor het peil gedurende het hele jaar vast staat. Eenvoud in peilbeheer wordt als aandachtspunt meegegeven.