

Landbouwbruggen polders Bodegraven Noord

Datum: 9 maart 2016. 9.30-11.30 uur. Locatie: adres Meije 3 Fam Vergeer te Bodegraven.

Aanwezig: Mieke Vergeer, Frans van der Wel (Fiber Core), René Bunnik (loonbedrijf Gerard Bunnik), Roland Kastelein (HDSR).

Afwezig: Astrid De Boer - Riebel (HDSR), John van Veldhuizen.

Verlag opgemaakt: Roland Kastelein

Datum: 11 maart 2016

Aanleiding van het overleg

De nieuwsbrief en de informatieavond waarbij het waterschap een oproep heeft gedaan aan de streek om mee te denken over de bruggenproblematiek in de polders rondom Bodegraven Noord.

Roland meldt dat Astrid als initiatiefnemer van het overleg helaas ziek is en dat we met elkaar even de inhoud van deze bespreking moeten afpalen. We hebben het overleg tot uiterlijk 10.30 uur i.v.m. vervolg afspraken van een ieder en plannen op korte termijn (zo mogelijk) een vervolg overleg in.

John heeft de definitieve afspraak te laat doorgekregen en is daarmee nu verhinderd. Mieke wil om die reden wel bij het overleg aanschuiven om enigszins vanuit het gebied te kunnen spreken/meedenken.

Réne is woonachtig in het gebied (Noordzijde) en heeft vanuit zijn loonbedrijf al verschillende bruggen elders (in het Rijnlandse) en hier in de polder gebouwd. Het bedrijf waar Frans voor werkt maakt vooral bruggen van composiet materialen. Met landbouwbruggen is minder ervaring maar wel fietsbruggen en grote beweegbare en zware bruggen. Roland maakt een verslagje en Mieke schrijft ook even wat aantekeningen mee. Samen borgen we een goed verslag.

Probleemanalyse

Huidige toestand bruggen (over het algemeen): veel bruggen geven hydraulische problemen of staan op instorten. Het waterschap wil verkennen in overleg met het gebied hoe de toestand hierin te verbeteren en te komen tot een plan van aanpak. Het feitelijk onderhoud van de bruggen, dus ook de benodigde kosten hiervoor, berusten bij de eigenaren. Het waterschap wil verkennen welke rol zij ziet voor het waterschap zelf. Dit overleg is bedoeld als eerste verkenning.

Wat meespeelt zijn de plannen rondom Bodegraven Noord. Uit de knelpuntenanalyse blijkt dat in zowel de Meijepolder als in de polder Weijland heel veel bruggen liggen. De bruggen

(op een enkele na) zorgen zelf niet voor te veel opstuwing, maar gezamenlijk wel. Om het watersysteem op orde te krijgen is het noodzakelijk hier wat aan te doen.

Zoals bekend zijn er ook de plannen om rondom de percelen van natuurmonumenten een areaal natuurbouw in te richten. De ontwatering van de landbouwpeilgebieden geeft dan meer afvoer richting de bestaande hoofdwatertangen. Ook komt het watersysteem onder druk te staan doordat er meer afvoer van water nodig is.

Vele bruggen dateren uit de periode na de oorlog en zijn aan vervanging toe. Dit kan een win/win situatie zijn. Het waterschap ziet wellicht mogelijkheden een subsidieregeling te creëren om er ook werkelijk een win/win situatie van te maken. Maar als het waterschap overweegt subsidie te geven wil zij wel investeren in duurzame oplossingen. Duurzaam in de zin van levensduur, tegen lage maatschappelijke kosten en een goede prijs-kwaliteit verhouding. Ook eventueel gebruik van innovatie.

Cultuurhistorische aspecten

Denken jullie dat het gebied waarde hecht aan cultuurhistorie. Mieke geeft aan dat de landbouwbruggen vooral beeldbepalend zijn voor het landschap (waar ze elke dag weer van kan genieten) en dat het ongewenst zou zijn als bruggen vervangen (zouden mogen) worden door duikers. Ook zijn duikers ongunstig voor opstuwing en vuilophoping. Het waterschap wil niet perse strengere eisen opleggen dan nodig. In het verleden zijn ook in de polders rondom Bodegraven Noord bruggen opgeruimd en vervangen door een (vaar)duiker.

Functioneel gebruik

Een kans is wel dat er veel bruggen liggen die misschien niet meer worden gebruikt. Een subsidie regeling zou een stimulans voor de eigenaren kunnen zijn voor het opruimen van deze bruggen. Vooral als toestemming kan worden gekregen voor het aanleggen van dammen in binnensloten naast de hoofdwatertangen.

Innovatie / materiaalgebruik / kosten

Wat zijn de alternatieven. Kan een brug meedalen met het maaiveld en toch stevig genoeg zijn. Wat mag een brug kosten?

Zowel Réne als Frans geven een presentatie van door hen gebouwde bruggen.

Een dekdeel van composiet weegt ca 150 kg/m². Een composiet brug wordt steeds vaker een goed alternatief voor bruggen die voorheen in hout, staal of beton werden gebouwd. Overspanningen in alle lengte mogelijk. De sterkte van composiet is het probleem niet. Frans geeft aan dat een prefab brugdek element zo licht is dat het varende kan worden aangevoerd. Levensduur composiet, misschien wel 100 jaar. Het landhoofd waar de brug op rust kan een korte stalen damwand zijn zodat de totale constructie duurzaam is.

Réne geeft een globale prijs van een min of meer gestandaardiseerde brug met een doorvaarthoogte van 0,70 – 0,90 meter (een eis vanuit HHRijnland?).

Brug bestaat uit een palen rij van 4-6 houten palen, 9 meter lang, met betonopzetters. Stalen ligger en daarover heen 3 betonplaten 1,20 meter breed, 7 meter lang. De betonplaten wegen ca 2,5 / 3 ton per stuk.

Voorlangs de palenrij een beschoeiing zodat de palen geen vuil opstropen. Doorvaartbreedte tussen de schotten 3,60 m. Brug kan 18 ton aan gewicht hebben. Een gebruikelijk norm voor landbouwverkeer. Levensduur brug tenminste 40 jaar.

Vervolg traject communicatie en gebiedsbenadering

Roland vraagt hoe we het beste de omgeving kunnen benaderen.

Volgens Mieke/René werkt een informatieavond minder goed omdat niet iedereen hier dan

komt. Beter is het keukentafel gesprekken met de eigenaren, vooral zij die meerdere bruggen helpen. In de nieuwbrief zou ook meer specifiek aandacht kunnen worden gegeven aan de bruggenproblematiek.

Als er al sprake zou zijn van een bijdrage vanuit het waterschap in de kosten of een subsidieregeling moet iedereen hiervan wel op de hoogte worden gesteld. Belangrijk hierbij is de vraag in hoeverre de regeling met terugwerkende kracht gaat gelden. Eigenaren gaan de komende tijd wellicht ook bruggen opknappen.

NB er ligt (als het goed is) op dit moment een aanvraag bij het waterschap vanuit de provincie ZH, contactpersoon Gerrit Roozendaal (nabij De Goeij, Meije 126) voor het opruimen van een 3-tal bruggen en het vervangen door 1 nieuwe brug. Ter plaatse van BBL percelen.

Percelen worden onderling ontsloten middels dammen.

Roland trekt dit na.

Zowel Mieke als Rene geven aan dat gezien de huidige melkprijzen en regelgeving/investeringen die op agrariërs af komen niet de meest gunstige tijd is om over investeringen te beginnen vanuit de bruggen problematiek. Roland komt met Astrid met een voorstel hoe we dit verder willen gaan aanvliegen.