



## Watergebiedsplan Linschoterwaard

### Verslag gebiedsavond

Datum: 29 maart 2010

Plaats: Verenigingsgebouw St. Joseph te Montfoort

Notulist: Corina Wijnen

### Opening

Opening om 20.13 uur door Huub van der Maat, hoogheemraad van De Stichtse Rijnlanden. Huub van der Maat het iedereen van harte welkom op deze gebiedsavond. Het opstellen van het plan nadert zijn einde. Planning is dat het plan eind juni begin juli ter inzage komt te liggen. Na inventarisatie van de knelpunten zijn tijdens de vorige gebiedsavond de mogelijke oplossingen besproken. Intussen is ook de commissie SKK op de hoogte gebracht. Zij hebben een toelichting gehad op de knelpunten en de mogelijke oplossingen. Deze avond zal Jan Baltissen, projectleider, een presentatie over het inrichtingsplan geven. Vervolgens kunnen op drie plaatsen per polder reacties worden gegeven en gediscussieerd. Aan het einde van de avond zal er een samenvatting van reacties en conclusies per deelgebied worden gegeven. Daarna bestaat er de mogelijkheid om een reactie in het algemeen te geven.

### Toelichting

Jan Baltissen, projectleider watergebiedsplan Linschoterwaard geeft in een kort tijdsbestek een toelichting op het plan. Momenteel is men in de fase beland waarop het concept-plan geschreven gaat worden. Voorafgaand hiervan krijgt de streek vanavond een presentatie van de ideeën.

Het plan bestaat uit vijf hoofdonderwerpen. Deze zijn:

1. **Grootschalig onderhoud**  
verhogen van Cattenbroekerdijk  
verbetering kade lange Linschoten
2. **Water aan- en afvoer**  
aanpassing kunstwerken  
nieuwe kunstwerken  
verwijderen kunstwerken  
nieuwe watergangen
3. **Waterkwaliteit en ecologie**  
vismigratie  
inrichten natuurvriendelijke oevers  
voorkomen overstorten en doorvoer verbeteren  
KRW maatregelen
4. **Wateroverlast**  
by-pass boezem  
verplaatsen gemaal Snelrewaard  
mogelijke berging nabij Oudewater  
overige polderberging
5. **Grond en oppervlaktewaterpeilen.**  
IJsselveld over de Vaart (voorstel tot verbetering)  
Engherkade en omgeving  
grienden landgoed (hoogwaterbescherming)  
onderbemalingen

## peilwijzigingen

Tijdens de presentatie zijn de hoofdlijnen van het plan weergegeven. Op de tafels liggen kaarten waarop alle gegevens zijn weergegeven.

Een voorlopige inventarisatie van de kosten geeft dat uitvoering van het plan tussen de 10 en 20 miljoen euro gaat kosten. Uitvoering van het plan zorgt ervoor dat het gebied voorbereid is op de toekomst en ook om toekomst te geven aan de landbouw. Samen met de aanwezigen wil het waterschap bespreken hoe de investeringen ingezet moeten worden zodat we met zijn allen kunnen zeggen dat er een goed plan ligt.

Vraag:

Hoeveel bedraagt de wateropgave per m<sup>3</sup> en hoeveel hectare is nodig om aan de opgave te voldoen.

Antwoord Jan Baltissen

De totale opgave is circa 540 000 m<sup>3</sup> water. 85% hiervan zal worden opgelost door het plaatsen van een nieuw gemaal. Voor de rest van de opgave zal in de polder berging gecreëerd moeten worden. De aanleg van natuurvriendelijke oevers is zo'n bergingsmogelijkheid.

Opmerking:

Vraagsteller spreekt zijn angst uit dat de geschiedenis zich zal herhalen zoals in 2007, toen er geen draagvlak was voor het plan. Hij maakt zich zorgen over de geringe drooglegging van veengebieden en de voorgestelde waterberging. De gemeente Oudewater heeft plannen om de agrarische structuur te versterken, maar nu worden er oplossingen gepresenteerd voor waterberging nabij Oudewater.

Opmerking

Agrariërs mogen niet de dupe worden van problemen waar ze niet verantwoordelijk voor zijn. Door deze aanpassingen zal de agrarische structuur zal worden aangetast.

Reactie Jan Baltissen:

Discussie en reacties kunnen per deelgebied worden besproken. Verder zal verplaatsing van het gemaal een geringe aantasting betekenen op de landbouwkundige structuur. Bij Linschoten komt er geen waterberging maar een by-pass waarvoor een minimale hoeveelheid grond nodig is. Voor overige berging is wel grond nodig, maar dat hoeft niet nu al worden vastgelegd.

### **Na bespreking per gebied komen de aanwezigen weer bij elkaar.**

#### **Hoe verder**

Huib van der Maat meldt dat er nog nawerk gedaan moet worden. Ook zullen er nog huiskamer gesprekken georganiseerd worden. Er is gedetailleerd met elkaar gesproken. Richting bestuur zal een goed plan moeten komen met een goede onderbouwing hoe men om wil gaan met de peilen in dit gebied. Het bestuur zal de uiteindelijke beslissing nemen welke oplossing de voorkeur heeft.

Reactie deelgebied Snelrewaard

Kees van Vliet vertelt dat er pittige discussies zijn gevoerd over ondermeer de Engherkade, De Schans van Linschoten en het aanbrengen van een nieuwe watergang. Er is afgesproken dat er een huiskamergesprek komt om deze zaken nogmaals door te spreken. Ook is er gesproken over de wateropgave en de kosten die daarvoor gemaakt moeten worden. Over de aanleg van een by-pass in de boezem waren de aanwezigen positief. Andere mogelijkheden voor waterberging gaven veel bedenkingen. Er moet meer aandacht gegeven worden aan de manier waarop de gemiddelde drooglegging wordt berekend en ook rekening worden gehouden met de drainage die er al ligt.

Opmerking Huib van der Maat: Wanneer kosten te hoog worden, maakt het bestuur een beslissing wat wel en niet acceptabel is. Kosten maken wij voor het hele gebied.

Reactie deelgebied Wulverhorst en Noord Linschoten

Astrid van Veldhoven geeft een toelichting over de reacties uit dit gebied. De aanwezigen vinden het positief dat in een aantal peilgebieden een lager peil wordt ingesteld. Aanwezigen zijn van mening dat afwatering op perceelsniveau met betrokken eigenaren geregeld moet worden. Indien onderbemaling dreigt te vervallen moet met eigenaren overlegd worden wat andere mogelijkheden zijn om e.e.a. op te lossen. Berging Oudewater gaf ook veel discussie.

Reactie deelgebied Rappijnen

Voor dit gebied geeft Jan Baltissen een reactie. Er was een eensgezinde reactie van de ingelanden op een peilgebied dat voor 30% uit veen bestaat. Het is niet terecht om dit hele gebied als veen te bestempelen. Ook ligt hier een soort veen waarbij de bodemdaling geringer is. Het waterschap streeft naar 55cm drooglegging.

Men vraagt zich af waarom geen 60cm. Het is slim om te bekijken of bij het aanbrengen van een lager peil het aantal onderbemalingen minder wordt, waardoor er een robuuster systeem ontstaat.

Het waterschap gaat met al deze reacties weer aan het werk. De komende tijd zullen oplossingen worden bekeken.

### **Rondvraag**

Vraag:

Er is veel discussie op punten in de polders Rappijnen en Snelrewaard. Hoe verloopt de procedure als we er weer niet uit komen en er een plan ligt waar de ingelanden niet achter staan?

Antwoord Huub van der Maat:

We hebben een bestuur die de uiteindelijke beslissing moet nemen.

Opmerking:

Er komt één geluid uit de zaal. Jammer dat het geluid van vanavond niet door bestuurders wordt gehoord.

Vraag:

Hoe vrijwillig is de aanleg natuurvriendelijke oevers?

Antwoord Huub van der Maat:

Er is geen verplichting. Het zal jammer zijn wanneer er geen gebruik van gemaakt wordt. Het bestuur wil graag dat het aantal m2 wordt uitgebreid. Wanneer er geen uitbreiding van het aantal oevers plaatsvindt, zal er ergens anders berging gecreëerd moeten worden.

Vraag:

Waarom wordt er geen testfase ingevoerd met het bouwen van een nieuw gemaal, om te kijken of er daadwerkelijk berging gecreëerd moet worden.

Antwoord Huub van der Maat:

Daarom durf ik niet met zekerheid te zeggen hoeveel extra berging er aangelegd moet worden indien er geen natuurvriendelijke oevers aangelegd worden. Zo veel mogelijk natuurvriendelijke oevers geeft een win-win situatie: berging en ecologische voordelen.

Vraag:

Hoe zwaar is de tijdsdruk?

Antwoord Huub van der Maat:

In principe wordt het definitieve plan in december in het algemeen bestuur besproken. We willen alleen de inspraakperiode voor de vakantie hebben, zodat deze niet in de vakantieperiode valt. Wat niet kan, kan niet maar dan komen we wel de provincie en onszelf tegen.

Opmerking:

Er is discussie over waterberging nabij Oudewater. Het is een slecht signaal wanneer daar enige vorm van waterberging gecreëerd gaat worden. Laat verder de vaststelling van het plan niet op een aantal maanden aankomen.

Reactie van Huub van der Maat:

Waterberging nabij Oudewater is een specifiek verzoek van de gemeente Oudewater. Het algemeen bestuur heeft ingestemd met het plan dat Oudewater heeft. Echter is er nog discussie tussen provincie en gemeente. Gemeente heeft leidende rol genomen om industriegebied te herstructureren.

Vraag:

De landbouw hoeft niet de problemen van de stad op te lossen. Water wat op de straat valt loopt direct de sloot in. Water wat valt op natte natuurgronden wordt ook direct afgevoerd naar de sloot. Water wat op landbouwgronden valt, verdwijnt langzaam. Nu worden er dure oplossingen gezocht en grond van de boeren gepikt. De boeren krijgen de rekening. Wat is de taak voor het waterschap om natuur te realiseren. De bedragen die genoemd worden zijn hoog, wie gaat dit betalen de landbouw of de ingezetenen.

Antwoord Huub van der Maat:

Indirect betalen wij ons eigen plan. Het percentage dat de agrarische sector betaald ligt op ongeveer 8%. Dit is dus maar een klein gedeelte van de totale kosten. Het gedeelte natuur dat in dit gebied wordt gerealiseerd is minimaal. Natuurvriendelijke oevers zijn ook een verrijking voor het gebied. Andere mee te laten genieten van deze streek moet je zien is een grote plus.

Vraag:

Vraagsteller heeft eens voor een ander waterschap een vistrap leeg gebaggerd. Daar was iemand aanwezig om de vissen er uit te halen. Ook in dit plan is veel aandacht voor het welzijn van vissen door bijvoorbeeld de aanleg van vispassages. Maar bij regulier baggerprojecten houden jullie helemaal geen rekening met vissen. Dan verdwijnen de visser in de grijper of de zuiger.

Antwoord Huub van der Maat:

Er zijn nu eenmaal ook veel mensen in ons gebied die zich het lot van dieren/vissen aantrekken en mensen die genieten van de vissport. Ook hier moet aandacht voor zijn. Deze groep betaald ook belasting. Als waterschap hebben we dan ook oog voor nieuwe ontwikkelingen en technieken, bijvoorbeeld om visvriendelijker te baggeren.

Vraag:

De stikstof- en fosfaatconcentraties in het gebied zijn hoog. Indertijd is aangegeven dat er mogelijk lozing vanuit het industriegebied plaats vindt. Is dit onderzocht en zijn hier monsters van? Ik heb er al eerder naar gevraagd, maar er zijn nooit uitslagen bekend geworden.

Antwoord Huub van der Maat:

De monsters behoren er te zijn. Er wordt opgemerkt dat het RIVM 3-4 jaar geleden monsters heeft genomen en grondwater onderzoek heeft verricht. Kees van Vliet zal e.e.a. nagaan. Vanuit de zaal wordt verzocht deze cijfers inzichtelijk te maken.

### **Afsluiting**

Huub van der Maat sluit de bijeenkomst om 22.30 uur. Hij dankt iedereen voor zijn aanwezigheid en is blij dat er deze avond een grote opkomst was.

### **Meer informatie?**

Heeft u na het lezen van dit verslag nog vragen? Dan kunt u contact opnemen met de projectleider, Jan Baltissen. Voor meer achtergrondinformatie over het watergebiedsplan kunt u ook kijken op onze website [www.destichtserijnlanden.nl](http://www.destichtserijnlanden.nl).