

Van: Michiel Hoctin Boes <michiel@sterkelekdijk.nl>

Verzonden: dinsdag 2 februari 2021 22:33

Aanwezigen

Leo Mes

Jannes van Hove

Marien Eikelenboom

Helene van der Velden

Joost van den Berg

Carla Brokking

Goos Boelhouwer

Jan de Hoop

Judith Rosenboom

Johan van Driel

Andre Lotte

Erik Timmer

Koen Mathot

Jan Noorlandt

Erno de Graaf

Afmelding:

Gregor Smeets

1. Toelichting aan de kant van de Werkgroep. Naast presentatie Dijkzone ook meteen de vragen stellen.

Algemene opmerkingen HDSR:

vervolg van vanavond wil Koen nog stappen laten zien (presentatie). Wordt toegevoegd aan punt 6.

Jan de Hoop: is alles aan de kant van het HDSR doorgenomen? Jannes niet gelezen, hoeft geen rekening mee te worden gehouden. Koen: stukken waren begrijpelijk en de inhoud is goed begrepen.

Voorkeur en motivatie is goed overgekomen. Methodiek van de scores behoeft toelichting.

2. en 3.

Let wel: alle zones zijn vertegenwoordigd en is ook met lokale bewoners (niet werkgroepleden) besproken. Speciale aandacht gegeven aan kennis oude bewoners.

Dijkzone 1 (Judith)

Dijkmonument De Heul ligt er en dat moet worden behouden.

Klei-ingraving blijft schade beperkt veel buitenwaartse mogelijkheden.

Meekoppelkans zijn de wandelpaden in de uiterwaarden.

Geen vragen over oplossingen.

Beoordeling:

Tienhovense veer, bruggetje (t.h.v. Zijdegeweg/126) zou mooi zijn om aan te leggen zodat je een rondje kunt maken. Nu stopt wandelpad, zou mooi zijn over te kunnen steken bij hoog water.

Er ligt een ruïne van een oude molen dat wellicht conserveren waard is.

Koen: methodiek voorkeur voor keuze? oplossingen versus notitie woonbeleving

Dijkzone 2 (Joost)

Meerdere bewoners (niet deelnemer van werkgroep) zijn meegenomen in de samenvatting en het voorstel.

Twee trajecten:

* bebouwing binnendijks tegen de dijk aan (126-133)

* geen bebouwing (133-136)

126-129 buitendijks ook mogelijkheden, door ruimte die er aanwezig is. In ieder geval voor constructieve oplossing ook als huis tegen dijk ligt.

133-136 binnendijks mogelijk.

Aandachtspunt: woningen zijn niet onderheid. Werkzaamheden hebben gevolgen voor stabiliteit woningen.

Vragen over conclusies:

* Alternatief buitenwaards Goos is nauwelijks bekeken. Waarom? Door ruimtegebrek omdat daar de Lek tegen de dijk staat.

Toelichting bij beoordeling

Criteria uit stuk woonbeleving wordt getoetst, iedereen heeft een waardering gegeven voor de beschreven voorkeur. Combinatie wordt beargumenteerd met ++,+0,-,--

Verbeteringen om te parkeren in verband met sportvissers aldaar en gevaarlijke situaties in de avond en nacht.

Dijkzone 3 (André)

139-142: geen veiligheidsopgave dus wordt verder niet op in gegaan.

hoogtetekort meteen oplossen.

buitenwaartse stabiliteit is niet geheel duidelijk hoe dat zit, maar kan meteen worden meegenomen in de oplossing.

144-147 Huidige constructie geeft wellicht de mogelijkheid überhaupt niets te doen op dit stuk (detail veiligheidsopgave).

Beoordeling

Koen: Tegenargumenten voor een constructieve opgave op de eerste twee. Let wel, constructieve oplossing is damwand in midden van dijk, niet in middenberm van de dijk.

Dijkzone 4 (Carla)

Grote dichtheid van bewoners.

Grote veiligheidsopgave. Binnenwaarts: veel problemen met ruimte en trillingen met oude huizen.

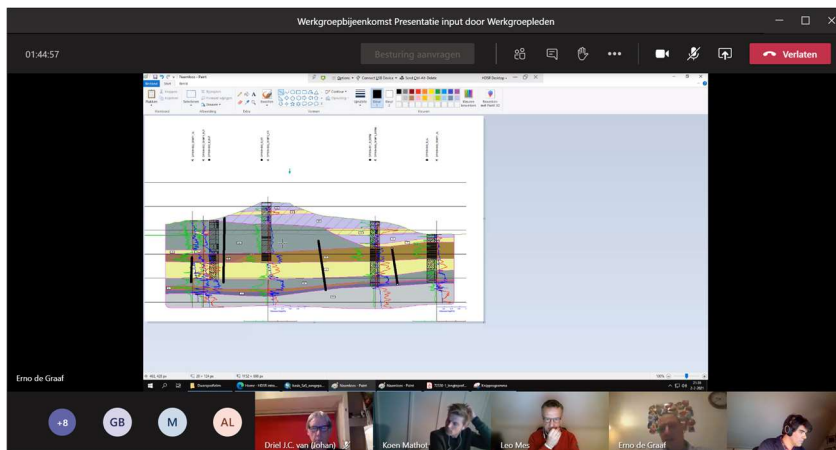
Buitenwaartse oplossing is het alternatief omdat er veel ruimte is. Geen vergelijking gemaakt met de andere alternatieven door ruimtegebrek in de tabellen. Buitenwaarts geen onmogelijke problemen.

Koen: apart pad als alternatief, bredere berm. Hoe is dit bedacht. Aan binnenkant van de dijk wordt een pad niet gewaardeerd. Buitenkant loopt onderlangs een dijk.

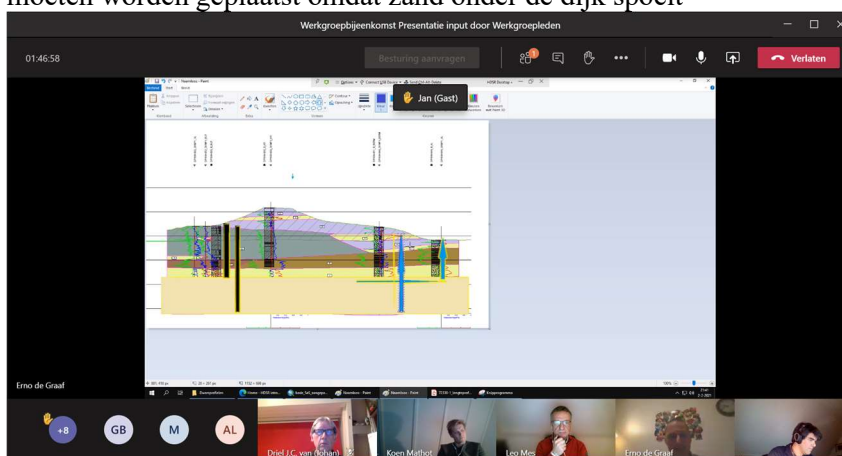
Erno: vraag over oplossing piping constructie. Twee situaties: door zandlaag van oude rivierbedding.

Een oplossing daarvoor is een scherm aanbrengen. Locatie van het scherm moet ergens onder de dijk (geen specifieke locatie)

Stopplekken niet noodzakelijk door vele op- en afritten.



Geen scheiding tussen tussenlaag en onderlaag van het zand: hier zal een scherm aan de binnenkant moeten worden geplaatst omdat zand onder de dijk spoelt



Michiel: Hoe weet je nou waar welke bodem is? Erno: door boringen. Michiel: dus bij elke piping berm heb je metingen gedaan en weten welke bodem er is?

André: Het is onduidelijk waarom een scherm aan de binnenkant beter zou zijn dan aan de buitenkant. We schuiven dit onderwerp door naar de volgende vergadering.

Dijkzone 5 (Marien / Jan)

Alternatief 1 een no go voor veel bewoners omdat veel grond is afgenomen in de vorige .

Er zijn buitendijks veel oplossingen mogelijk, langs de rietkraag bijvoorbeeld een klei-ingraving.

Binnendijks veel vocht. Daar liggen van allerlei drainage systemen om het water weg te krijgen.

Koen: je kunt dit op de kaart online doorgeven dat er natte plekken zijn. Marien: is meegenomen en opgegeven.

Plan voor onderhouden van drainage systemen moet worden meegenomen.

Helena: er worden metingen verricht, veiligheidsopgave: hoe komt het dat er met een

veiligheidsopgave en metingen sprake is van onbekende natte plekken? Koen: geen onderdeel van

dijkversterkingsmaatregel. Niet duidelijk of dit een probleem is als er naar gekeken wordt. Natte

plekken willen HDSR graag weten, zullen kijken of het een piping/macrostabiliteits probleem is.

Marien: ook aan de buitenkant zitten natte plekken. Buitendijkse kwel, ook in de droogste periode.

Binnendijkse kwel komt ook door werkzaamheden in 2000. Druk zo groot geworden op de binnenkant dat er kwel uitkomt. Hier moet rekening mee worden gehouden.

Fietsen / auto's die geparkeerd worden ter hoogte van het huisje/ kolk. Die strandjes zijn druk bezocht tijdens mooi weer en daar moet extra rekening mee worden gehouden.

Beoordeling

Geen opmerkingen

Dijkzone 6 (Johan)

veel diversiteit. Geen landbouw.

Problematisch bij Rozenborg: binnendijks weinig mogelijkheden. Buitenwaartse verbetering is bevorderlijk, maar daar zit je met de jachthaven.

Koen: stukje ten westen van N216. Johan: dat is een klein stukje. Vrij eenvoudige ingreep om deze buitenwaarts neer te leggen

4. en 5.

Notitie grondverwerving

Onduidelijke situatie wat strategienota in detail betekent.

Tussenstrategie en individueel zit volgens de bewoners nog een stap, namelijk begrijpen van elkaar wat je bedoelt. De notitie stapt in dit gat om dit nader uit te werken en betere handvatten te hebben.

Koen vraagt om voorbeeld.

André: De opmerking is gemaakt: geen veiligheidsopgave betekent geen gedwongen verkoop. Is niet duidelijk gedwongen of verkoop. Laatste notitie van Koen lijkt erop te wijzen dat er toch werkzaamheden plaats te vinden en dus wel tot een gedwongen verkoop overgaan. Er moet duidelijkheid komen in de communicatie en in de plannen. Strategienota is een voornemen op een besluit. Is nog geen definitieve versie. De regels en principes die zijn toegepast zijn niet duidelijk en zijn niet kenbaar gemaakt. Hebben de principes een relatie met de type oplossingen. Bijvoorbeeld: buitendijkse oplossingen bieden geen garantie dat er binnendijks grond wordt verworven. Dit is geen onderdeel van bestuur geweest. Dit is een invulling van het besluit van het bestuur.

Koen: er is nog geen besluit genomen over deze gebieden. Er zijn geen nieuwe inzichten toegepast in het kaartmateriaal. HDSR komt hierop terug.

André: hier moet een goed gesprek komen. Moet gelden voor gehele programma.

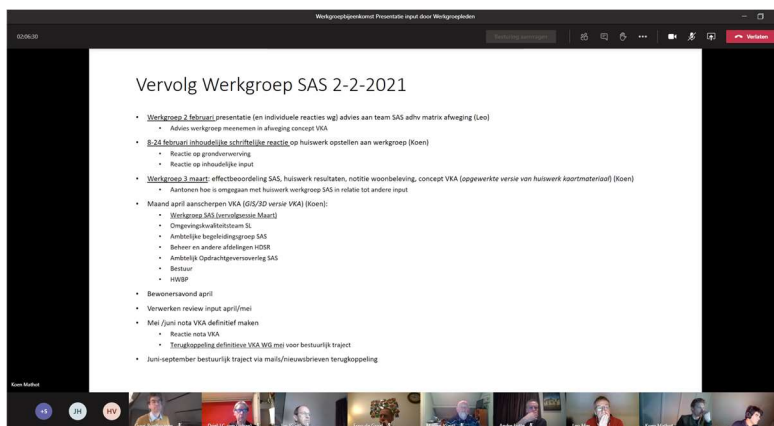
Leo: een reactie op de notitie wordt ook gevraagd en agenderen voor een volgend overleg zodat hierover door kan worden gepraat.

6.

Koen:

Opmerkingen worden in de planuitwerking meegenomen.

Afwegingen moeten worden gemaakt in de belangen van alle belanghebbenden: van de rivier tot bewoners, tot monumenten: alles is meegenomen.



HDSR nu ook voorkeuren aan het bestuderen.

Er komt geen reactie op de voorkeur van de bewoners want dat is de reactie van de bewoner.

3 maart effectbeoordeling wordt toegelicht.

Bewonersavond april wordt VKA gepresenteerd aan de bewoners. Door onze notities staan Bewoners vooraan in de afwegingen die worden gemaakt.

Deze planning is het voorstel van HDSR (Koen).

Leo: is HDSR ook transparant over haar deel van het huiswerk? geeft zij openheid van zaken en hoe dit dan wordt afgewogen tegen het belang van de bewoner.

Koen: (1) notitie woonbeleving wordt meegenomen in de afweging. Zo wordt meerwaarde aangegeven samen met andere stakeholders. (2) in de afweging wordt dit meegegeven en beargumenteerd.

Marien: presentatie van het HDSR deel is niet duidelijk.

Koen: dit gebeurt op 3 maart waarbij Leo aangeeft dat we deze gegevens een dag of 10 eerder krijgen (rond 22 februari) zodat Bewoners dat kunnen bestuderen. Effectbeoordeling is een behoorlijk documentatie. Koen spart met Leo over hoe deze hoeveelheid informatie te presenteren.

André: er is geen uitwijkruimte voor eventuele extra gesprekken die mogelijk plaats moeten vinden om e.e.a. te begrijpen. De fase moet correct worden afgesloten zodat we allemaal op dezelfde pagina zitten.

Koen: voorkeursalternatief bewoners wordt niet door HDSR veranderd. Zij zullen dit meenemen in de besluitvorming zoals meerdere belangen worden meegenomen.

Michiel: Criteria moeten duidelijk zijn voor de bewoners waarop een bepaalde voorkeur wordt genomen, anders gaat dit tot discussies leiden.

Leo: gesprek 3 maart moet nog wel tot nieuwe input kunnen leiden in de bepaling van het voorkeursalternatief en die moet worden meegenomen.

Koen: HDSR laat zien (op 3 maart) hoe ze met voorkeursalternatief zijn omgegaan en geeft daarop een toelichting. Afweging zelf blijft bij projectteam.

Jannes; we maken tijd voor een toelichting mocht dat nodig zijn.

Erno: op 3 maart liggen alle meningen en visies van alle belanghebbenden op tafel. Afweging is aan HDSR. Toelichting volgt. Als onduidelijk is, dan kan kort daarna dit worden toegelicht.

7. Rondvraag

Erno: er komt een hoogwatergolf aan die hoger is dan de afgelopen drie jaar. Hou s.v.p. sloten, welletjes e.d. in de gaten.

Marien: overheid en participatie staat op de kalender. De huidige vorm van participatie wordt op prijs gesteld en kan als voorbeeld worden gezien.

Leo: in de nieuwsbrief SAS kan wellicht aandacht worden besteed aan deze participatie. Deze brief wordt gekoppeld aan de bewonersavond.

Sluiting om 22:30

Opmerkingen: geef deze door via individuele email, dan zal ik dit aanpassen.

Groet,

michiel