

- 1 Voorafgaand:
 - 1 Februari inbreng werkgroep alternatieven
 - 1 Maart preview VKA en hoe omgaan met inbreng werkgroep
 - 1 April bijeenkomst over klanteisen werkgroep

WERKGROEP SAS

26 mei

Concept VKA SAS

Doel:

-VKA presenteren en afweging hoe we tot het VKA zijn gekomen

AGENDA

1. Toelichting hoe tot concept VKA gekomen
2. Doornemen per dijkzone voorkeursalternatief + verschillen Werkgroep
3. Openstaande vragen mbt voorkeursalternatief
4. Doorkijk komende tijd

1. Hoe is VKA tot stand gekomen?

- 1 Basis = behalen projectdoelen
- 1 In afweging gebruik gemaakt van:
 - 1 Effectbeoordeling 3 kansrijke alternatieven
 - 1 Notitie woonbeleving en Voorkeur Werkgroep
 - 1 Inschatting kosten
 - 1 Meekoppelkansen



Samenwerking met intern en externe Omgeving



Afwegingstabel voor VKA

(zoals ook gebruikt door werkgroep)

Dijkzone	1. Polder de Wiel			2. Schaardijk			3. De Bol			4. Boeren-lint			5. Tuinen van Willige Langerak			6. Schoonhoven		
Kansrijk Alternatief (VKA groen gemaakt)	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
1. Veiligheid voorop																		
2. Tempo																		
3. Maatschappelijke meerwaarde																		
4. Samen met!																		
5. Ruimte voor Innovatie																		
6. Hoge ambities duurzaamheid																		
7. Binnen taakstellend budget																		

Legenda relatieve scores alternatieven

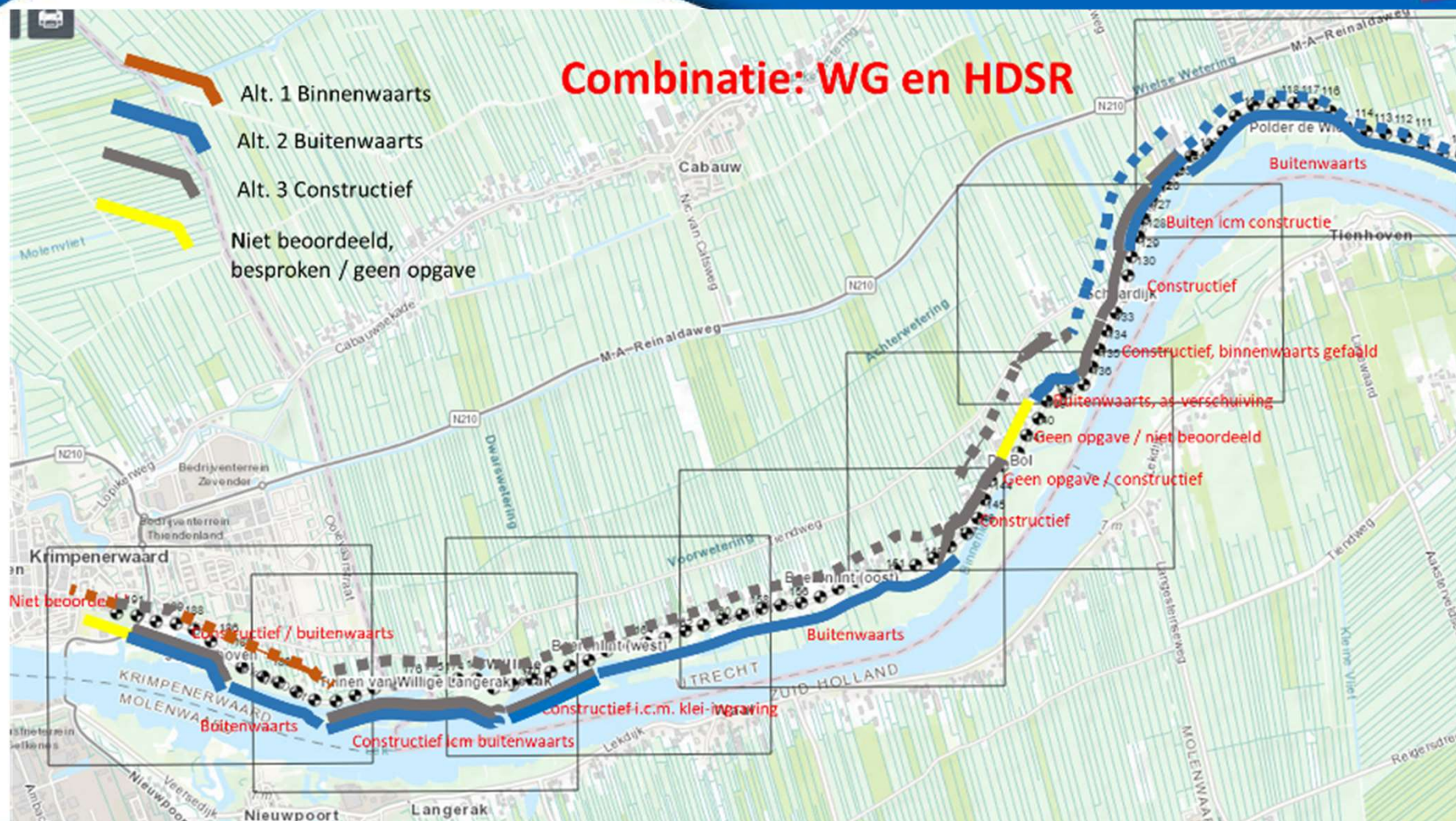
S	Alle doelen	Invulling doel 7
1	doelbereik relatief groot, sterk onderscheidend	Kosten < 30% lager dan gemiddelde per dijkzone
2	doelbereik relatief groot, matig onderscheidend	Kosten 10-30% lager dan gemiddelde per dijkzone
3	doelbereik gemiddeld, niet onderscheidend	Kosten minder dan 10% afwijking van gemiddelde per dijkzone
4	doelbereik relatief klein, matig onderscheidend	Kosten 10-30% hoger dan gemiddelde per dijkzone
	doelbereik relatief klein, sterk onderscheidend	Kosten > 30% hoger dan gemiddelde per dijkzone

Voorkeuren
werkgroep
verwerkt en
gebiedspartners

Notitie
Woonbeleving
verwerkt

2. Voorkeursalternatief SAS versie febr 2021 zonder meekoppelkansen





Voorkeur per dijkzone

Per dijkzone :

- 1 Kaartbeelden naast elkaar (Werkgroep <—> SAS)
- 1 Bij kaart SAS: waarom keuze
- 1 Dwarsprofielen per dijkzone

Na 26 mei:

- 1 *Reageren op de stukken toegezonden via de mail*
- 1 *Na 26 mei reviewen Nota VKA via storyboard*

Legenda

Constructies VKA

pgArceringen_VKA_excl_panden_20210304NN

-  gecombineerde stabiliteits- en pipingconstructie
-  stabiliteitsconstructie
-  pipingconstructie

Bestaande_Constructies

pgBestaande_Constructies_20210304NN

-  stabiliteitsconstructie
-  pipingconstructie

SAS_Dijkpalen



Maatwerklocaties



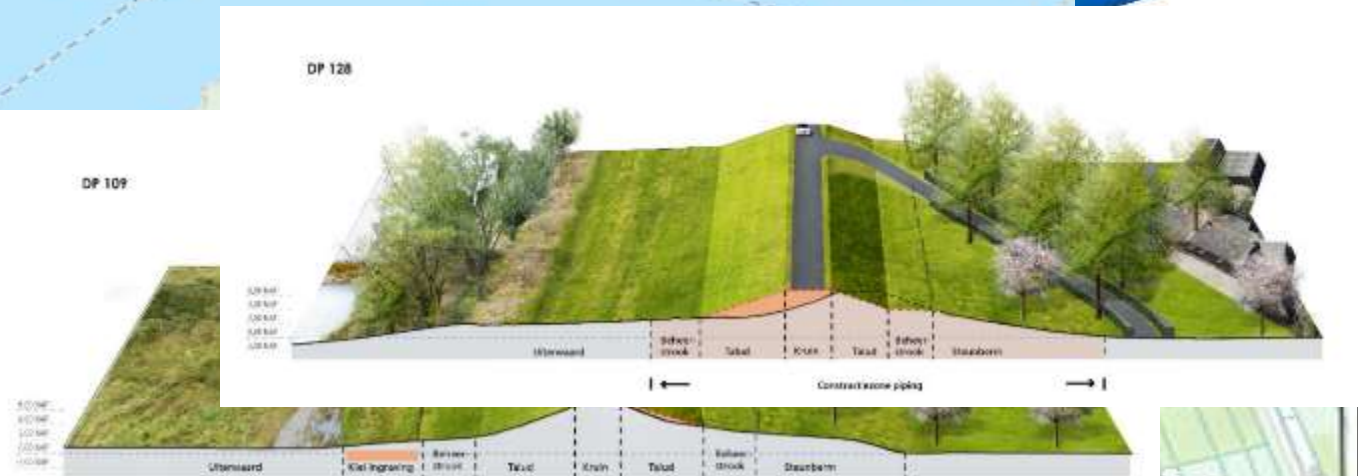
Voorkeursalternatief

-  binnenberm
-  binnenberm talud
-  binnentalud
-  buitentalud
-  klei-ingraving
-  beheerstrook binnendijks
-  beheerstrook buitendijks

Meekoppelkans

-  binnenberm
-  binnenberm talud
-  binnentalud
-  buitentalud
-  beheerstrook binnendijks
-  beheerstrook buitendijks

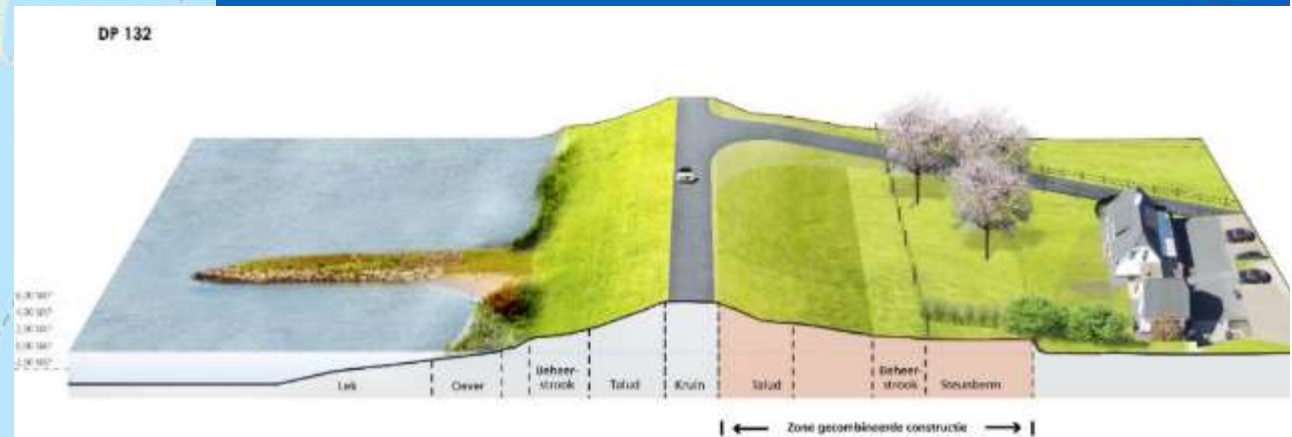
Dijkzone 1: Polder Wiel



- Pipingopgave
- Macrostabiliteit binnenwaarts
- Basis: KA 2
- Kansen natuur uiterwaarden en synergie
- Behoud ruimtelijke kwaliteit en natuur binnendijks Lopik
- Recreatie binnen en buitendijks
- Minste impact bewoners vanuit woonbeleving
- Technisch haalbaar
- Innovatie mogelijkheden uiterwaarden



Dijkzone 2: Schaardijk



Werkgroep

- Piping opgave (bestaande kwelschermen)
- Macro stabiliteit binnenwaarts (onverzadigd)
- Macro stabiliteit buitenwaarts
- Basis: KA 2
- Buitenwaartse asverschuiving
- Terugvaloptie constructief
- Woonbeleving binnendijks
- Gemaal de Koekoek inpassingsopgave

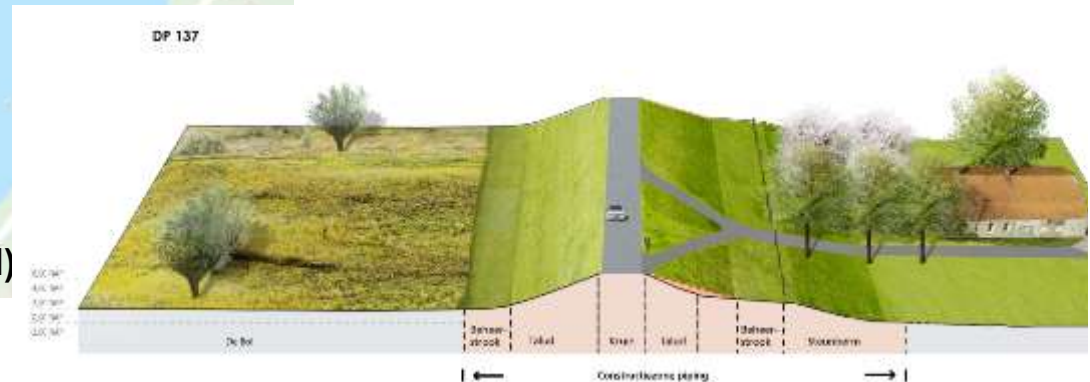


Dijkzone	1. Polder de Wiel			2. Schaardijk			3. De Bol			4. Boeren-lint			5. Tuinen van Willige Langerak			6. Schoonhoven		
Kansrijk Alternatief (VKA groen gemaakt)	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
1. Veiligheid voorop	+	+	-	+	+	-	+	+	-	+	+	-	+	-	-	+	+	-
2. Tempo	-	-	+	-	+	+	-	-	-	-	-	+	-	-	+	-	-	+
3. Maatschappelijke meerwaarde	-	+	-	-	+	+	-	-	-	-	+	+	-	-	+	-	-	+
4. Samen met!	-	+	-	-	+	+	-	-	-	-	+	+	-	-	+	-	-	+
5. Ruimte voor Innovatie	-	-	+	-	+	+	-	-	-	-	+	+	-	-	+	-	-	+
6. Hoge ambities duurzaamheid	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7. Binnen taakstellend budget	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	+	+	-	-	-

Dijkzone 3 De Bol

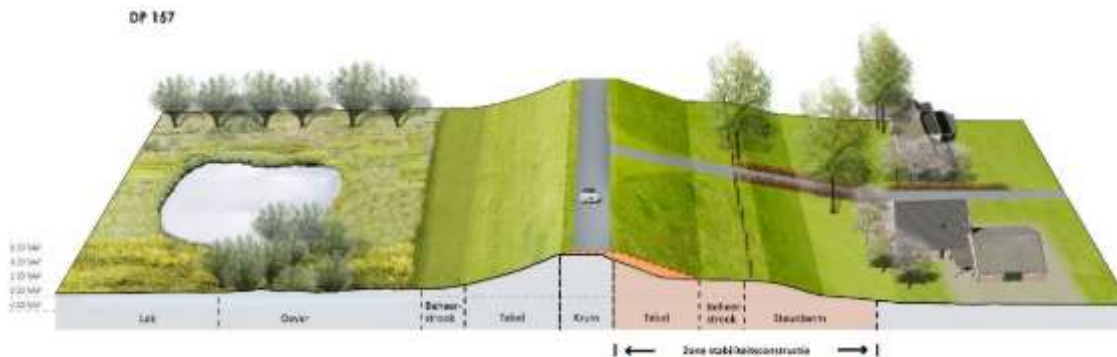


- Pipingopgave
- Macrostabiliteit binnenwaarts (verzadigd)
- Basis: KA 3
- Constructieve maatregel
- Opties voor buitendijkse maatregel (combi met natuur) niet kansrijk



[illegible]

4: Boerenlint



- Diversiteit aan opgaven: macrostabiliteit binnenwaarts (onverzadigd/verzadigd), piping, hoogte, macrostabiliteit buitenwaarts
- Basis: KA 3
- Constructie en binnentalud
- Vanaf buitenkruinlijn binnenwaarts ophogen
- Woonbeleving en natuur in stand houden
- Rivierkunde is knelpunt bij afweging en brengt risico's met zich mee
- Natuur en N2000 gebied brengt risico's met zich mee via vergunbaarheid, compensatie
- Zoekgebied buitendijks verzwaren i.c.m. lichtere constructie

Werkgroep



)

[illegible]



Dijkzone 5: Tuinen van WL



Piping en macrostabiliteit binnenwaarts (verzadigd)
Macrostabiliteit buitenwaarts

Basis: KA 3

Constructieve oplossing

Binnentaludverflauwing

Buitendijks geen ruimte

Binnendijks is wel ruimte voor bermen, maar gezien kwelweglengtetekort is een constructieve oplossing goedkoper dan berm.

Woonbeleving en natuur in stand houden

Verkennen kansen combi natuur uiterwaarden niet kansrijk



Dijkzone 6: Schoonhoven



Werkgroep

- Macrostabiliteit binnenwaarts (onverzadigd) en pipingopgave
- Basis: KA 1, 3
- Oostelijk en westelijk deel: stabiliteitsberm binnenzijde
- Oostelijke deel verticale pipingvoorziening
- Middelste deel: constructie met bestaande constructie
- Maatwerk bij entree Schoonhoven en grens HHSK
- Inpassing van gebied Zwembad en Jachthaven in constructie

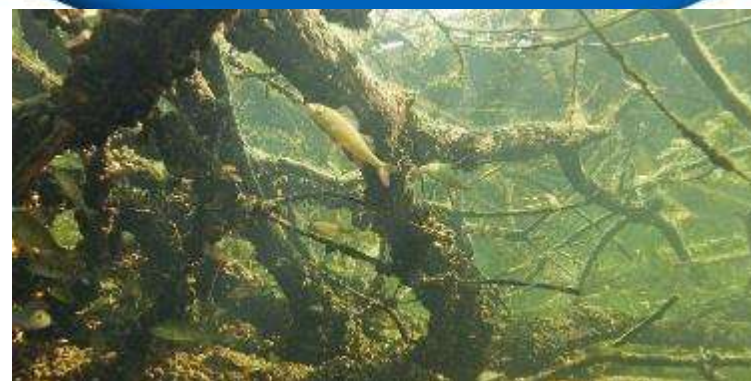


Verschillen in voorkeur WG en Totaal

Dijkzone	1. Polder de Wiel			2. Schaardijk			3. De Bol			4. Boeren-lint			5. Tuinen van Willige Langerak			6. Schoonhoven		
Kansrijk Alternatief (VKA groen gemaakt)	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
1. Veiligheid voorop																		
2. Tempo																		
3. Maatschappelijke meerwaarde																		
4. Samen met!																		
5. Ruimte voor Innovatie																		
6. Hoge ambities duurzaamheid																		
7. Bijzondere																		

Constructie is meest kansrijk bij jachthaven, ten oosten en westen van jachthaven binnendijks

Natuur, Cultuurhistorie, Recreatie, Mobiliteit



- Meekoppelkansen uiterwaarden zijn wel mee beoordeeld in concept voorkeursalternatief
- Nu proces Samenwerkingsovereenkomst doorlopen partners

4. Openstaande vragen 23 feb 2021

1. *Welke waarde en status moet er aan de reacties toegekend worden?*
2. *Wat betekent het voor ons als werkgroep dat het document m.b.t. Uitwerking Grondverwerving ‘ integraal wordt doorgezet naar het bestuur’?*
3. *Waarom wordt de rest van de documenten dan niet integraal aangeboden?*
4. *Klopt het dat er per dijkzone maar één oplossing is? Dat kan toch niet de bedoeling zijn?*
5. *Hoe kunnen de plannen van vereniging Te Voet worden afgestemd met de bewoners? Welke andere stakeholders zijn er nog in het gebied die nu nog invloed willen uitoefenen en waarom zitten die niet in de werkgroep?*
6. *Wij dringen aan op een uitwerking van de grondverwerving bij het VKA en dus niet pas daarna. Welke feitelijke belemmeringen zijn er om deze extra processtap te zetten en hoe kunnen we jullie daarbij helpen?*

Adhv sessie in april:

1. *Hoe gaat project SAS om met bestaande constructies kwelschermen, damwanden worden deze meegenomen in de veiligheidsopgave? Is er dan nog wel een opgave op deze locaties?*
2. *Hoe gaat HDSR om met glasvezel?*
3. *Parkeerzones bij Salmsteke?*

5. Vervolg na 19 mei

- › Maand mei/juni aanscherpen VKA + MER deel 1 VKA
 - › Werkgroep SAS review concept Nota VKA
 - › Toetsing Omgevingskwaliteitsteam SL
 - › Reactie Ambtelijke begeleidingsgroep SAS
 - › Afstemmen HDSR: Beheer en andere afdelingen en Ambtelijk Opdrachtgeversoverleg
 - › Voorleggen aan Bestuur HDSR
 - › Reactie HWBP en MER commissie
- › Eind juni: Bewonersavond
- › Verwerken review en reacties
- › Juni/juli Nota VKA definitief maken
 - › Reactienota Nota Voorkeursalternatief
- › Juni-oktober bestuurlijk vaststellingstraject
 - › Werkgroep op hoogte via mail, samen bepalen!

Nota Voorkeursalternatief Salmsteke - Schoonhoven CONCEPT

Statische Loka

Samenvatting en inhoud

Voorkeursalternatief

Alleenontwerpen deel 1 (MFI)

Aanlegplandocumenten

Samenvatting

Voor u ligt de Nota Voorkeursalternatief Salmsteke - Schoonhoven. De nota is het resultaat van de Verkenningfase voor de dijkversterking tussen Salmsteke en Schoonhoven en is vastgesteld door het Algemeen Bestuur van het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden op XX 2021. In deze nota zijn de vastgestelde Kansrijke Oplossingsrichtingen uitgewerkt tot Kansrijke Alternatieven. Is een effectbeoordeling uitgevoerd voor de Kansrijke Alternatieven en is de hoofdoplossing voor de dijkversterking beschreven, het zogenaamde Voorkeursalternatief. Het Voorkeursalternatief wordt in de Planontwikkelingsfase verder uitgewerkt tot een gedetailleerd plan met bijbehorende vergunningen en planologische wijzigingen.

Samenvatting

Op 14 februari 2021 is de Nota Voorkeursalternatief Salmsteke - Schoonhoven vastgesteld door het Algemeen Bestuur van het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden. De nota is het resultaat van de Verkenningfase voor de dijkversterking tussen Salmsteke en Schoonhoven en is vastgesteld door het Algemeen Bestuur van het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden op XX 2021. In deze nota zijn de vastgestelde Kansrijke Oplossingsrichtingen uitgewerkt tot Kansrijke Alternatieven. Is een effectbeoordeling uitgevoerd voor de Kansrijke Alternatieven en is de hoofdoplossing voor de dijkversterking beschreven, het zogenaamde Voorkeursalternatief. Het Voorkeursalternatief wordt in de Planontwikkelingsfase verder uitgewerkt tot een gedetailleerd plan met bijbehorende vergunningen en planologische wijzigingen.



Nota Voorkeursalternatief Salmsteke - Schoonhoven CONCEPT (arccgis.com)