

STERKE LEKDIJK

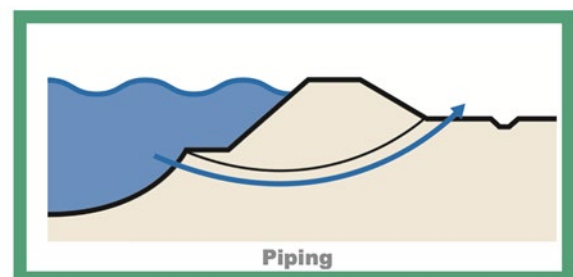
JAARVELD - VREESWIJK

Vijfde werkatelier dijkversterking JAV; op weg naar het Voorkeursalternatief

Op donderdag 24 maart 2022 organiseerde het waterschap het vijfde werkatelier waarin we omwonenden en belanghebbenden meenamen in het ontwerpproces én de keuzes die we nog moeten maken. Daarmee levert deze groep belangrijke inbreng voordat het voorkeursalternatief voor de dijkversterking aan het bestuur van het waterschap wordt voorgelegd.

Bij de start van de verkenningsfase hebben we veel bijeenkomsten digitaal georganiseerd. Inmiddels zijn er ook meerdere bijeenkomsten en gesprekken in het gebied zelf geweest. Dit keer was de werkgroep welkom op het kantoor van het waterschap in Houten. In een gezellige setting startten we met een toelichting op de 2 kansrijke alternatieven waaruit een voorkeursalternatief wordt samengesteld.

Doordat we continue blijven rekenen aan de veiligheidsopgave – we willen een veilige en sterke Lekdijk maar niet onnodig maatregelen uitvoeren – hebben we een belangrijke aanpassing gedaan: op veel plekken zijn geen maatregelen tegen piping meer nodig. Dat betekent dat we van 3 kansrijke oplossingen (zoals gepresenteerd in november 2021) terug zijn gegaan naar 2 kansrijke alternatieven (KO2 en KO3 zijn nagenoeg gelijk aan elkaar).



In de figuur is te zien welke maatregelen wegvallen (rode kruizen). Maatwerk blijft noodzakelijk op plekken waar bijvoorbeeld huizen dichtbij de dijk staan. Daar houden we rekening met verticale maatregelen (die geen extra ruimte nodig hebben).

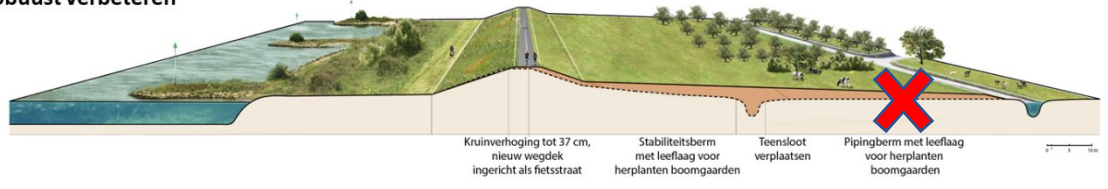
KO1 Krachtig behouden



KO2 Natuurrijk versterken



KO3 Robuust verbeteren



Richting het einde van de verkenning (lente - zomer 2022) wordt uit de 2 alternatieven 1 voorkeursalternatief samengesteld. Samen met de deelnemers zijn de belangrijkste keuzes per deelgebied doorgenomen. Daarvoor heeft de projectgroep de belangrijkste voor- en nadelen per dijkdeel inzichtelijk gemaakt. De werkgroep is gevraagd om hierop te reageren en aan te vullen.

Reacties op de plannen

In algemene zin hebben we gehoord dat de te maken keuzes en de voor- en nadelen logisch lijken. Hieronder zijn de belangrijkste observaties en aandachtspunten samengevat. Waar mogelijk geven we ook aan hoe we hier mee om zullen gaan:

- Prettig dat piping-maatregelen deels wegvallen, dat scheelt heel veel ruimte
- Veel overlast door illegale crossers op de dijk. Zie ook bericht van HDSR hierover: <https://www.hdsr.nl/buurt/sterke-lekdijk/nieuws/nieuws/2022/zorgen-waterschap/>
- Dorp Jaarsveld: gebruik kunnen maken van het bestaande ontlaststelsel is deels opluchting (weinig graafwerk) maar ook jammer omdat hiermee de kans op meekoppelkansen ook kleiner lijkt te worden (cultuurhistorie, wandelen).
 - Reactie waterschap: het is mogelijk dat in de planuitwerking nog wél maatregelen aan het ontlaststelsel nodig blijken te zijn. Daarbij kan alsnog graafwerk nodig zijn op enige afstand van de dijk.
- Buitengebied: zorgen om wateroverlast binnendijs blijven bestaan.
 - Reactie waterschap: pas in de planuitwerkingsfase wordt hieraan gerekend. De suggestie voor een extra binnendijsse teensloot wordt daarin meegenomen.
- Buitengebied/ agrarisch land: zorgen rondom grondverwerving worden concreter. Bij een korte berm blijft er mogelijk te weinig land over tussen berm en sloot voor een goede bedrijfsvoering.

- Reactie waterschap: dit aandachtspunt nemen we mee in de verkennende gesprekken over grondverwerving die in 2023 zullen starten. Voor meer informatie kunt u terecht op onze [website over grondverwerving](#).
- Kansen voor natuurontwikkeling worden positief ontvangen. Er is begrip voor een recreatieve zonering waarbij delen niet toegankelijk zullen zijn voor recreatie (zoals De Horde).
- In Vreeswijk: geen aanlegsteiger aan de Lek, jammer, wel begrijpelijk
- Dijk moet toegankelijk blijven met de auto voor bewoners en vrachtwagens leveranciers, wel auto te gast en goede oplossing voor voetgangers en fietsers
 - Reactie waterschap: het uitgangspunt is inderdaad dat de dijk de huidige toegankelijkheid behoudt.

Daarnaast zijn een aantal specifieke aandachtspunten voor Vreeswijk aangedragen:

- Kan er ook gewandeld worden op de buitenkant dijk Voorhavendijk?
 - Reactie waterschap: dit lijkt in het huidige profiel mogelijk, aansluiten op bestaande trappen.
- Blijven de parkeerplaatsen bij de Kazemat? Graag! suggestie: camera ophangen tegen hangjongeren
 - Reactie waterschap: samen met de gemeente Nieuwegein verkennen we een goede inrichting van deze plek.
- Verzakte fietstrap in bocht Irenestraat opknappen
 - Reactie waterschap: dit nemen we op als wens voor de planuitwerking
- Oude sluiswachterswoning bij Koninginnesluis is gefundeerd op staal, trillingen zijn nu al probleem. Hoe zit het eigendom op deze plek en van wie is het braakliggend terreintje tussen de woningen en de schotbalkenloods van RWS?
 - Reactie waterschap: dit is particulier eigendom. Voorkomen van schade door trillingen wordt in de volgende fase onderzocht.
- Trottoir langs Koninginnesluis is 1,5 m breed, en verderop te smal
 - Reactie waterschap: dit nemen we op als wens voor de planuitwerking
- Veilig wandelen in Lekstraat bij ijssalon
 - Reactie waterschap: dit nemen we op als wens voor de planuitwerking
- Idee: fietstunnel onder de A2 door de Bossewaard
 - Reactie waterschap: dit nemen we op als wens voor de planuitwerking. Op dit moment zit een aanpassing van de fietsroute onder de A2 niet in onze scope.
- Voorstraat 19, komt hier een beheerstrook? Het is nu particulier eigendom en wordt door bewoners zelf gemaaid.
 - Reactie waterschap: voor nu verwijzen we hiervoor naar het grondverwervingsbeleid van het waterschap. Zie hiervoor onze [website over grondverwerving](#).
- Tenslotte is een gevaarlijke situatie gemeld bij schotbalkenloods oude sluis: gevaarlijke spiesen in water. Deze melding is doorgestuurd naar onze beheerders die dit direct op zullen pakken.

Wat doen we met uw ideeën?

Alle wensen die zijn opgehaald in werkateliers, tijdens gesprekken en bijeenkomsten, registreren we in onze projectadministratie. Bij het voorkeursalternatief maken we een compleet overzicht en geven we aan:

- a) of deze in het voorkeursalternatief zijn opgenomen, mogelijk met enkele randvoorwaarden;
- b) of ze buiten de scope van het project vallen (en dus niet door het waterschap worden meegenomen in deze of een volgende fase);
- c) of dat nog niet duidelijk is of deze wens onderdeel kan zijn van het project en we dit gaan uitzoeken in de planuitwerkingsfase (of soms zelfs de realisatiefase).

Volgende bijeenkomst

Op 12 mei presenteren we het concept voorkeursalternatief aan het werkatelier. Dit is een laatste check voordat we alle kaarten en teksten verder uitwerken en aan het bestuur van het waterschap en

onze gebiedspartners voor gaan leggen. Heeft u tussentijds nog vragen? Stelt u ze dan gerust aan Marloes Springer (marloes.springer@wsp.com | 06-22706104) of Evelien Mewe (evelien.mewe@hdsr.nl | 06-11614721). Ook wanneer u suggesties heeft voor de vorm of inhoud van de laatste bijeenkomst horen wij dit graag van u.