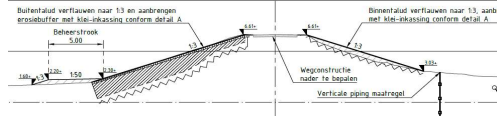


Appellant 1 23-12-2021	Zienswijze	Antwoord	Aanpassing in besluit
<b>Projectplan Waterwet Dijk/Milieueffectrapportage Salmsteke Ontkiem!</b>			
1.1	Appellanten hebben een zienswijze ingediend tegen het gekozen alternatief waarbij, op plekken waar de verticale pipingmaatregel de afritten naar particuliere percelen kruist, de voorste bomen verwijderd moeten worden. Zij stellen dat door het verwijderen van de voorste bomen het waardevolle binnendijkse cultuurlandschap en de statige oprijlaan bij de monumentale boerderij Zorgwijk worden aangetaast. Appellanten verzoeken het ontwerp aan te passen en te komen tot een ontwerp waarbij de statige oprijlaan bij de monumentale boerderij behouden kan blijven.	<p>Het zoveel mogelijk behouden van de statige oprijlanen en het ontzien van het waardevolle binnendijkse cultuurlandschap heeft tijdens de Verkenningfase een belangrijke rol gespeeld bij de keuze voor het voorkeursalternatief (VKA). Er is in de variantenkeuze van het pipingscherm gekozen voor een techniek waarbij deze de bomenrij niet doorsnijdt, maar deze zoveel mogelijk spaart.</p> <p>De oprijlaan als structuur blijft intact. Het inkorten van de bomenrij heeft geen negatieve invloed voor de resterende bomenrijen, aangezien de wind overwegend uit het westen komt.</p> <p>De overwegingen en effecten zijn beschreven in de Nota voorkeursalternatief (versie 4 april 2019) en het onderliggende MER-deel 1 (versie 4 april 2019). Deze overwegingen zijn vertaald in het integraal ontwerp.</p> <p>Een innovatieve verticale pipingmaatregel tussen dijkpaal 95.5 en 107.5 was onderdeel van het VKA. Bij de uitwerking van deze maatregel is met de toepassing van een heavescherm getracht de statige oprijlaan zo veel als mogelijk in stand te houden. Op het moment dat alleen met Prolock filterscherm zou zijn gewerkt zou ergens in het midden van de bomenrij twee bomen moeten verdwijnen wat over kan komen als een hap uit de statige oprijlaan. Met een Prolock filterscherm is het namelijk alleen mogelijk een rechte lijn te trekken. Door bovenlangs een heavescherm toe te passen verdwijnen alleen de voorste bomen, en blijft een aaneengesloten bomenrij, en daarmee het uiterlijk van de statige oprijlaan zoveel mogelijk behouden. Tevens is nagegaan of bomen nadat het heavescherm is aangebracht terug geplant kunnen worden, maar dat levert een conflict op met de wortelstructuur en het heavescherm.</p>	Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het projectplan Waterwet Dijk.
1.2	Appellanten zijn van mening dat in het Ontwerp Projectplan Dijk en in het MER een onderbouwing ontbreekt van het clientbelang voor behoud van de statige oprijlaan tegenover het belang van het gekozen alternatief waarbij de voorste bomen worden verwijderd.	Het zoveel mogelijk behouden van de statige oprijlanen en het ontzien van het waardevolle binnendijkse cultuurlandschap heeft tijdens de Verkenningfase een belangrijke rol gespeeld bij de keuze voor het voorkeursalternatief (VKA). De overwegingen en effecten zijn beschreven in de Nota voorkeursalternatief (versie 4 april 2019) en het onderliggende MER-deel 1 (versie 4 april 2019). Een innovatieve verticale pipingmaatregel tussen dijkpaal 95.5 en 107.5 was onderdeel van het VKA. Bij de uitwerking van deze maatregel is met de toepassing van een heavescherm getracht de statige oprijlaan zo veel als mogelijk in stand te houden. Op het moment dat alleen met Prolock filterscherm zou zijn gewerkt zou ergens in het midden van de bomenrij twee bomen moeten verdwijnen wat over kan komen als een hap uit de statige oprijlaan. Met een Prolock filterscherm is het namelijk alleen mogelijk een rechte lijn te trekken. Door bovenlangs een heavescherm toe te passen verdwijnen alleen de voorste bomen, en blijft een aaneengesloten bomenrij en daarmee het uiterlijk van de statige oprijlaan zoveel mogelijk behouden. Tevens is nagegaan of bomen nadat het heavescherm is aangebracht terug geplant kunnen worden, maar dat levert een conflict op met de wortelstructuur en het heavescherm. Het belang van cliënten voor het behouden van statige oprijlanen is derhalve afwogen tijdens de verkenning en heeft een belangrijke rol gespeeld bij de uitwerking van het voorkeursalternatief.	Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het projectplan Waterwet Dijk.
1.3	Appellanten stellen dat niet voldaan wordt aan het uitgangspunt dat maatwerk zoveel mogelijk dient te worden toegepast om belangrijke beplantingsstructuren te sparen. Zij stellen dat maatwerk geleverd kan worden door bij opritten te werken met een heavescherm, c.q. Prolock A in de kern van de dijk of het aanbrengen van een buitendijkse klei-ingraving	<p>Het zoveel mogelijk behouden van de statige oprijlanen en het ontzien van het waardevolle binnendijkse cultuurlandschap heeft tijdens de verkenning een belangrijke rol gespeeld bij de keuze voor en het uitwerken van het voorkeursalternatief (VKA). De overwegingen en effecten zijn beschreven in de Nota voorkeursalternatief (versie 4 april 2019) en het onderliggende MER-deel 1 (versie 4 april 2019).</p> <p>Bij de keuze van het voorkeursalternatief aan het einde van de verkenningfase is niet gekozen voor een buitendijkse klei inkassing, omdat met een technische verticale oplossing binnendijks het ruimtebeslag beperkt is en toekomstig vaste oplossingen met veel vrijheid voor het ontwikkelen van de uitverharding. Het aanbrengen van een buitendijkse klei-ingraving leidt tot significant hogere kosten. Die extra kosten worden onder meer veroorzaakt doordat parkeerplaatsen in het buitendijkse recreatiegebied moeten worden verwijderd en teruggeplaatst en de kleiputten in het westelijke deel van de uitverharding eerst gegraven en daarna gereconstrueerd moeten worden. Door een buitendijkse klei-ingraving kunnen daarnaast tegenstrijdigheden ontstaan tussen beheer en inspectie ten behoeve van dijkveiligheid en het ecologisch beheer van de kleiputten. Te denken valt bijvoorbeeld door gravende dieren of doorworteling.</p> <p>Door een buitendijkse klei-ingraving kunnen daarnaast tegenstrijdigheden ontstaan tussen beheer en inspectie ten behoeve van dijkveiligheid en het ecologisch beheer van de kleiputten. Gravende dieren of doorworteling van beplanting in de kleiputten kan de klei-ingraving (ten behoeve van de dijkveiligheid) beschadigen. Deze locaties zijn lastig te inspecteren door de beheerder van het waterschap, vergeleken met het dijkkprofiel zelf.</p>	Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het projectplan Waterwet Dijk.
1.4	Appellanten vrezen voor aantasting van de overgebleven esdoorn en beukenbomen door het verwijderen van de voorste bomen. In het ontwerp Projectplan Dijk en het MER ontbreekt een onderzoek naar de gevolgen van het verwijderen van de voorste bomen.	<p>Door de ecoloog is een inschatting is gemaakt dat met beschermingsmaatregelen de bomen die kunnen blijven staan - en daarmee de nieuwe voorste bomen worden - minder aangetaast worden. Ter bescherming tegen de zon kunnen bomen bijvoorbeeld worden ingepakt. Ook zullen voorschriften worden gesteld bij het verwijderen van de bomen zodat er zo min mogelijk schade ontstaat aan de bomen die blijven staan.</p> <p>De keuze om de voorste bomen te verwijderen komt voort uit het feit dat op deze manier de oprijlaan zo veel als mogelijk behouden blijft. De voorste bomen zijn nu al het meest kwetsbaar voor wat betreft de vochtshouding omdat het grondwater ter plaatse lager is. Het inkorten van de bomenrij heeft geen negatieve invloed voor de resterende bomenrijen, aangezien de wind overwegend uit het westen komt. Een onderzoek naar aanvullende beschermingsmaatregelen is uitgevoerd en is bij de Nota van Antwoord gevoegd.</p>	Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het projectplan Waterwet Dijk.
1.5	Appellanten verzoeken om bij de uitvoering van de dijkversterking rekening te houden met de aansluiting van hun dijkopritten op de dijk. Deze moeten geschikt zijn voor beide richtingen van de dijk.	<p>Conform de CROW is gekeken op welke wijze dijkopritten geoptimaliseerd kunnen worden met als uitgangspunt dat er geen verslechtering plaatsvindt ten opzichte van de huidige situatie. Waar een optimalisatie is toegepast kan in het algemeen van een verbetering worden gesproken. Deze optimalisatie bestaat uit het verbeteren van de bochtstraal conform CROW (geschikt voor trekker met oplegger).</p> <p>De dijkopritten worden vanaf de openbare weg tot de aanknopings op nieuw geasfalteerd. Indien overeengekomen met de perceelgenenaren worden er nadere (financiële) afspraken gemaakt om het asfalten verder door te zetten op de particuliere percelen, zodat dit gelijkijdig kan worden uitgevoerd. Op basis van de gesprekken met de particulieren is besproken hoe de aansluiting van de afrit op de openbare weg wordt uitgevoerd. Afhankelijk van het toekomstige gebruik wordt de baanbeschrijving van het ontwerpvoertuig bepaald. Op basis van de vigerende CROW publicatie (ontwerprichtlijn) leidt dit tot een bochtstraal voor de afrit dat is wordt overgenomen in het ontwerp.</p>	Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het projectplan Waterwet Dijk.
<b>Appellant 2 28-12-2021</b>			
<b>Projectplan Waterwet Dijk/Milieueffectrapportage Salmsteke Ontkiem!</b>			
2.1	Appellanten hebben bezwaar tegen een taludverhouding van 1:3 voor het binnentalud van de dijk. Een verhouding 1:3 betekent extra grondbeslag ten nadele van de eigendommen van Appellanten. Ook resultert dit in hogere waterschapslasten en meer onderhoudskosten.	<p>Het oorspronkelijke binnentalud is reeds 1:3, maar doorgaande zetting heeft geleid tot een 'hof' dijkkprofiel. Een 1:3 talud leidt niet tot een vergroting van het bestaande ruimtebeslag van het binnentalud (de ligging van de binnenteenlijn blijft onveranderd). Omdat het ruimtebeslag niet verandert is er om deze reden geen sprake van hogere onderhoudskosten en waterschapslasten. Het aanpassen naar een helling van 1:2.</p> <p>In de MER-aanvulling wordt hier uitgebreid op ingegaan (par. 2.1.2). Daarin is opgenomen: Het belang van een binnentalud met een helling van 1:3 of flauwer is gedurende de planuitwerking in beeld gekomen en door het hoogheemraadschap uitvoerig beschouwd en afgewogen. Het heeft geleid een standpunt dat als volgt kan worden samengevat: Een belangrijk onderdeel van de dijk is het talud (het steile gedeelte direct onder de kruin). Op dat talud is een goede erosiebestendigheid van groot belang. Mocht er in extreme omstandigheden water over de dijk heen komen, dan mag er bij de taluds van de dijk geen erosie optreden, dit maakt de dijk minder sterk. Een erosiebestendig talud bestaat uit een goede grasmat, een goede kleilaag en een voldoende flauw talud. Voor de Lekdijk geldt dat het talud niet overal flauw genoeg is. Waar nodig voor de waterveiligheid, zullen we daarom het talud verflauwen. De belangrijkste argumenten voor het herstellen van het binnentalud bij Salmsteke zijn hieronder opgenoemen en beschreven in de Ontwerpproject Dijk: Erosie van de grasbekleding wordt bepaald door verschillende factoren: de belasting (o.a. het over-slaggedeelte en de taludhelling) en de sterkte (o.a. sterkte van de grasbedekking en de ondergrond). Een 1:3 talud is niet gerealiseerd ter voorkoming van erosie van het binnentalud maar om afschuiven van het gehele binnentalud te voorkomen. Aan het einde van de planuitwerking bleek namelijk dat een 1:3-talud nodig was om te kunnen voldoen aan het faalmechanisme "Afschuiven bekleding binnentalud" (GABI), in combinatie met het gekozen toesatzbare golfvoerslagbed, dat is aangehouden om een verhoging van de kruin te voorkomen. Daarnaast wordt met een taludhelling steller dan 1:3 (naast afschuiven) ook niet voldaan aan de gestelde eisen voor erosie van de grasbedekking. Daar-mee is het terugbrengen van een 1:3-talud dus onderdeel van de waterveiligheidsopgave.</p> <p>- Het ontwerpprofiel met een 1:3-talud voldoet slechts net aan de eisen met betrekking tot macrostabili-teit binnentalud (STB) in een overslagsituatie. Oftewel, er is geen extra robuustheid aanwezig in de ontwerpberekeningen als gevolg van een 1:3-talud. Hiermee ontstaat de kans dat dit dijkttraject bin-nen de komende vijftig jaar weer wordt afgekeurd en vóór die tijd opnieuw aangepakt dient te worden.</p> <p>- Het oorspronkelijke binnentalud was na de vorige dijkversterking veelal 1:3, maar heeft door zetting op sommige plaatsen een wat hollier dijkkprofiel gekregen. Een herstellen van het oorspronkelijk 1:3-talud leidt niet tot een vergroting van het bestaande ruimtebeslag van het binnentalud; de ligging van de binnenteenlijn (waar de dijk ophoudt en het binnendijkse gebied begint) blijft onveranderd. Ook blijft het profiel gekenmerkt door een hol, getailleerd profiel met langzaam aflopend profiel richting achterland (zie Figuur 1).</p> <p>- Het grootste gedeelte van het binnentalud gaat hoe dan ook op de schop, om de verticale piping-maatregel te kunnen realiseren. Het terugbrengen van een 1:3-talud is daarom kosten- en uitvoeringstechnisch relatief eenvoudig te implementeren binnen het project Salmsteke. Uitvoerings-technisch leidt het ook tot vrijwel geen extra hinder en/of overlast voor de omgeving.</p>	Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het projectplan Waterwet Dijk.

2.2	<p>Appellanten stellen dat een talud van 1:2 ook voldoet aan de eisen die gesteld worden aan een 1:3 talud.</p> <p>*Het afschuiven van klei (bekleding) wordt niet bepaald door de taludhelling maar door de manier van aanbrengen van de kleibekleding.</p>	<p>Voor de beantwoording van deze zienswijze is van belang dat het begrip 'faalmechanisme' nader wordt toegelicht. Een faalmechanisme is een proces dat uiteindelijk kan leiden tot het bezwijken van de dijk. Er bestaan verschillende processen zoals erosie, overslag/overloop, instabiliteit en piping. Het afschuiven van de dijk bekleding kan in deze situatie leiden tot instabiliteit.</p> <p>In het ontwerp is daarom gekozen om het talud te herstellen naar 1:3. Dit is momenteel ook de gemiddelde taludhelling van het binnentalud dat door zetting een 'hoof' dijkringprofiel heeft gekregen (steeper boven talud, flauwer onder talud). Erosie van de grasbekleding wordt bepaald door verschillende factoren: de belasting (o.a. het over-slagdebiet en de taludhelling) en de sterkte (o.a. sterkte van de graskleding en de ondergrond). Een 1:3 talud is niet gerealiseerd ter voorkoming van erosie van het binnentalud maar om afschuiven van het gehele binnentalud te voorkomen. Aan het einde van de planuitwerking bleek namelijk dat een 1:3-talud nodig was om te kunnen voldoen aan het faalmechanisme 'Afschuiven bekleding binnentalud' (GAB), in combinatie met het gekozen toelaatbare golfoverslagdebiet, dat is aangehouden om een verhoging van de kruin te voorkomen. Daarnaast wordt met een taludhelling steeper dan 1:3 (naast afschuiven) ook niet voldaan aan de gestelde eisen voor erosie van de grasbekleding. Daar-mee is het terugbrengen van een 1:3-talud dus onderdeel van de waterveiligheidsopgave.</p>	Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het projectplan Waterwet Dijk.
2.3	*Erosiebestendige grasbekleding hangt af van de kwaliteit van de graszode, ondergrond en maai-beheer niet van en talud van 1:3 of 1:2.	Zie hiervoor antwoord op zienswijze 2.1 en 2.2. met betrekking tot het afschuiven van klei.	Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het projectplan Waterwet Dijk.
2.4	* Op een talud van 1:2 is goed en veilig beheer mogelijk in combinatie met een beheerstrook van 5 meter.	Het 1:3-talud is nodig voor de hoogwaterveiligheid van de dijk. Voor een veilige dijk is goed beheer en onderhoud na de aanlegfase noodzakelijk. Hiervoor wordt waar mogelijk een beheerstrook aangelegd.	Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het projectplan Waterwet Dijk.
2.5	Een talud van 1:3 voldoet volgens appellanten niet aan het uitgangspunt van een dijk met een smalle kruin en steile taluds zoals beschreven in het MER op pag. 36 onder 3.5 en in de Rapportage Integraal Ontwerp Salmsteke VO+ van 17 mei 2021 op pag. 46 onder 3.5.	De bestaande taludhelling heeft in de bestaande situatie een gemiddelde helling van 1:3, maar is door zetting niet overal even flauw meer. Hierdoor heeft het bestaande binnentalud doorgaans een steiler boven talud en flauwer onder talud. Dit is te zien op nevenstaand dwarsprofiel. Een 1:3 talud leidt niet tot een vergroting van het bestaande ruimtebeslag van het binnentalud (de ligging van de binnenteelijn blijft onveranderd). De kruin wordt hiermee niet verbreed en de taluds wordt teruggebracht naar de gemiddelde helling van 1:3. Hiermee wordt voldaan aan de Uitgangspunten Ruimtelijk Ontwerp Dijk, zoals beschreven in hoofdstuk 3.5 van Rapportage Integraal Ontwerp Salmsteke VO+ van 17 mei 2021. Zie ook de antwoorden bij zienswijzen 2.1, en 2.2. en de aanvulling MER ten aanzien van het herstel van het talud.	Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het projectplan Waterwet Dijk.
2.6	Een talud van 1:3 gaat onnodig ten koste van het eigendom en is daarmee in strijd met artikel 1 van het Eerste Protocol bij het EVRM.	<p>Het oorspronkelijke binnentalud is reeds 1:3, maar door zetting heeft dit een wat holter dijkprofiel gekregen. Een 1:3 talud leidt niet tot een vergroting van het bestaande ruimtebeslag van het binnentalud (de ligging van de binnenteelijn blijft onveranderd).</p> <p>Bovendien is er geen sprake van strijd door het gestelde met artikel 1 Eerste Protocol EVRM. Weliswaar is het eigendomsrecht van de indiener in het geding, maar het gaat hier om een proportionele inmenging. Immers, vanuit waterstaatkundig oogpunt is de keuze voor een verhouding van 1:3 noodzakelijk en bovendien wordt hiermee aangesloten bij de bestaande taludhelling. Hier staan geen zwaarwegende belangen van de indiener tegenover, ook omdat het ruimtebeslag niet groter is. Ten aanzien van de aankoop van gronden is aangesloten op het grondvervalsbeleid van het hoogheermeesterschap. Dit beleid is vastgelegd Strategienota grondvervals Sterke Lekdijk en daarmee ook van toepassing op het traject Salmsteke.</p> <p>Het hoogheermeesterschap hanteert bovendien het uitgangspunt dat de aangekochte grond middels langjarige overeenkomst in gebruik worden teruggegeven aan de huidige eigenaar. De verwachting is dat het huidige gebruik als grasland kan worden voortgezet en dat de effecten op het binnendijkse cultuurlandschap beperkt zijn. Het effect op cultuurhistorie en landschap wordt daarom als neutraal wordt beoordeeld.</p>	Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het projectplan Waterwet Dijk.
2.7	Appellanten vrezen dat de verticale pipingmaatregel wateroverlast en kwel in de kruinruimte van de woning en bij de garage zal veroorzaken. Door het aanbrengen van de piping maatregel ontstaat een waterdoorlatende verbinding tussen de eerste en tweede zandlaag. Bij hoogwater zal hierdoor de meer waterdruk op de tweede zandlaag komen waardoor kwel onder de woning en garage komt.	<p>De filterconstructie doorsnijdt enkel de afdekking (waterdichte) kleilaag en is in die zone ondoorlatend. De perforaties (filter) bevinden zich ter hoogte van de bovenzijde van de eerste wateroverlaste zandlaag en doorsnijden dus niet meerdere wateroverlaste/afsluitende pakketten. Het filter wordt tot slot mechanisch afgedopt aan de bovenzijde. Daarmee is alleen een horizontale kwelstroom mogelijk ter plaatse van de wateroverlaste zandlaag (niet als in de bestaande situatie). Van een verslechtering ten opzichte van de huidige situatie is dan ook geen sprake. HDSR plaats vóór de maatregelen peilbuizen om de komende jaren de stijghoogte in de ondiepe (freatische) lijn en diepere zandlaag (stijghoogte 1e wateroverlast pakket) te monitoren.</p> <p>Daarnaast zal voor de start van de werkzaamheden door de aannemer een 0-opname worden gedaan van woningen en kelder. In gevallen, waarin schade niet is voorzien en geen regeling is of kon worden getroffen, vormt de Verordening nadeelcompensatie Hoogheermeesterschap Stichtse Rijnlanden 2020 een vangnet. Het college (van dijkringraaf en hoogheermeesters) kent degene die schade lijft of zal lijden als gevolg van de rechtmatige uitoefening door of namens het college van een aan het publiekrecht ontleende bevoegdheid of taak, op verzoek een vergoeding toe, voor zover de schade redelijkerwijze niet of niet geheel te zijnen laste behoort te blijven en voor zover de vergoeding niet of niet voldoende anderszins is verzekerd.</p> <p>In de verordening wordt bepaald wanneer een recht op nadeelcompensatie bestaat en hoe een verzoek om nadeelcompensatie (procedureel en inhoudelijk) wordt behandeld. Voor de wijze van indiening van een dergelijk verzoek en voor de procedure wordt verwezen naar de Nadeelcompensatieregeling Hoogheermeesterschap De Stichtse Rijnlanden zoals die te vinden is op <a href="http://www.hdsr.nl">www.hdsr.nl</a> (onder "Bestuur en organisatie").</p>	Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het projectplan Waterwet Dijk.
2.8	Appellanten willen dat het ontwerp wordt aangepast in een buitendijkse klei-ingraving. Met een buitendijkse maatregel (buitendijkse klei-inkassing) kan kwel en wateroverlast in de kelder en garage worden voorkomen.	<p>Het voorkomen van kwel is geen waterveiligheidsopgave. Met de nu opgenomen maatregelen wordt de kwel situatie niet verslechterd ten opzichte van de huidige situatie. In in het ontwerp proces zijn de verschillende mogelijkheden om de opgave te realiseren onderzocht. Omdat is gekozen voor een cultuurhistorische en ecologische opwaardering van de kleiputten in de dijk-voetzone (buitendijks) met minimale middelen zonder grondverzet is de uitvoering van een klei-inkassing niet wenselijk. Daarom is deze optie afgevalen. Zie voor uitgebreidere toelichting op het trechtervormig ontwerpproces paragraaf 2.2. MER aanvulling.</p>	Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het projectplan Waterwet Dijk.
2.9	De bodemdikte van de getijdengeul komt op -2 NAP en komt hiermee in de 1e zandlaag terecht. De diepere bodem wordt volgens appellanten niet voorzien van een bodembescherming waardoor de getijdengeul in verbinding komt te staan met de 1e zandlaag. Hierdoor kan er meer water bij de woning en tuinen komen. De plannen voorzien niet in maatregelen die deze verwachte wateroverlast zullen voorkomen. Verzocht wordt maatregelen op te nemen voor een ongestoord woon- en leefklimaat.	<p>Om het effect van de nevengeul op de grondwaterstroming in beeld te krijgen, is onderzoek gedaan (Waterbebaar Salmsteke 12 juni 2020 als onderdeel van het bijlagenrapport van de MER rapportage Salmsteke). Uit de doorrekeningen van het binnendijks waterbebaar blijkt dat het uitgraven van de KRW- en zwengeul slechts tot een beperkte vermatting van de zandrug zullen leiden. Aangezien dit effect verwaarloosbaar is ten opzichte van de binnendijkse gemaalcapaciteit, ontstaat geen substantiële negatieve verandering ten opzichte van de referentiesituatie met betrekking tot het binnendijks waterbebaar. (pag. 20, Hoofdstuk 4 Projectplan Waterwet Uiterwaard).</p> <p>Ondanks dat de uitkomsten van de uitgevoerde berekeningen op impact van aanleg nevengeul op faalmechanisme piping (dus verleggen van intredepunt) geen reden geven tot het ontstaan van wateroverlast, wil HDSR bij eigenaren deze zorgen wegnemen. Zij zal bereid te zijn om maatregelen te treffen als wateroverlast (kruinruimte) toeneemt. Daarom zal voor de start van de werkzaamheden een 0-meting worden uitgevoerd door de aannemer in woningen en kelders. Ook worden peilbuizen geplaatst. Hierdoor worden de effecten gemitord.</p>	Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het projectplan Waterwet Uiterwaard.
2.10	In Ontwerp Salmsteke VO+ wordt op pag 93 onder 7.3 vermeld dat waar klei wordt vergraven een kleilaag van 1 meter aangebracht dient te worden zodat de weerstand van de bodem met betrekking tot grondwater gelijk te houden. Ter plaatse van de vergraven kleiputten is het ontwerp zo geoptimaliseerd dat de huidige kleilaag in stand wordt gehouden (wordt niet afgegraven) zodat er geen kleilaag aangebracht hoeft te worden. Voor de nevengeul bestaat de ondergrond voornamelijk uit zand waardoor de noodzaak om een 1 m kleilaag toe te passen achterwege blijft.	<p>Op pagina 93 hoofdstuk 7.3 Grondwater uit de Rapportage Integraal Ontwerp Salmsteke VO+ van 17 mei 2021, staat dat daar waar in het ontwerp klei vergraven dient te worden, er een kleilaag van 1 meter aangebracht dient te worden om de weerstand van de bodem met betrekking tot grondwater gelijk te houden. Ter plaatse van de vergraven kleiputten is het ontwerp zo geoptimaliseerd dat de huidige kleilaag in stand wordt gehouden (wordt niet afgegraven) zodat er geen kleilaag aangebracht hoeft te worden. Voor de nevengeul bestaat de ondergrond voornamelijk uit zand waardoor de noodzaak om een 1 m kleilaag toe te passen achterwege blijft.</p> <p>Tussen VO+ en DO is er aanvullend bodemonderzoek uitgevoerd. De grond die ontgraven wordt in de nevengeul bestaat voor 85% uit zand, de rest is kleiachtig maar verspreid over het gebied en zorgt daarom in de huidige situatie niet voor een afdekking laag. Hiermee worden de conclusies uit het rapport Waterbebaar Salmsteke van 12 juni 2020 bevestigd.</p>	Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het projectplan Waterwet Uiterwaard.
2.11	Appellanten zijn tegen het gekozen alternatief waarbij op de plekken waar de verticale piping maatregel de afritten van de particuliere percelen kruist de voorste bomen verwijderd moeten worden. Het binnendijkse cultuur landschap en de statige oprijlaan worden aangetast	Zie antwoord op zienswijze 1.3 hierboven met betrekking tot statige oprijlaan.	Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het projectplan Waterwet Dijk.
2.12	De onderbouwing, in de MER en ontwerp Projectplan Dijk, ontbreekt van de afweging van het belang van appellant voor het behoud van de statige oprijlaan tegenover het alternatief waarbij de voorste bomen worden verwijderd.	Bij het vaststellen van het Voorkeurs alternatief (VKA) is gebleken dat een binnendijkse technische verticale oplossing het meest kosteneffectief is met vrijheid voor het ontwikkelen van de uiterwaard en mogelijkheden voor innovatie. Met de toepassing van een heave scherm boven langs is getracht de impact op de statige oprijlaan zo veel als mogelijk te minimaliseren.	Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het projectplan Waterwet Dijk.



2.13	Volgens appellanten wordt niet voldaan aan het uitgangspunt dat maatwerk zoveel mogelijk wordt toegepast om belangrijke beplantingsstructuren te besparen. Een andere optie voor het behoud van het waardevolle binnendijkse cultuurlandschap bestaat uit het aanbrengen van buitendijkse klei-inkassing.	Bij het vaststellen van het VKA is gebleken dat een binnendijkse technische verticale oplossing het meest kosteneffectief is met vrijheid voor het ontwikkelen van de uiterwaard en mogelijkheden voor innovatie. Met de toepassing van een heave scherm boven langs is getracht de impact op de statige oprijlanen zo veel als mogelijk te minimaliseren.	Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het projectplan Waterwet Uiterwaard.
2.14	Appellanten verzoeken het ontwerp aan te passen waarbij de statige oprijlanen worden behouden.	Met de toepassing van een heave scherm bovenlangs kan worden volstaan met het verwijderen van de twee bovenste bomen van de oprijlanen en kunnen de overige bomen behouden blijven.	Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het projectplan Waterwet Dijk.
2.15	Appellanten vrezen voor aantasting van de overgebleven esdoorn en berkenbomen door het verwijderen van de voorste bomen. In het ontwerp Projectplan Dijk en het MER ontbreekt een onderzoek naar de gevolgen van het verwijderen van de voorste bomen.	Door de ecoloog is een inschatting is gemaakt dat met beschermingsmaatregelen de bomen die kunnen blijven staan - en daarmee de nieuwe voorste bomen worden - minder aangestast worden. Ter bescherming tegen de zon kunnen bomen bijvoorbeeld worden ingepak. Ook zullen voorschriften worden gesteld bij het verwijderen van de bomen zodat er zo min mogelijk schade ontstaat aan de bomen die blijven staan.  De keuze om de voorste bomen te verwijderen komt voort uit het feit dat op deze manier de oprijlanen zo veel als mogelijk behouden blijft. De voorste bomen zijn nu al het meest kwetsbaar voor wat betreft de vochtbehouding omdat het grondwater ter plaatse lager is. Het inkorten van de bomenrij heeft geen negatieve invloed voor de resterende bomenrijen, aangezien de wind overwegend uit het westen komt. Een onderzoek naar aanvullende beschermingsmaatregelen is uitgevoerd en is bij de Nota van Antwoord gevoegd.	Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het projectplan Waterwet Dijk.
2.16	Appellanten verzoeken om bij de uitvoering van de dijkversterking rekening te houden met de aansluiting van hun dijkkopritten op de dijk. Deze moeten geschikt zijn voor beide richtingen van de dijk.	De impact op de verkeersstromen gedurende de uitvoering wordt door de aannemer uitgewerkt in de realisatie fase in een zogenaamd BLVC plan Bereikbaarheid, Leefbaarheid, Veiligheid en Communicatie. Van tijdelijke overlast zal sprake zijn waarbij veiligheid voorop staat. Alle percelen zijn ook tijdens de uitvoering bereikbaar al dan niet met tijdelijke voorzieningen. De bereikbaarheid van percelen verandert niet na de uitvoering ten opzichte van de huidige situatie. Zie antwoord 1.5.  De verkeersafwikkeling gedurende de werkzaamheden komt bij de vergunningprocedure aanbod. Het door de aannemer ingediende verkeersplan (gericht op een veilige uitvoering qua verkeer) wordt door de gemeente beoordeeld.	Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het projectplan Waterwet Dijk.
2.17	Volgens appellanten ontbreekt een deugdelijk verkeersplan waarin de bereikbaarheid/verkeersafwikkeling tijdens en na de uitvoering beschreven wordt.	Conform de CROW is gekeken op welke wijze dijkopritten geoptimaliseerd kunnen worden met als uitgangspunt dat er geen verslechtering plaatsvindt ten opzichte van de huidige situatie. Waar een optimalisatie is toegepast kan in het algemeen van een verbetering worden gesproken. Deze optimalisatie bestaat uit het verbeteren van de bochtstraal conform CROW (geschikt voor trekker met oplegger).  De impact op de verkeersstromen gedurende de uitvoering wordt door de aannemer uitgewerkt in de realisatie fase in een zogenaamd BLVC plan Bereikbaarheid, Leefbaarheid, Veiligheid en Communicatie. Van tijdelijke overlast zal sprake zijn waarbij veiligheid voorop staat. Alle percelen zijn ook tijdens de uitvoering bereikbaar al dan niet met tijdelijke voorzieningen. De bereikbaarheid van percelen verandert niet na de uitvoering ten opzichte van de huidige situatie.  De verkeersafwikkeling gedurende de werkzaamheden komt bij de vergunningprocedure aanbod. Het door de aannemer ingediende verkeersplan wordt door de gemeente beoordeeld.	Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het projectplan Waterwet Dijk.
<b>Bestemmingsplan Uiterwaard Salmsteke</b>			
2.18	In het bestemmingsplan is een bouwhoogte van 6,00 meter opgenomen. Dit biedt de mogelijkheid voor het maken van een verdiepingsvloer hierdoor kan de horeca vloeroppervlak van 450 m2 worden overschreden. Appellanten verzoeken de regels op te worden aangepast dat de 450 m2 horeca vloeroppervlak niet wordt overschreden.	Bij het baseren van een aanvraag om een omgevingsvergunning voor het bouwen hantieren burgemeester en wethouders de stedenbouwkundige bepalingen uit het beeldkwaliteitsplan dat als bijlage 1 bij deze regels is gevoegd. Hierin staat beschreven dat de maximale hoogte van het gebouw 1 bouwlaag is met kap. Gooftoegte is maximaal 3 meter, nokhoogte maximaal 6 meter boven vloerpeil. De 450 m2 horeca vloeroppervlak ziet overigens op de totale afmeting en zou ook gelden wanneer wel in meerdere lagen gebouwd zou worden. Voor de helderheid en consistentie wordt aan de regels toegevoegd dat gebouwd mag worden in ten hoogste 1 bouwlaag.	Aanpassing in Bestemmingsplan Regels dat er gebouwd mag worden in ten hoogste 1 bouwlaag.
2.19	Opgenomen moet worden dat natuureducatie onderdeel uitmaakt van de horeca vloeroppervlak.	Gesteld is dat de maximale bebouwingsoppervlakte is 450 m2 met daaraan toegevoegd aan de zuid- en westzijde een terras van maximaal 4 meter breed. Daarnaast is er een bouwlaag opgenomen waarbinnen deze activiteiten plaats moeten vinden. Binnen deze kaders dient dus alles te worden ondergebracht, inclusief eventuele natuureducatie.	Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het Bestemmingsplan Uiterwaard van de gemeente Lopik.
2.20	In artikel 4.3 van het bestemmingsplan is een afwijking van 100 m2 op het horeca vloeroppervlak van 450 m2 opgenomen. Appellanten verzoeken om dit aan te passen omdat de 450 m2 na een forse discussie tot stand is gekomen.	Deze afwijkingsbevoegdheid ziet niet op het horeca vloeroppervlak, maar op de totale bebouwingsoppervlakte en heeft betrekking op ondergeschikte functies. Ten aanzien van het horeca vloeroppervlak is er in dit bestemmingsplan geen afwijkingsbevoegdheid opgenomen en kan dus tot ten hoogste 450m2 HVO gerealiseerd worden. De afwijkingsbevoegdheid uit artikel 4.3 gaat derhalve over ondergeschikte ruimtes. Functioneel ondergeschikt wil zeggen dat het gebruik ondergeschikt is aan de functie van het gebouw waarbij gebouwd wordt. Hierbij gaat het om bijvoorbeeld een losstaand toiletgebouw. Gelet op het gesprek met de omgeving over de omvang van een horeca paviljoen wordt de afwijkingsbevoegdheid aangepast van 100 m2 naar 50 m2.	Afwijkingsbevoegdheid aanpassen van 100 m2 naar 50 m2.
2.21	Uit de berekeningen van Goudappel (bijlage J1 MER) blijkt dat in de huidige situatie sprake is van 600 tot 650 motorvoertuigen per etmaal en met een situatie 450 mv BVO 1.000 motorvoertuigen per etmaal. Volgens appellanten een toename van meer dan 50%. Verzoek om aan te geven hoe de definitieve verkeersafwikkeling gaat plaatsvinden en nader te onderbouwen of het akoestisch onderzoek te gebaseerd op 1.000 motorvoertuigen per etmaal.	Het uitgevoerde verkeerskundige onderzoek maakt duidelijk dat de maximaal theoretische toename (in de praktijk is dit naar alle waarschijnlijkheid kleiner) in verkeersgeneratie, op piekmomenten maximaal circa 400 extra bewegingen zijn. Deze kunnen goed afgewikkeld worden binnen het bestaande wegennet. Hiermee is onderbouwd dat de definitieve verkeersafwikkeling op dezelfde wijze wordt afgewikkeld als in de huidige situatie. Het akoestisch onderzoek, wat uitsluitend betrekking heeft op de in het gebied toegevoegde horeca, is gebaseerd op dezelfde uitgangspunten als het verkeersonderzoek (afmeting, aantallen personen, openingstijden etc.) en gaat uit van 280 bewegingen van auto's en 4 kleine vrachtwagens.	Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het Bestemmingsplan Uiterwaard van de gemeente Lopik.
2.22	In het Integraal Ontwerp Salmsteke VO+ van 17 mei 2021 worden de effecten op de natuur beschreven. Het blijkt dat de plannen negatieve effecten hebben op waardevolle flora en fauna. De effecten zijn echter onvoldoende onderzocht o.a. vliegroutes en foerageergebieden voor de vleermuizen en onduidelijk is hoe de negatieve effecten van de hekkikker worden gemitigeerd. In de plannen wordt geen rekening gehouden met de aanwezige soorten en ontbreken passende mitigerende maatregelen. De plannen kunnen dan ook niet worden vastgesteld.	In het nader onderzoek van september 2021 is tijdens twee uitgevoerde rondes de aanwezigheid van een vliegroute voor vleermuizen niet vastgesteld. In tegenstelling tot de initiale verwachting: 'dijk functioneert als vliegroute' is de tegenstelling waargenomen 'de vleermuizen vliegen vanaf noord naar zuid'. De verstoring ten aanzien van vliegroutes van vleermuizen is daarom niet aan de orde. Het plangebied heeft in de actuele situatie geen verblijffunctie voor vleermuizen. De in de omgeving van het plangebied verblijvende vleermuizen foerageren vooral boven het groen en vochtige terreindelen. Bij sommige gebouwen en bomen zijn paarterritoria van de gewone dwergvleermuis en ruigte dwergvleermuis vastgesteld. Gezien er in de omgeving van het noordelijk gelegen paarterritorium slechts twee bomen worden gekapt (bij oprijlanen, net buiten het paarterritorium) is de verstoring ten aanzien van dit territorium niet aan de orde. Het plangebied functioneert plaatselijk als foerageergebied voor vleermuizen. Echter is hier geen sprake van een essentiële functie, aangezien het plangebied door weinig individuen - en slechts plaatselijk - in gebruik is - en de omgeving een overvloed aan foerageermogelijkheden biedt. Verder worden de werkzaamheden gefaseerd uitgevoerd zodat er altijd beschikbare foerageergebieden overblijven.	Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het Bestemmingsplan Uiterwaard van de gemeente Lopik.
<b>Ecologische rapportage</b>			
2.23	Geen rekening is gehouden met negatieve effecten op de aanwezige fauna aangaande geluidsoverlast bij het plaatsen van de Prolock schermen. Dit dient beter te worden onderbouwd.	De uitvoeringswerkzaamheden van het plaatsen van het prolock scherm zijn afgestemd met bevoegd gezag (Provincie Utrecht). Er zal voor de Realisatiefase een Ecologisch Werkprotocol opgesteld worden waarin maatregelen ten behoeve van de aanwezige fauna worden opgenomen. Wat betreft een aanwezige steenuil is gesteld dat naast maatregelen in het Ecologisch werkprotocol deze soort gewend is aan een bepaalde mate van verstoring omdat zij leven in een bebouwde omgeving en de werkzaamheden van bepaalde duur zijn. Aangaande de hekkikker is bekend dat deze niet verstoringsgevoelig is. Betreffende de vleermuis kan ook worden gesteld dat in relatie tot de werkzaamheden dit niet tot verstoring leidt.	Deze zienswijze leidt niet tot wijziging van de ontwerp besluiten.

2.24	Onduidelijk is hoe negatieve effecten van de heikikker worden gemitigeerd	In de rapportage van juni 2021 staat beschreven dat de planontwikkeling een tijdelijk negatief effect heeft op een kleine populatie (ongeveer 18 individuen) van de beschermde heikikker. Door voldoende maatregelen te treffen (tijdelijke en permanente), worden negatieve effecten voor deze soort als geheel voorkomen en wordt een duurzame instandhouding van deze populatie gewaarborgd. De maatregelen dienen te worden vastgelegd in een ecologisch werkprotocol. Om deze maatregelen te waarborgen is een ontheffing aangevraagd op basis van de Wet natuurbescherming. Deze is verleend op 16 december 2021.  Onderhavig activiteitenplan is ingediend t.b.v. de ontheffing in het kader van onderdeel soorten van de Wrb. De te nemen maatregelen zijn in te delen in de volgende drie stappen: - onderzoek locatie voor de ingreep ongeschikt maken voor beschermde soorten; - veldbezoek (actualisatie van gegevens) en controleronde(s) om afwezigheid beschermde soorten op moment van ingreep aan te tonen; - in de nieuwe situatie duurzame verblijfsmogelijkheden voor beschermde soorten creëren.	Deze zienswijze leidt niet tot wijziging van de ontwerp besluiten.
2.25	Onderzoek naar jaarrond beschermde nesten is niet afgerond	Het nader onderzoek naar jaarrond beschermde nesten was begonnen in 2019 en is afgerond in 2020. De jaarrond beschermde nesten zijn als eerste onderzocht middels een effectbeoordeling (WAB005593-D-031, d.d. 10 april 2019) en dan door een nader onderzoek naar jaarrond beschermde nesten (Lieveens, WSP, WAB010194-D-061 d.d. 6 juli 2020). De enige beschermde vogelsoort die we hebben aangetroffen is de steenuil. In de e-mail van 4 november 2021 hebben we een toestemming gekregen (Provincie Utrecht) om ten aanzien van de steenuil volgens een ecologisch werkprotocol en onder ecologische begeleiding te werken. In de loop van dit project heeft de RUD vragen gesteld ten aanzien van andere beschermde soorten en ook wilde vogels. De gestelde vragen hebben we beantwoord en als aanvulling hebben we ook een nieuwe quickscan uitgevoerd (de eerste was reeds verouderd, > 3 jaar). Met de Provincie Utrecht is afgesproken dat we buiten het broedseizoen gaan werken en dat er in de omgeving van het verblijf geen verlichte opslagplaats wordt geplaatst (zie WAB015293, onderbouwing steenuil_aanvulling). Deze maatregelen en andere uitvoeringsmaatregelen ter bescherming van de ecologie worden uitgewerkt in een nog op te stellen ecologisch werkprotocol waarbij tevens wordt uitgegaan van ecologische begeleiding tijdens de werkzaamheden. Zie voor de genoemde documenten de bijlagen bij de Nota van Antwoord.	Deze zienswijze leidt niet tot wijziging van de ontwerp besluiten.
2.26	Het onderzoek Stikstofdepositie van WSP gaat uit van een emissie vermindering met 90% door bestaande machines te voorzien van NOx filter in combinatie met AdBlue brandstof. Berekening van 10% originele emissie wordt als erg opportuun gezien waardoor de toename van stikstofdepositie te laag is berekend.	Door de aannemer is een inschatting gemaakt van de inzet van de machines voor het uitvoeren van de werkzaamheden (uitgaande van het aantal machines en duur van de inzet van deze machines). Deze inschatting is gebruikt voor de berekening. Daarnaast wordt de uitkomst van de eerste veldproef momenteel nog bestudeerd en volgt nog een tweede veld proef die onder andere betrekking heeft op de uitvoeringsmethode. De conclusie dat zwaarder en meer materieel ingezet dient te worden kan dus op dit moment niet worden gesteld en wordt niet onderschreven. Op het moment dat de uitvoeringsmethode bekend is wordt een nieuwe berekening uitgevoerd.	Deze zienswijze leidt niet tot wijziging van de ontwerp besluiten.
2.27	De verwachting is dat bij het plaatsen van filterschermen zwaarder materieel wordt ingezet de eerste veldproef in openschouw nemend. Gesteld is dat geen vrachtauto is opgenomen voor de aan- en afvoer van materieel en dat uitgegaan wordt van een Caterpillar 330 hydraulische rupskraan terwijl de uitvoeringsmethode nog niet bekend is. De Aerijs berekening houdt geen rekening met zwaarder en meer materieel.	Door de aannemer is een inschatting gemaakt van de inzet van de machines voor het uitvoeren van de werkzaamheden (uitgaande van het aantal machines en duur van de inzet van deze machines). Deze inschatting is gebruikt voor de berekening. Daarnaast wordt de uitkomst van de eerste veldproef momenteel nog bestudeerd en volgt nog een tweede veld proef die onder andere betrekking heeft op de uitvoeringsmethode. De conclusie dat zwaarder en meer materieel ingezet dient te worden kan dus op dit moment niet worden gesteld en wordt niet onderschreven. Op het moment dat de uitvoeringsmethode bekend is wordt een nieuwe berekening uitgevoerd.	Deze zienswijze leidt niet tot wijziging van de ontwerp besluiten.
2.28	Bij de Aerijs berekening wordt geen rekening gehouden met de laatste update.	Gerekend is destijds met AERIUS versie 2020, welke momenteel nog steeds wordt gebruikt. Op 20 januari 2022 wordt een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar gesteld. In de Regeling natuurbescherming is het gebruik van deze nieuwe versie met ingang van die datum verplicht gesteld, zonder daarbij in overgangsrecht te voorzien (artikel 2.1 lid 1). De datum van definitieve besluitvorming is daarbij beslissend. De geactualiseerde tool van AERIUS is sinds 19-01-2022 beschikbaar. Op basis van deze nieuwe/geactualiseerde AERIUS calculator hebben wij een nieuwe berekening voor de gebruiksfase gemaakt. Er wordt voor alle scenario's minder stikstofdepositie berekend. Ten opzichte van het bestaand gebruik is een toename berekend van 0,01 in plaats van 0,02 in geval van scenario 1 en géén toename meer in geval van scenario 2. Zie hier voor de geactualiseerde rapportage in de bijlage bij de Nota van Antwoord.	Deze zienswijze leidt niet tot wijziging van de ontwerp besluiten.
2.29	De berekening van de stikstof depositie is gebaseerd op onjuiste uitgangspunten en onwaarheden. Hierdoor kan niet met zekerheid worden uitgesloten dat de plannen geen significante gevolgen hebben voor Natura 2000 gebieden.	Door de aannemer is een inschatting gemaakt van de inzet van de machines voor het uitvoeren van de werkzaamheden (aantal machines en duur van de inzet). Daarnaast heeft de aannemer aangegeven dat het met de genoemde maatregelen mogelijk is de emissie ter reduceren tot 10% van de originele emissie. Het is aan de aannemer om de werkzaamheden uit te voeren binnen de door hem geformuleerde randvoorwaarden.	Deze zienswijze leidt niet tot wijziging van de ontwerp besluiten.
2.30	Verzocht wordt de stikstofdepositie opnieuw te berekenen met de laatste updates van de Aerijs calculator, de laatste wet- en regelgeving, de laatste jurisprudentie, de juiste input en het worst case scenario betreft de uitvoering	De berekeningen zijn destijds uitgevoerd op basis van de op dat moment geldende inzichten, wet- en regelgeving etc. De geactualiseerde tool van AERIUS is sinds 19-01-2022 beschikbaar. Op basis van deze nieuwe/geactualiseerde AERIUS calculator hebben wij een nieuwe berekening voor de gebruiksfase gemaakt. Er wordt voor alle scenario's minder stikstofdepositie berekend. Ten opzichte van het bestaand gebruik is een toename berekend van 0,01 in plaats van 0,02 in geval van scenario 1 en géén toename meer in geval van scenario 2. Zie hier voor de geactualiseerde rapportage in de bijlage bij de Nota van Antwoord.  Op het moment dat de tweede veldproef is uitgevoerd en de resultaten hiervan bekend zijn wordt opnieuw een AERIUS berekening uitgevoerd op basis van de geldende inzichten, wet- en regelgeving.	Deze zienswijze leidt niet tot wijziging van de ontwerp besluiten.
2.31	Met een klei inkassing buitendijks kan het proloock scherm achterwege gelaten worden geleef op het risico op kwel, waterhuishouding en de aantasting van de statige oprijlanen. Verzocht wordt hier de plannen op aan te passen.	Met de toepassing van Proloock vindt er geen verslechtering plaats van de kwel situatie en de waterhuishouding. De toepassing van Proloock heeft effect op de statige oprijlanen. Bij het vaststellen van het VKA is gebleken dat een binnendijkse technische verticale oplossing het meest kosten effectief is met vrijheid voor het ontwikkelen van de uitwaard en mogelijkheden voor innovatie. Met de toepassing van een heave scherm boven langs is getracht de impact op de statige oprijlanen zo veel als mogelijk te minimaliseren.	Deze zienswijze leidt niet tot wijziging van de ontwerp besluiten.