



Besluit van Gedeputeerde Staten van Utrecht

Onderwerp	Vergunning flora- en fauna-activiteit	Datum	3 september 2025
Zaaknummer	Z-PU-2024-002195	Team	Vergunningverlening Natuur
Briefnummer	D-PU-2025-00018310	Van	Servicebureau
Referentie	2024100300532	Telefoonnr.	030 258 91 11
Ontvangstdatum	3 oktober 2024	E-mail	servicebureau@provincie-utrecht.nl
Bijlage(n)	1. Voorschriften bij de omgevingsvergunning 2. Locatie plangebied		

HaskoningDHV Nederland B.V. heeft namens waterschap Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden een aanvraag ingediend voor een omgevingsvergunning in het kader van de Omgevingswet voor een flora- en fauna-activiteit. De aanvraag heeft betrekking op activiteiten nabij Lekdijk 64 in Houten (hierna: het plangebied) en heeft zaaknummer Z-PU-2024-002195.

1. Besluit

Op basis van de Omgevingswet hebben wij besloten tot het verlenen van een omgevingsvergunning in het kader van de Omgevingswet voor een flora- en fauna-activiteit te verlenen ten aanzien van de volgende onderdelen::

- Een omgevingsvergunning te verlenen voor de verbodsbepaling die genoemd is in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder g, van de Omgevingswet, in samenhang met artikel 11.37, eerste lid, aanhef en onder b van het Besluit activiteiten leefomgeving, voor zover dit betreft het opzettelijk beschadigen of vernielen van nesten en/of rustplaatsen van de steenuil.
- Een omgevingsvergunning te verlenen voor de verbodsbepaling die genoemd is in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder g, van de Omgevingswet, in samenhang met artikel 11.46, eerste lid, aanhef en onder b van het Besluit activiteiten leefomgeving, voor zover dit betreft het opzettelijk verstoren van de bever.

- Een omgevingsvergunning te verlenen voor de verbodsbepaling die genoemd is in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder g, van de Omgevingswet, in samenhang met de artikelen 11.46, eerste lid, aanhef en onder a, 11.46, eerste lid, aanhef en onder b en 11.46, eerste lid, aanhef en onder d van het Besluit Briefnummer: D-PU-2024-00025245 activiteiten leefomgeving, voor zover dit betreft het opzettelijk doden of vangen, opzettelijk verstoren en het beschadigen en/of vernielen van voortplantings- of rustplaatsen van de heikikker, poelkikker en rugstreeppad
- Een omgevingsvergunning te verlenen voor de verbodsbepaling die genoemd is in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder g, van de Omgevingswet, in samenhang met artikel 11.54, eerste lid, aanhef en onder b van het Besluit activiteiten leefomgeving, voor zover dit betreft opzettelijk beschadigen en/of vernielen van voortplantings- of rustplaatsen van de boommarter, bunzing, grote modderkruiper, haas en wezel.

We verlenen de omgevingsvergunning voor de periode van 1 januari 2025 tot en met 31 december 2028.

Aan deze omgevingsvergunning hebben we voorschriften verbonden. De voorschriften staan in bijlage 1 van deze beschikking. De voorschriften moeten nageleefd worden en maken integraal deel uit van deze omgevingsvergunning.

Verder besluiten we dat de volgende stukken onderdeel uitmaken van de omgevingsvergunning, voor zover deze betrekking hebben op de soorten waarvoor de omgevingsvergunning is verleend en voor zover deze niet in strijd zijn met de voorschriften in bijlage 1 van deze beschikking:

- "Quick scan flora en fauna – Dijkversterking traject Culemborgse Veer – Beatrixsluis", projectnummer BF5981, 3 april 2024.
- "Beschermd flora en fauna Culemborgse Veer – Beatrixsluis veldonderzoek 2021-2022", projectnummer 21-0294, juli 2022.
- "Activiteitenplan Omgevingswet CUB, Sterke Lekdijk", projectnummer 23-0465. Daamen, J. & D. Emond, 2024. Activiteitenplan Omgevingswet Sterke Lekdijk CUB, Sterke Lekdijk. Dijkversterkingsproject Culemborgse Veer – Beatrixsluis. Rapport 23-337. Waardenburg Ecology, Culemborg. Geleverd op 16 december 2024

Zorgplicht en melden ongewoon voorval op grond van de Omgevingswet

Op 1 januari 2024 is de Omgevingswet in werking getreden. Ook de algemene zorgplicht uit de Omgevingswet en de specifieke zorgplicht uit het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) zijn, naast deze omgevingsvergunning, direct van toepassing op de binnen het plangebied uit te voeren flora- en fauna-activiteiten. In dit geval moet u zich houden aan de zorgplichten zoals bedoeld in artikel 1.6 van de Omgevingswet en artikel 11.27 van het Besluit activiteiten leefomgeving.

Ook dient u rekening te houden met het onverwijld melden van een ongewoon voorval als bedoeld in artikel 11.34 van het Besluit activiteiten leefomgeving. Dit geldt als er tijdens de uitvoer van de flora- en fauna-activiteiten een gebeurtenis plaatsvindt die direct gevolgen heeft voor de natuur. In dat geval dient u direct contact op te nemen met de Regionale Uitvoeringsdienst (RUD) Utrecht op telefoonnummer 0800-0225510 (24/7 bereikbaar).

Hieronder kunt u lezen waarom we dit besluit genomen hebben.

2. Motivering van het besluit

2.1 Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag heeft betrekking op dijkversterking van de Lekdijk in het plangebied. Het plangebied omvat de dijk van de Beatrixsluis (dijkpaal 203) tot het Culemborgse Veer (dijkpaal 306) en heeft een lengte van 10,9 km. Het plangebied is onderverdeeld in 23 dijkvakken en passeert de A27, Fort Honswijk en de spoorlijn Utrecht – Den Bosch. De locatie van het plangebied is opgenomen in bijlage 2 van deze beschikking.

De werkzaamheden betreffen de dijkversterking zelf inclusief de beheerstroken die aan beide kanten van de dijk aangelegd worden en vijf meter breed zijn. De toekomstige beheerstroken zijn kleiner dan de benodigde werkstroken voor het dijkversterkingsproject. Daarnaast zijn voor de versterking tijdelijke bouwdepots voorzien die gebruikt worden als laad- en loslocaties, opslag van materialen en bouwketen. De werkzaamheden bestaan in hoofdlijnen uit de volgende stappen:

- Conditioneren van het werkterrein; verwijderen obstakels en bomen, verleggen kabels en leidingen en maaien terrein;
- Voorbereiden werkzaamheden; inrichten werkterrein en tijdelijke bouwwegen, instellen van eventuele omleidingsroutes, aanvoer van materieel en materiaal;
- Aanbrengen verticale constructies, grondwerk aan taluds en op- en afritten, overlagen asfalt (indien nodig), verleggen op- en afritten (indien nodig), herstel dijktrappen.
- Opruimen werkterrein;
- Herstellen en afwerken van het werkterrein.

U vraagt een omgevingsvergunning voor de verbodsbepalingen genoemd in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder g, van de Omgevingswet, in samenhang met:

- artikel 11.37 eerste lid, aanhef en onder b van het Besluit activiteiten leefomgeving voor wat betreft de steenuil (*Athene noctua*);
- artikel 11.46 eerste lid, aanhef en onder b van het Besluit activiteiten leefomgeving voor wat betreft de bever (*Castor fiber*);
- artikel 11.46 eerste lid, aanhef en onder a, b en d van het Besluit activiteiten leefomgeving voor wat betreft de heikikker (*Rana arvalis*), poelkikker (*Pelophylax lessonae*) en rugsteppad (*Epidalea calamita*); en
- artikel 11.54 eerste lid, aanhef en onder b van het Besluit activiteiten leefomgeving voor wat betreft de boommarter (*Martes martes*), bunzing (*Mustela putorius*), grote modderkruiper (*Misgurnus fossilis*), haas (*Lepus europaeus*) en wezel (*Mustela nivalis*).

U vraagt de omgevingsvergunning aan voor de periode van 1 januari 2025 tot en met 31 december 2028.

2.2 Gevolgde procedure

We hebben de aanvraag behandeld volgens afdeling 16.5 van de Omgevingswet en afdeling 4.1.1 van de Algemene wet bestuursrecht. Op 26 november 2024 en 16 december 2024 heeft u de aanvraag aangevuld.

2.3 Toetsingskader

De steenuil, bever, heikikker, poelkikker, rugstreeppad, boommarter, bunzing, grote modderkruiper, haas en wezel zijn beschermd op grond van artikelen 11.37, 11.46, en 11.54 van het Besluit activiteiten leefomgeving.

2.4 Toetsing omgevingsvergunningsvoorwaarden

We kunnen de omgevingsvergunning alleen verlenen als voldaan is aan elk van de volgende voorwaarden:

1. er bestaat geen andere bevredigende oplossing (alternatievenafweging);
2. er is een geldig wettelijk belang dat zwaarder weegt dan het beschermingsbelang van de soorten (belangenafweging);
3. de maatregelen leiden niet tot verslechtering van de staat van instandhouding van de steenuil en er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de bever, heikikker, poelkikker, rugstreeppad, boommarter, bunzing, grote modderkruiper, haas en wezel in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan (ecologische beoordeling).

Hieronder leest u de toetsing en conclusies op deze voorwaarden.

a) Alternatievenafweging

Omschrijving van de alternatieven

U heeft onderzocht of er redelijke alternatieven zijn voor de ruimtelijke ingreep. U geeft hierover het volgende aan:

Locatie

"De versterking van de Lekdijk is locatie specifiek. De versterkingsmaatregelen zijn nodig voor faalmechanismen die zich op verschillende dijkvakken voordoen. Op die dijkvakken zijn maatregelen noodzakelijk. Voor de ingrepen kunnen geen alternatieve locaties worden aangewezen omdat de dijkversterking op deze locaties nodig is. Het groot onderhoud van de taluds moet plaatsvinden op de taluds die niet meer voldoen aan de eisen van de Waterwet. Ook hiervoor zijn geen locatie-alternatieven mogelijk." Hiermee heeft u aangetoond dat de werkzaamheden locatie specifiek zijn. Er is derhalve geen redelijke alternatieve locatie mogelijk waarbij minder negatieve effecten op de beschermde soorten zal optreden.

Planning

"De werkzaamheden vinden zoveel mogelijk plaats in de minst kwetsbare periode van de genoemde beschermde soorten. De functie van het dijklichaam als land- en overwinteringsbiotoop voor amfibieën is daar een goed voorbeeld van; de werkzaamheden aan het dijklichaam worden uitgevoerd in de periode dat zich hier het laagste aantal amfibieën bevindt. Daarnaast worden maatregelen getroffen (schermen). Het is echter niet mogelijk om geheel buiten de kwetsbare periode van alle beschermde soorten te werken, zoals de grote modderkruiper. De verblijfplaatsen van deze soorten worden mogelijk indirect (verstoring) aangetast door de werkzaamheden."

U heeft verder mondeling toegelicht dat wanneer de Mixed-in-Place-wand methode niet door kan gaan en er dus een negatief effect optreedt voor de grote modderkruiper, het niet mogelijk is om volledig in de minst kwetsbare periode te werken. De reden die u hiervoor aandraagt is dat het niet mogelijk is om tussen 1 oktober tot 1 april te werken, omdat in die periode vanuit veiligheidsredenen niet aan de dijk mag worden gewerkt. De meest geschikte periode ten aanzien van de grote modderkruiper is echter van 1 september tot 1 november.

U heeft aangegeven dat er gestreefd wordt om de periode 1 september tot 1 oktober aan te houden, maar dat dit niet gegarandeerd kan worden, omdat de uitvoeringsplanning van meerdere factoren afhankelijk is. Dit zou als gevolg kunnen hebben dat de werkzaamheden een langere uitvoeringsperiode hebben, waardoor de nadelige effecten voor de andere aangetroffen soorten langer duren. Hiermee is aangetoond dat de planning zoveel als mogelijk is afgestemd op de kwetsbare periode van de betrokken soorten, waardoor een betere planning niet mogelijk is.

Werkwijze en inrichting

"In de verkenningsfase van de dijkversterking is een afweging gemaakt tussen verschillende alternatieven voor de versterking. Daarbij is gekozen tussen versterken met constructies, versterken met grond langs de binnenzijde van de dijk of versterken in grond langs de binnen- en buitenzijde. Onder meer vanwege de kleinste effecten op beschermde soorten is gekozen voor een versterking die voor een groot deel wordt uitgevoerd met verticale constructies. De verticale constructie wordt in beginsel uitgevoerd als Mixed In Place-wand. Het aanbrengen hiervan kan met minder geluid en trillingen dan met een traditionele stalen damwand.

Aansluitend is gekeken welke bomen behouden kunnen blijven door aanpassing van de werkwijze of het profiel. Alleen indien echt noodzakelijk worden bomen gerooid. Het grootste deel van de knotwilgen langs de dijk in dijkvak 3 wordt verplaatst en dus niet gekapt. Een aantal knotwilgen is technisch niet verplaatsbaar; deze worden gekapt en gecompenseerd.

Door het nemen van soortgerichte maatregelen ... worden nadelige effecten op beschermde soorten voorkomen dan wel beperkt. Er worden maatregelen getroffen om te zorgen dat individuen niet worden gedood en om verstoring zoveel mogelijk te voorkomen en er wordt vervangend biotoop aangeboden indien dit door de ingreep tijdelijk wordt aangetast. Een beter uitvoeringsalternatief is er niet voor de gemoeide beschermde soorten."

U kiest voor het inbrengen van verticale constructies als Mixed In Place-wand. Dit alternatief geeft minder verstoring op de aanwezige soorten, omdat er minder geluid en trillingen plaatsvinden dan bij alternatieve werkwijzen. Het is echter niet zeker of deze werkwijze uitgevoerd kan worden. Dit komt omdat de Mixed In Place-wand een innovatieve techniek is, waarvoor momenteel nog een pilot loopt. Dijkversterkingstechnieken moeten eerst uitgebreid onderzocht worden voordat ze toegepast kunnen worden. Indien de Mixed In Place-wand niet toegepast kan worden zal er een stalen damwand worden ingebracht door middel van trillen. Dit zal gedurende een korte periode van vier dagen zijn, waardoor versturende effecten beperkt blijven. Bij beide methodes blijft u zo veel als mogelijk buiten de biotopen van aangetroffen soorten. Daarnaast worden er maatregelen getroffen waardoor de nadelige effecten op beschermde soorten zoveel mogelijk worden beperkt en wanneer dit nodig is wordt er tijdig gecompenseerd. Hiermee is aangetoond dat u voor de beschermde soorten het meest geschikte alternatief heeft gekozen ten aanzien van de werkwijze.

Conclusie alternatievenafweging

Hiermee heeft u aangetoond dat er geen redelijke alternatieven zijn waarbij er minder negatief effect op de beschermde soorten optreedt en de doelstellingen van de ruimtelijke ingreep worden bereikt. De alternatievenafweging is voldoende onderbouwd. Er wordt voldaan aan deze voorwaarde voor een omgevingsvergunning in het kader van de Omgevingswet voor een flora- en fauna-activiteit.

b) Belangenafweging

Aangedragen belangen

We toetsen of de ruimtelijke ingreep nodig is op grond van een erkend belang zoals is vastgelegd in het Besluit kwaliteit leefomgeving.

Voor de steenuil heeft u de omgevingsvergunning aangevraagd op grond van het belang genoemd in artikel 8.74j, eerste lid, onder b, aanhef en onder 1°, van het Besluit kwaliteit leefomgeving: "In het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid".

Voor de bever, heikikker, poelkikker en rugstreeppad heeft u de omgevingsvergunning aangevraagd op grond van het belang genoemd in artikel 8.74k, eerste lid, onder b, aanhef en onder 3°, van het Besluit kwaliteit leefomgeving: "In het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten".

Voor de boommarter, bunzing, grote modderkruiper, haas en wezel heeft u de omgevingsvergunning aangevraagd op grond van het belang genoemd in 8.74l, eerste lid, onder b, aanhef en onder 6°, van het Besluit kwaliteit leefomgeving: "in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied" en op grond van het belang genoemd in 8.74l, eerste lid, onder b, aanhef en onder 11°, "in het kader van het bestendig beheren of onderhouden van vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, luchthavens, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer".

Onderbouwing en beoordeling van belangen

U heeft aangegeven dat de aard van de werkzaamheden te typeren zijn als een ruimtelijke ontwikkeling, die uitgevoerd worden in het kader van bestendig beheer en daarnaast nodig zijn om Nederland te beschermen tegen overstromingen, omdat de Lekdijk momenteel niet voldoet aan het vigerende veiligheidsnomen. Hierbij verwijst u naar de Waterwet en het VKA document SLD-RHD-TM-CUB-RP-TM-0138 Aanscherping veiligheidsanalyse CUB. Daarnaast geeft u de volgende onderbouwing:

"De beveiliging van ons land tegen overstroming is wettelijk verankerd in de Waterwet. In de Waterwet zijn alle overstromingsgevoelige gebieden opgedeeld in dijkkringgebieden. Binnen de dijkkringgebieden geldt een normfrequentie die bepaalt welke maatgevende hoogwaterstand nog veilig moet kunnen worden gekeerd. CUB is onderdeel van normtraject 44-1. Voor de waterkeringen in normtraject 44-1 geldt een veiligheidsnorm van 1/10.000 per jaar. Dit betekent dat de dijk bestand moet zijn tegen een waterstand die gemiddeld eens in de 10.000 jaar voorkomt. Bij het bepalen van deze wettelijke norm is rekening gehouden met het aantal inwoners en de economische waarde van de door dijken beschermde gebieden. Uit de waterveiligheidsbeoordeling van het normtraject volgt dat de waterkering op enkele plekken niet voldoet voor de faalmechanismen piping, stabiliteit of het toetsspoor hoogte. Daarom dient een dijkversterking uitgevoerd te worden zodat de waterkering weer voldoet aan de normen uit de Waterwet.

Het doel is dat de dijk wordt versterkt voor alle faalmechanismen. Bij de dijkversterking wordt rekening gehouden met toekomstige ontwikkelingen zoals klimaatverandering en bodemdaling."

“Als beheerder van de primaire waterkering is HDSR verantwoordelijk voor de veiligheid van het achterliggende land. Het is dus de taak van het waterschap om de waterkering in stand en in goede (onderhouds)conditie te houden. Het geheel van taken wordt geborgd binnen de Zorgplicht Waterkeringen.

Per 2017 is de waterveiligheidsbenadering van primaire waterkeringen gewijzigd. Voorheen werd waterveiligheid beschouwd aan de hand van de overstromingskans van een dijkkring. In de huidige situatie wordt veiligheid beschouwd aan de hand van het overstromingsrisico van een dijktraject. Deze ontwikkeling heeft onder andere geleid tot nieuwe wettelijke waterveiligheidsnormen en nieuwe beoordelings- en ontwerpinstrumentaria.

Binnen de nieuwe waterveiligheidsbenadering wordt dijkveiligheid direct gekoppeld aan de dagelijkse beheeren onderhoudstaken. Met andere woorden, de uitvoering van dagelijkse beheer- en onderhoudstaken is essentieel voor het behoud van een veilige dijk in de toekomst. Heel concreet komt dit tot uiting in de borging van de benodigde erosiebestendigheid van de dijk en het behoud van de sterkte van de (gras)bekleding om erosie te voorkomen.

HDSR is daarom meer dan voorheen genoodzaakt om de beheer- en onderhoudstaken op het vereiste niveau uit te kunnen voeren. Daarvoor is een aantal voorzieningen en aanpassingen aan de dijk nodig, waarmee de waterveiligheid ook in de toekomst kan worden gegarandeerd.

Naast de realisatie van de voorzieningen en aanpassingen is het ook nodig om regulier groot onderhoud uit te voeren. De uitvoering van dit groot onderhoud is met de komst van Project Sterke Lekdijk de afgelopen jaren getemporeerd. Het is immers lang onzeker geweest welke maatregelen benodigd zijn voor de versterkingsopgave en hoe deze ruimtelijk ingepast worden. Naarmate de exacte versterkingsopgave in beeld komt, is de omvang van het benodigde groot onderhoud inzichtelijk geworden. De realisatie van de voorzieningen en aanpassingen voor het beheer en onderhoud én de uitvoering van het groot onderhoud vormen samen de beheeropgave.”

We hebben uw onderbouwing van dit belang beoordeeld. Uit uw onderbouwing en de stukken blijkt dat er sprake is van een ontwikkeling in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling en er een risico is voor de openbare veiligheid. U heeft aangetoond dat de ruimtelijke ingreep nodig is vanwege een vergrote overstromingskans door het niet kunnen voldoen aan de waterveiligheidsnormering van het dijktraject

Conclusie belangenafweging

Hiermee heeft u aangetoond dat de ruimtelijke ingreep nodig is vanwege een wettelijk erkend belang. En het belang van de ingreep weegt in dit geval zwaarder dan het beschermingsbelang van de soorten, waarvoor voldoende maatregelen worden getroffen. Er wordt voldaan aan deze voorwaarde voor een omgevingsvergunning in het kader van de Omgevingswet voor een flora- en fauna-activiteit.

c) Ecologische beoordeling

Uitgevoerd onderzoek

U heeft het plangebied onderzocht of laten onderzoeken op de aanwezigheid van beschermde soorten. U heeft ook onderzocht of laten onderzoeken welk effect de ruimtelijke ingreep heeft op de aanwezige beschermde soorten en deze onderzoeken aangeleverd bij de aanvraag. Op basis van artikel 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht hebben we ons verzekerd van de kwaliteit en zorgvuldigheid van het uitgevoerde ecologisch onderzoek.

Onderzoeksresultaten: aanwezige beschermde soorten

- **Steenuil**

De steenuil is aangetroffen binnen het plangebied. Er is één nestlocatie vastgesteld in dijkvak 3b/3c. Een deel van het plangebied is vastgesteld als essentieel foerageergebied.

- **Bever**

De bever is aangetroffen in het plangebied. Het gehele plangebied is leefgebied van de bever. Binnen het onderzoeksgebied zijn twee beverterritoriums bekend: één bij de Honswijkerplas en één buitendijks van Werk aan de Groeneweg.

In de Honswijkerwaard bevindt zich een burcht op de (westelijke) landtong van de zuidelijke plas, buitendijks van Werk aan de Groeneweg (dijkvak 8) is een forse burcht aanwezig in een voormalig kleiputtencomplex en ongeveer 400 meter westelijk hiervan ligt een (bij)burcht in dijkvak 7a.

- **Heikikker**

De heikikker is aangetroffen binnen het plangebied in de watergang tussen de Honswijkerplas en Fort Honswijk in dijkvak 5a/5b en bij het Werk aan de Groeneweg in dijkvak 8 en in de Steenwaard in dijkvak 9b. Dijkvakken 5a/5b en 8 t/m 9d zijn vastgesteld als essentieel leefgebied van de soort, waar ook overwintering plaats kan vinden. De watergang tussen Honswijkerplas en Fort Honswijk is vastgesteld als belangrijk voorplantingswater voor de soort.

- **Poelkikker**

De poelkikker is aangetroffen binnen het plangebied bij een poel in dijkvak 3d, in de watergang tussen de Honswijkerplas en Fort Honswijk in dijkvak 5a/5b, in dijkvak 7b, bij het Werk aan de Groeneweg in dijkvak 8 en in de Steenwaard in dijkvak 9b. Dijkvakken 3d, 5a/5b, 7b en 8 t/m 9d zijn vastgesteld als essentieel leefgebied van de soort, waar ook overwintering plaats kan vinden. De watergang tussen Honswijkerplas en Fort Honswijk is vastgesteld als belangrijk voorplantingswater voor de soort.

- **Rugstreeppad**

De rugstreeppad is aangetroffen binnen het plangebied in een plas in een weiland buitendijks in dijkvak 9b. Het gebied tussen Fort Honswijk en het Culemborgse Veer vormt geschikt leefgebied voor de rugstreeppad, met landhabitat en bij regenval kunnen ook plassen ontstaan die de rugstreeppad gebruikt voor voortplanting. Het is aannemelijk dat dit essentieel leefgebied betreft.

- **Boommarter**

De boommarter is aangetroffen binnen het plangebied in het buitendijkse bosschage bij dijkvak 2c, in het bosschage langs de westoever van de Honswijkerplas nabij dijkvak 4a/4b en in beide bosschages aan weerszijden van de spoorlijn in dijkvak 9b/9c. Verblijfplaatsen bevinden zich in het buitendijkse wilgenbos van ongeveer 1,5 hectare, grenzend aan dijkvak 2c. Dit is onderdeel van het buitendijkse gelegen 't Waalse Waard'; leefgebied van circa 20 ha, waar de dieren hun voedsel vinden. Binnendijks bieden de bosschages aan weerszijden van de A27 verbindingselementen en voedselgebied. Ook een binnendijks perceel met aan weerszijden een 400 meter lange notenlaan – haaks op de dijk – functioneert als verbinding met binnendijkse foerageergebieden. Verbindingen lopen dus zowel parallel als haaks op de dijk en voedselgebied is zowel binnen- als buitendijks aanwezig. Het is aannemelijk dat dit essentieel leefgebied betreft.

- **Bunzing**

De bunzing is aangetroffen binnen het plangebied. Er is geschikt leefgebied aanwezig met potentiële verblijfplaatsen in dijkvak 2c en de dijkvakken 6 tot en met 9d. Verblijfplaatsen nabij dijkvak 2c bevinden zich in het buitendijkse wilgenbos van ongeveer 1,5 hectare. Dit is onderdeel van het buitendijkse gelegen 't Waalse Waard'; leefgebied van circa 20 ha, waar de dieren hun voedsel vinden. Binnendijs bieden de bosschages aan weerszijden van de A27 verbindingselementen en voedselgebied. Ook een binnendijs perceel met aan weerszijden een 400 meter lange notenlaan – haaks op de dijk – functioneert als verbinding met binnendijkse foerageergebieden. Verbindingen lopen dus zowel parallel als haaks op de dijk en voedselgebied is zowel binnen- als buitendijs aanwezig. Het is aannemelijk dat dit essentieel leefgebied betreft.

- **Grote modderkruiper**

De grote modderkruiper is aangetroffen binnen het plangebied. De soort komt voor in de binnendijkse watergangen ten zuiden van het bedrijventerrein Het Klooster in Nieuwegein in dijkvak 2a. Deze watergangen zijn aangemerkt als essentieel leefgebied.

- **Haas**

De haas is aangetroffen binnen het plangebied. Er is ongeveer 50 hectare aan geschikt leefgebied aanwezig binnen het plangebied. Het gehele dijklichaam heeft een functie als voortplantings- en rustplaats.

- **Wezel**

De wezel is aangetroffen binnen het plangebied rond dijkvak 3c/3d en 9a/9d. Er is leefgebied vastgesteld in vrijwel alle dijkvakken. Het dijklichaam wordt gebruikt als foeragegebied. Er zijn mogelijk verblijfplaatsen aanwezig tussen wortels van bomen of in muizenholen.

Staat van instandhouding

Steenuil

Landelijk

"Steenuil broedt in het gehele land maar in de kuststreek en in Friesland, Groningen en Noord-Drenthe ontbreekt de soort grotendeels. De achterhoek en het oostelijke rivierengebied hebben de grootste dichtheid. De laatste twaalf jaar heeft de populatie geen significante aantalsveranderingen doorgemaakt. De landelijke staat van instandhouding van de steenuil als broedvogel is zeer ongunstig (SOVON). Dit komt met name door de zeer ongunstige populatie ontwikkeling en lage omvang en kwaliteit van het leefgebied."

Regionaal/Lokaal

"Over de lokale staat van instandhouding is weinig bekend. Er is echter geen reden om aan te nemen dat de staat van instandhouding in de provincie Utrecht wezenlijk afwijkt van de landelijke staat van instandhouding."

Bever

Landelijk

"Momenteel komen bevers voor langs alle grote rivieren vanaf de Gelderse Poort tot en met de Biesbosch en het Hollands Diep, langs zijbeken en zijrivieren van de Maas, de Flevopolders, de Hunze en het Zuidlaardermeer. De bever is bezig zich nog verder te verspreiden over Nederland waarbij vooral rivieren, zijbeken en kanalen worden gevolgd. De bever neemt de laatste jaren zowel in aantal als in verspreiding toe. De bever staat op de Rode Lijst als 'thans niet bedreigd'. Sinds 2018 wordt de landelijke staat van instandhouding voor bever als gunstig beschouwd (zoogdiervereniging.nl)."

Regionaal/Lokaal

"Over de lokale staat van instandhouding is weinig bekend. Gezien het met de bever in het hele land goed gaat is er geen reden om aan te nemen dat de staat van instandhouding in de provincie Utrecht wezenlijk afwijkt van de landelijke staat van instandhouding."

Heikikker

Landelijk

"In Nederland komt de heikikker in alle provincies voor, met uitzondering van Flevoland (RVO, 2014). De landelijke verspreidingstrend van de heikikker is stabiel. De soort staat op de Rode Lijst als "thans niet bedreigd." De landelijke staat van instandhouding is matig ongunstig (www.clo.nl)."

Regionaal/Lokaal

"De heikikker komt verspreid voor in de provincie Utrecht met grote concentraties in de Lopikerwaard en de omgeving van Vianen. In de directe omgeving van het plangebied komt de soort in lage dichtheden voor, met uitzondering van Polder Schalkwijk en Polder Blokhoven (Van Dijk, 2017). Er is geen reden om aan te nemen dat de staat van instandhouding in de provincie Utrecht wezenlijk afwijkt van de landelijke staat van instandhouding."

Poelkikker

Landelijk

"De poelkikker neemt, sinds 1997, in aantal enigszins toe. De landelijke staat van instandhouding is gunstig (www.clo.nl). De poelkikker heeft op de Rode Lijst de status "thans niet bedreigd" en de trendbeoordeling is matige toename (RAVON)."

Regionaal/Lokaal

"De poelkikker komt in de provincie Utrecht verspreid voor, vooral in het Kromme Rijngebied, Eemland en de Gelderse Vallei (Provincie Utrecht, 2016). Over de trend in Utrecht is weinig bekend, maar gezien de gunstige landelijke staat, is er geen reden om aan te nemen dat de staat van instandhouding in de provincie Utrecht wezenlijk anders is."

Rugstreeppad

Landelijk

"De rugstreeppad is sinds de twintigste eeuw sterk achteruitgegaan en heeft een matig ongunstige staat van instandhouding. Sinds 1997 neemt de soort niet veel verder af (www.clo.nl). De trendbeoordeling van de soort is een matige afname en de soort staat op de Rode Lijst als "gevoelig."

Regionaal/lokaal

"De rugstreeppad komt in de provincie Utrecht verspreid voor, vooral in het westen, in Eemland en langs de Nederrijn en de Lek (ravn.nl). De rugstreeppad is een pioniersoort die in dynamische milieus leeft en zich daar veelal voortplant in tijdelijke wateren. In sommige gebieden, bijvoorbeeld Eemland, plant de rugstreeppad zich voort in sloten. Over de lokale staat van instandhouding is weinig bekend. Er is echter geen reden om aan te nemen dat de staat in de provincie Utrecht wezenlijk afwijkt van de landelijke staat van instandhouding."

Boommarter

Landelijk

"De boommarter leeft bij voorkeur in bossen en komt in allerlei typen en leeftijden bos voor. Boommarters leven bijvoorbeeld ook in de jonge bossen van de Flevopolders en in moerasbossen in Overijssel en Utrecht. Tegenwoordig leven er populaties boommarters op de Veluwe, de Utrechtse Heuvelrug en de Drents-Friese wouden. Daarnaast komen er boommarters voor in de Gelderse Vallei, het Langbroeker Weteringgebied (Utrecht), het Utrechts – Noord-Hollandse plassengebied, Overijssel, de Achterhoek en Liemers, Gaasterland, de Flevopolders, de duinen van Noord- en Zuid-Holland en de Brabantse Wal. In al deze gebieden vindt voortplanting plaats. De boommarter is thans niet bedreigd (zoogdiervereniging.nl)."

Regionaal/Lokaal

"Over de lokale aantalsontwikkelingen en verspreiding van de boommarter is weinig bekend. Er is echter geen reden om aan te nemen dat de staat van instandhouding in de provincie Utrecht wezenlijk afwijkt van de landelijke gunstige staat van instandhouding."

Bunzing

Landelijk

"De bunzing is op de Rode Lijst aangemerkt als kwetsbaar. Er bestaat een groeiend vermoeden dat het over het algemeen niet goed gaat met kleine marterachtigen in ons land en ook elders in Europa. Het konijn als belangrijke prooi-soort voor bunzing laat nog steeds een moeizaam herstel zien, na instorting van de populatie.

Daarnaast zijn landschapsversnippering door drukke wegen, voortschrijdende intensivering van de landbouw en het gebruik van nieuwe rodenticiden (SGARs) mogelijk bedreigende factoren voor bunzing-populaties (Zoogdiervereniging)."

Regionaal/Lokaal

"Over de lokale aantalsontwikkelingen en verspreiding van de bunzing is weinig bekend. Er is echter geen reden om aan te nemen dat de staat van instandhouding in de provincie Utrecht wezenlijk afwijkt van de landelijke staat van instandhouding."

Grote modderkruiper

Landelijk

"De grote modderkruiper wordt in alle Nederlandse provincies aangetroffen met uitzondering van Zeeland (ravn.nl). Er zijn aanwijzingen dat het verspreidingsgebied is achteruitgegaan, maar de inventarisatiedichtheden zijn te klein om dit met zekerheid te zeggen. Het leefgebied zal in de loop der twintigste eeuw zijn gekrompen. Veel oude meanders zijn verdwenen en de overstromingsdynamiek van de rivieren is ingedamd, waardoor kleine potentieel geschikte watertjes niet meer ontstaan. Verder heeft in de polders de ruilverkaveling (en intensivering van de landbouw) voor een afname van de waterkwaliteit en slootmorfologie gezorgd. Het steeds verder verdwijnen van voor de grote modderkruiper geschikte natuurlijke biotopen en verkeerd beheer van de kunstmatige biotopen (sloten) die gingen dienen als leefgebieden hebben vermoedelijk een neerwaartse trend voor deze soort ingezet. Op basis hiervan wordt de landelijke staat van instandhouding als matig ongunstig ingeschat.

Regionaal/Lokaal

"Over de lokale staat van instandhouding is weinig bekend. In een uitgebreid natuuronderzoek uit 2016 in omgeving Houten, Werkhoven, Wijk bij Duurstede en Schalkwijk is de soort eenmaal aangetroffen (Van Dijk, 2017). Er is geen reden om aan te nemen dat de staat van instandhouding in de provincie Utrecht wezenlijk afwijkt van de landelijke staat van instandhouding."

Haas

Landelijk

"Haas komt wijdverspreid over Nederland voor. De soort is op de Rode lijst aangemerkt als gevoelig. Sinds 1950 is sprake van een sterke afname, die wordt verweten aan de grootschalige veranderingen in de inrichting van ons landschap, gekoppeld aan de intensivering van agrarisch gebruik (Zoogdiervereniging)."

Regionaal/Lokaal

"De populatieomvang van de haas in de provincie Utrecht is ongunstig - slecht. Het verspreidingsgebied is gunstig, en de kwaliteit van het leefgebied en toekomstperspectief ongunstig – ontoereikend (Provincie Utrecht, 2024). Het eindoordeel is ongunstig – slecht. Er is geen reden om aan te nemen dat de lokale staat van instandhouding wezenlijk afwijkt van de staat van instandhouding in de provincie Utrecht."

Wezel

Landelijk

"Wezel is op de Rode lijst aangemerkt als gevoelig. Er bestaat een groeiend vermoeden dat het over het algemeen niet goed gaat met kleine marterachtigen in ons land en ook elders in Europa. Zo is de prooibasis voor woelmuizenspecialisten als de wezel over de jaren sterk afgenomen.

Daarnaast zijn landschapsversnippering door drukke wegen, voortschrijdende intensivering van de landbouw en het gebruik van nieuwe rodenticiden (SGARs) mogelijk bedreigende factoren voor kleine marter-populaties (Zoogdiervereniging)."

Regionaal/Lokaal

"Over de lokale aantalsontwikkelingen en verspreiding van de wezel is weinig bekend. Er is echter geen reden om aan te nemen dat de staat va

Effect van de ruimtelijke ingreep op de aanwezige beschermde soorten

De werkzaamheden zullen een nestplaats van de steenuil (mogelijk) vernielen.

De werkzaamheden zullen het functionele leefgebied van de bever, heikikker, poelkikker, rugstreeppad, boommarter, bunzing, grote modderkruiper, haas en wezel tijdelijk aantasten. Hierdoor worden de bever, heikikker, poelkikker en rugstreeppad verstoord. De heikikker, poelkikker en rugstreeppad worden, indien dit nodig is, weggevangen en verplaatst. Indien aan de maatregelen gehouden wordt zal enkel eventuele verstoring van de bever optreden maar zal dit niet het verlaten van een burcht ten gevolge hebben.

Dit betekent dat er sprake is van het overtreden van de verbodsbepalingen uit de Omgevingswet. Een omgevingsvergunning op grond van de Omgevingswet is daarom noodzakelijk.

Mitigerende (verzachtende) en compenserende (vervangende) maatregelen

U heeft mitigerende en compenserende maatregelen voorgesteld om de negatieve ecologische effecten van de werkzaamheden te beperken.

We gaan deels akkoord met de voorgestelde mitigerende en compenserende maatregelen. In bijlage 1 van deze beschikking vindt u de extra mitigerende en compenserende maatregelen die noodzakelijk zijn om de negatieve effecten van de werkzaamheden te verzachten en te beperken.

Steenuil

Met de ingreep wordt mogelijk een nestplaats van de steenuil vernield. Om dit te compenseren plaatst u drie steenuil kasten. Om te garanderen dat de kasten voldoende geschikt zijn hebben wij een extra voorschrift opgenomen (specifiek voorschrift 11).

Het essentiële foerageergebied van de steenuil zal niet aangetast worden, er zal slechts tijdelijk een geringe afname van foerageergebied zijn en er blijft ten alle tijden voldoende alternatief foerageergebied aanwezig. Omdat er tijdelijk paaltjes en andere objecten verdwijnen, waar vanaf de steenuil kan jagen. Worden er binnen 500 meter van dijkvak 9d minimaal twee tot vier alternatieve zit- en uitkijkposten aangebracht (specifiek voorschrift 12).

Bever

Ten aanzien van de bever kan met het huidige burchtencomplex verstoring van de bever volledig voorkomen worden. Echter zijn bevers in staat om in een korte periode zich te verplaatsen. In het geval dat een bever zich vestigt binnen de invloedsferen van de werkzaamheden neemt u voldoende mitigerende maatregelen. Zo werkt u in de minst kwetsbare periode tenminste 50 meter van een burcht af en worden de werkzaamheden op een zodanige manier uitgevoerd dat individuen tijdig kunnen vluchten (specifiek voorschrift 13).

Heikikker, poelkikker en rugstreeppad

Met de ingreep zal ongeveer 4,5 hectare leefgebied van de heikikker, poelkikker en rugstreeppad tijdelijk ongeschikt zijn. Om dit te compenseren heeft u voorgesteld boomstobben te plaatsen buiten de invloed van de werkzaamheden. Wij gaan akkoord met deze maatregel. Ten aanzien van deze soorten neemt u ook voldoende maatregelen om het doden te voorkomen. Het terrein wordt ongeschikt gemaakt door het werkterrein kort te maaien en af te schermen met amfibieschermen. Het afgeschermd deel wordt gecontroleerd en indien er nog exemplaren aanwezig zijn zullen deze worden weggevangen en in de directe omgeving, buiten de invloed van de werkzaamheden worden uitgezet (specifiek voorschrift 14). U werkt buiten de meest kwetsbare perioden en het bouwdepot in dijkvak 5a zal buiten het voortplantingswater van de soorten worden aangelegd (specifiek voorschrift 15).

Boommarter, bunzing, grote modderkruiper, haas en wezel

Ten aanzien van de grote modderkruiper zal, wanneer de Mixed in place-wand methode niet door kan gaan, tijdelijk 22,5 vierkante meter leefgebied tijdelijk niet beschikbaar zijn. U heeft aangegeven dat ongeveer 375 vierkante meter van de watergang niet verstoord zal worden en dus beschikbaar zal blijven gedurende de uitvoeringsperiode. De versturende werkzaamheden zullen slechts vier dagen plaatsvinden en vinden plaats in een richting van west naar oost, zodat de grote modderkruiper weg kan zwemmen. Wij gaan akkoord met deze maatregelen.

Ten aanzien van de haas zal ongeveer 50 hectare leefgebied tijdelijk ongeschikt zijn. Om dit te mitigeren werkt u gefaseerd en maakt u het terrein voordat de werkzaamheden worden uitgevoerd ongeschikt. Daarnaast geeft u aan dat er voldoende alternatief leefgebied aanwezig zal zijn in de omgeving van het plangebied. Wij hebben een extra voorschrift over de fasering hiervoor opgenomen. (specifiek voorschrift 16). Nadat de werkzaamheden zijn voltooid zal de versterkte dijk worden ingericht als bloemrijke dijk.

Dit zal permanent leiden tot een toename aan geschikt leefgebied voor de haas (specifiek voorschrift 17). Om te borgen dat de dijk permanent geschikt zal blijven voor de haas hebben wij een extra voorschrift opgenomen (specifiek voorschrift 18).

Met de ingreep worden mogelijk tijdelijk verblijfplaatsen van de wezel vernietigd binnen een oppervlakte van ongeveer 30 hectare. Om dit te mitigeren werkt u gefaseerd en maakt u het terrein voordat de werkzaamheden worden uitgevoerd ongeschikt. Daarnaast geeft u aan dat er voldoende alternatief leefgebied aanwezig zal zijn in de omgeving van het plangebied en dat essentieel foerageergebied op aanpalende terreinen behouden blijft. Ook zal het inzaaien van de versterkte dijk als bloemrijke dijk naar alle waarschijnlijkheid een permanent positief effect hebben op de wezel. Met de ingreep worden mogelijk tijdelijk vaste voortplantings- en rustplaatsen van de boommarter en bunzing dusdanig verstoord dat deze plaatsen verlaten kunnen worden. U heeft als maatregelen opgenomen dat de werkzaamheden zoveel mogelijk buiten de kwetsbare periode plaatsvinden en te allen tijde op een afstand van 50 meter van de houtopstand in dijkvak 2c (waar de verblijfplaatsen zich bevinden). In het geval dat de werkzaamheden niet buiten de kwetsbare periode uitgevoerd kunnen worden, zullen er drie marterhopen aangelegd worden buiten de invloed van de werkzaamheden. Specifiek voor de boommarter worden de marterhopen voorzien van een marterkist. De marterhopen worden aangelegd met vrijkomende materialen van rooiwerkzaamheden elders. Deze blijven minimaal gedurende twee jaar aanwezig en langer indien nodig wordt geacht (specifiek voorschrift 19). De overige functies die zijn aangetroffen, zoals het foerageergebied en de verbindingselementen blijven onaangetast door de ingreep. Het leefgebied met verblijfplaatsen van bunzing in dijkvakken 6 tot 9d blijven onaangetast. Ook zal het inzaaien van de versterkte dijk als bloemrijke dijk naar alle waarschijnlijkheid een permanent positief effect hebben op de boommarter en bunzing.

Conclusie ecologische beoordeling

Het nemen van mitigerende en compenserende maatregelen zorgt ervoor dat de werkzaamheden niet leiden tot verslechtering van de staat van instandhouding van de steenuil en er geen afbreuk wordt gedaan aan het 13 van 19 Briefnummer: D-PU-2024-00025245 streven de populaties van de heikikker, poelkikker, rugstreeppad, bever, boommarter, bunzing, grote modderkruiper, haas en wezel in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan. Er wordt voldaan aan deze voorwaarde voor een omgevingsvergunning in het kader van de Omgevingswet voor een flora- en fauna-activiteit.

2.5 Conclusie toetsing aan de omgevingsvergunningsvoorwaarden

U heeft voldaan aan alle drie de voorwaarden voor een omgevingsvergunning op grond van de Omgevingswet voor een flora- en fauna-activiteit. Daarom verlenen we u een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder g, van de Omgevingswet.

Aan deze omgevingsvergunning op grond van de Omgevingswet hebben we voorschriften verbonden. De voorschriften staan in bijlage 1 van dit besluit. De voorschriften moeten nageleefd worden en maken integraal deel uit van deze omgevingsvergunning.

3. Aanvullende informatie

3.1 Inwerkingtreding en verzending van dit besluit

Het project

De Lekdijk tussen Schoonhoven en Amerongen – een primaire waterkering - beschermt een groot deel van Midden- en West-Nederland tegen overstromingen. De dijk moet worden versterkt. Met deze dijkversterking is de dijk ook in de toekomst veilig en voldoet hij aan de normen die sinds 2017 gelden. Een van de deelprojecten is dijkversterking Culemborgse Veer - Beatrixsluis. Hoogheemraadschap de Stichtse Rijnlanden stelt ten behoeve van dijkversterking Culemborgse Veer - Beatrixsluis een projectbesluit op. Het projectbesluit beschrijft hoe de dijk wordt versterkt. Bij dit projectbesluit is ook een milieueffectrapport (deel 2) opgesteld.

Gecoördineerde projectprocedure projectbesluit Omgevingswet

Op dit projectbesluit is de gecoördineerde projectprocedure van toepassing (artikel 5.45, lid 4 en artikel 16.7 van de Omgevingswet) waarbij alle benodigde besluiten in hoofdzaak en het Milieueffectrapport gelijktijdig gepubliceerd en ter inzage gelegd worden. Hierdoor lopen de voorbereiding, vaststelling en bekendmaking van de benodigde besluiten tegelijk en kunnen bij één loket, zienswijzen worden ingediend. Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht is van toepassing. Dit houdt in dat alle besluiten eerst als ontwerpbesluit ter inzage worden gelegd en vervolgens als definitief besluit. Het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Utrecht is aangewezen als coördinerend bevoegd gezag voor de projectbesluit-procedure.

Vastgestelde ontwerpbesluiten hebben ter inzage gelegen van 19 december 2024 tot en met 12 februari 2025

Om deze dijkversterking te kunnen uitvoeren is een aantal vergunningen nodig.

1. Ontwerp projectbesluit Dijkversterking Culemborgse Veer - Beatrixsluis van Hoogheemraadschap de Stichtse Rijnlanden;
2. Milieueffectrapport Dijkversterking Culemborgse Veer – Amerongen (deel 2);
3. Ontwerp Omgevingsvergunning flora- en faunactiviteit, afgegeven door de provincie Utrecht;
4. Ontwerp Omgevingsvergunning– activiteit kappen van gemeente Houten;
5. Ontwerp Omgevingsvergunning– activiteit monument van gemeente Houten.

Zienswijzen

Het ontwerpbesluit flora- en faunactiviteit heeft samen met het ontwerp projectbesluit van het waterschap en met de hier voorgenoemde bijbehorende ontwerpstukken van 19 december 2024 tot en met 12 februari 2025 voor iedereen ter inzage gelegen.

Op het ontwerpbesluit flora- en faunactiviteit is één zienswijze ingediend door de Milieuwerkgroep Houten.

Deze zienswijze ziet toe op de volgende onderwerpen:

- Ontbrekende documenten meervleermuis.

Op basis van de onderzoeksresultaten wordt een beschermde functie van het plangebied van de dijk voor de meervleermuis uitgesloten (behoudens het al eerder genoemde Fort Honswijk). Algemene voorzorgsmaatregelen (zie Bijlage VI van het Activiteitenplan) zorgen dat een eventueel effect op een foeragerende meervleermuis in het gebied zoveel mogelijk wordt beperkt.

- Effecten van de werkzaamheden op de kamsalamander.

In deze gebieden waar de kamsalamander zich bevindt, vinden in het kader van de dijkversterking geen werkzaamheden plaats. Er is daarom geen omgevingsvergunning aangevraagd voor de kamsalamander en is daarom geen onderdeel van het besluit.

- De functie van de oude knotbomen voor de boommarter.

Voorafgaand aan de verplaatsing van de knotwilgen en in de juiste periode, wordt nogmaals de functie voor boommarter onderzocht danwel aangetoond. Indien de boommarter aanwezig is kan het zijn dat er verbodsbepalingen worden overtreden waarvoor een omgevingsvergunning nodig is. Het is aan initiatiefnemer om hiervoor een omgevingsvergunning aan te vragen. Bij het overtreden van de verbodsbepalingen zonder omgevingsvergunning kan er worden gehandhaafd.

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het ontwerpbesluit omgevingsvergunning flora en fauna activiteit. Daarom kunnen wij het ontwerpbesluit ongewijzigd omzetten naar een definitief besluit. Ambtshalve zijn enkele wijzigingen en aanvullingen in het definitieve besluit opgenomen.

Publicatie

Dit besluit wordt eveneens gepubliceerd op onze website en op <https://www.officielebekendmakingen.nl>

Verzending van beschikking

De provincie hecht veel waarde aan een goede samenwerking en bevordert dat de verschillende overheidsinstanties zo veel mogelijk gecoördineerd optreden. Informatie-uitwisseling is daarom belangrijk.

We verzenden deze beschikking aan HaskoningDHV Nederland B.V. en een afschrift van de beschikking aan:

- Waterschap Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden;
- Regionale Uitvoeringsdienst (RUD) Utrecht;
- Gemeente Houten.

3.2 Instellen beroep

Tegen dit besluit staat vanaf de dag na publicatie zes weken beroep open voor belanghebbenden.

Het beroep moet worden gericht aan:

Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State
Postbus 20019
2500 EA Den Haag

Het beroepschrift moet worden ondertekend en dient in ieder geval de volgende informatie te bevatten:

- naam en adres;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het beroep gericht is;
- de redenen waarom de belanghebbende zich niet met het besluit kan verenigen;
- de beroepsgronden moeten in het beroepschrift worden opgenomen. De beroepsgronden kunnen na afloop van de beroepstermijn niet meer worden aangevuld.

De Raad van State doet in principe binnen zes maanden na afloop van de beroepstermijn uitspraak over eventueel ingestelde beroepen.

Voorlopige voorziening

Het instellen van beroep schorst de inwerkingtreding van dit besluit niet. Om de inwerkingtreding te schorsen dient er naast het beroep een verzoek om voorlopige voorziening bij de Raad van State te worden ingediend. Als dit verzoek binnen de beroepstermijn van zes weken is ingediend, treedt het besluit niet eerder in werking dan nadat op dat verzoek is beslist. Het verzoek om voorlopige voorziening moet worden gericht aan:

Raad van State
T.a.v. de voorzieningenrechter van de Afdeling bestuursrechtspraak
Postbus 20019
2500 EA Den Haag
Bij het verzoek moet een afschrift van het beroepschrift worden overgelegd.

Griffierecht

Aan de behandeling van het beroepschrift en een eventueel verzoek om een voorlopige voorziening zijn kosten (griffierecht) verbonden. Meer informatie hierover is te vinden op www.raadvanstate.nl

3.3 Andere toestemmingen

Het kan zijn dat u voor uw project ook andere ontheffingen, vergunningen of toestemmingen nodig heeft op grond van andere wetten of verordeningen. Kijk voor informatie op <https://omgevingswet.overheid.nl/home> of neem hierover contact op met uw gemeente, waterschap en/of regionale uitvoeringsdienst.

Heeft u een vraag over dit besluit? Neem dan contact op met het Servicebureau Domein Landelijke Leefomgeving via servicebureau@provincie-utrecht.nl en 030 258 91 11.

Wanneer u contact opneemt, geef dan het zaaknummer van de aanvraag door (dit zaaknummer vindt u bovenaan dit besluit). Dan kunnen we u zo snel mogelijk helpen.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,
namens hen,

M.E. Cox, MSc
Teamleider Vergunningverlening Natuur
Domein Landelijke Leefomgeving

Bijlage 1: Voorschriften bij de omgevingsvergunning

Algemeen

1. Alle mitigerende en compenserende maatregelen zoals genoemd in Bijlage 6 Samenvatting maatregelen van het "Activiteitenplan Omgevingswet CUB, Sterke Lekdijk", projectnummer 23-0465, geleverd op 16 december 2024 moeten worden uitgevoerd, voor zover deze betrekking hebben op deze omgevingsvergunning en voor zover deze niet in strijd zijn met de specifieke voorschriften in deze bijlage. Ook als de geldigheidsduur, die is opgenomen in deze beschikking, is afgelopen.
2. Deze omgevingsvergunning geldt alleen voor de beschermde soorten en werkzaamheden die conform de aanvraag uitgevoerd worden, voor zover in deze omgevingsvergunning zelf niet anders aangegeven is.
3. Worden er bij de uitvoering van de werkzaamheden andere beschermde soorten aangetroffen? Of zijn er andere verboden handelingen noodzakelijk? Dan moet de vergunninghouder direct contact opnemen met het servicebureau van de provincie Utrecht (servicebureau@provincie-utrecht.nl of Archimedeslaan 6, postbus 80300, 3508 TH te Utrecht).
4. Deze omgevingsvergunning kan alleen gebruikt worden door (medewerkers van) de vergunninghouder of haar rechtsopvolgers of in opdracht van de vergunninghouder handelende (rechts-)personen. De vergunninghouder of haar rechtsopvolgers blijven daarbij verantwoordelijk voor de juiste naleving van deze omgevingsvergunning.

Voorafgaand aan de werkzaamheden

5. De vergunninghouder moet een ecologisch werkprotocol opstellen met daarin minstens de voorschriften uit deze omgevingsvergunning. Het ecologisch werkprotocol moet daarnaast de volgende aspecten bevatten:
 - 1.1 Omschrijving van het plangebied (inclusief kaart);
 - 2.1 Activiteiten/werkzaamheden die uitgevoerd worden (inclusief planning);
 - 3.1 Maatregelen die getroffen zijn/worden (locatie op kaart en datum/tijd);
 - 4.1 Informatie en contactgegevens van de begeleidende ecoloog;
 - 5.1 Een overzicht van de activiteiten die door de ecoloog begeleid zijn/worden;
 - 6.1 De manier waarop omgegaan is/wordt met onverwacht aangetroffen (beschermde) soorten binnen het plangebied.
6. De vergunninghouder moet minimaal twee weken voor de start van de werkzaamheden die invloed hebben op de beschermde soorten het meldingsformulier 'Start werkzaamheden soortenbescherming' volledig invullen en indienen bij de Regionale Uitvoeringsdienst (RUD) Utrecht. U vindt dit formulier op www.rudutrecht.nl. Bij de melding moet u het ecologisch werkprotocol bijvoegen.

Tijdens de werkzaamheden

7. De werkzaamheden moeten worden uitgevoerd onder begeleiding van een ecologisch deskundige. Dit is een persoon met een opleiding in de Nederlandse ecologie of hiermee vergelijkbare studiegebieden. Of een persoon die op een andere manier aantoonbare soortenkennis heeft van de soorten waarvoor dit besluit is verleend. De ecologisch deskundige begeleidt de uitvoering van de voorgeschreven mitigerende en compenserende maatregelen.
8. Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden moeten een afschrift van deze omgevingsvergunning en het ecologisch werkprotocol op de locatie van de werkzaamheden aanwezig zijn en op verzoek getoond worden aan de daartoe bevoegde toezichthouders of opsporingsambtenaren.

9. Tijdens de werkzaamheden moet een logboek bijgehouden worden. In het logboek worden de gemaakte ecologische keuzes vastgelegd, zoals het goedkeuren/vrijgeven door een ecologisch deskundige, afwijkingen van het ecologisch werkprotocol (indien goedgekeurd door het bevoegd gezag) en gekozen mitigerende en compenserende maatregelen en de locatie daarvan. In het logboek worden in ieder geval de relevante resultaten geregistreerd van de uitgevoerde handelingen die omschreven zijn in bijlage 1 van dit besluit.

Na afloop van de werkzaamheden

10. Na afronding van de werkzaamheden moet de vergunninghouder het meldingsformulier 'Einde werkzaamheden soortenbescherming' volledig invullen en indienen. U vindt dit formulier op www.rudutrecht.nl. Bij de melding moet u het ecologisch werkprotocol zoals omschreven in deze voorschriften bijvoegen.

Specifieke voorschriften

Steenuil

11. De steenuil kasten moeten voldoen aan alle voorwaarden die in het 'kennisdocument Steenuil' van BIJ12 worden genoemd.
12. Binnen 500 meter van dijkvak gd worden minimaal twee tot vier alternatieve zit- en uitkijkposten aangebracht.

Bever

13. U werkt in de minst kwetsbare periode tenminste 50 meter van een burcht af en de werkzaamheden worden op een zodanige manier uitgevoerd dat individuen tijdig kunnen vluchten.

Heikikker, poelkikker en rugstreeppad

14. Het terrein wordt ongeschikt gemaakt door het werkterrein kort te maaien en af te schermen met amfibieschermen. Het afgeschermd deel wordt gecontroleerd en indien er nog exemplaren aanwezig zijn zullen deze worden weggevangen en in de directe omgeving, buiten de invloed van de werkzaamheden worden uitgezet.
15. U werkt buiten de meest kwetsbare perioden en het bouwdepot in dijkvak 5a zal buiten het voortplantingswater van de soorten worden aangelegd.

Boommarter, bunzing, grote modderkruiper, haas en wezel

16. Er is voldoende alternatief leefgebied voor de haas in de omgeving van het leefgebied. Gefaseerd kan een verdeling van 80 – 20% aangehouden worden.
17. De bloemrijke dijk dient op een voor de haas geschikte manier onderhouden te worden. Hiervoor dient een beheerplan opgesteld te worden.
18. Er is te allen tijde voldoende leefgebied aanwezig en tijdelijk achteruitgang is niet toegestaan.
19. U heeft als maatregelen opgenomen dat de werkzaamheden zoveel mogelijk buiten de kwetsbare periode van de boommarter plaatsvinden en te allen tijde op een afstand van 50 meter van de houtopstand in dijkvak 2c (waar de verblijfplaatsen zich bevinden). In het geval dat de werkzaamheden niet buiten de kwetsbare periode uitgevoerd kunnen worden, zullen er drie marterhopen aangelegd worden buiten de invloed van de werkzaamheden. Specifiek voor de boommarter worden de marterhopen voorzien van een marterkist. De marterhopen worden aangelegd met vrijkomende materialen van rooiwerkzaamheden elders. Deze blijven minimaal gedurende twee jaar aanwezig en langer indien nodig wordt geacht.

Bijlage 2: Locatie plangebied

Plangebied is zwartgrijs gearceerd

