

Ontwerpgroep dijkversterking Wijk bij Duurstede - Amerongen



Verslag bijeenkomst OWG 8 – 28 mei 2019

1 Deelnemers

VANUIT DE ONTWERPGROEP

Suzanne Barends, Willem de Beaufort, Lodewijk Bergsma, Hans van den Bosch, Adri Donker, Jan Donker, Gerard Dries, Harry van Emden, Sonja Fris, Edith Groothuis, Peter Hilligeheken, Linda Horst, Jolanda Janssen, Mark de Lange, Maria Laurant, Cees Lekkerkerker, Jos Nollet, Bert van Schaik, Klaas Soethout, Geert van Stekelenburg, Monique Taminiau

VERHINDERD

Erik Akkerman, Ferry Heeneman, Jan Kalff, Aart Kroeze, Enri Leufkens, Leo Putman, Jos Soons, Geert van Stekelenburg, Rolf Wijbrans

VANUIT HET WATERSCHAP / PROJECTTEAM

Els van Grol, Jannes van Hove, Evelien Mewe, Hans Slotboom, Freek Visser, Tom Raadgever, Martijn Steenstra

VANUIT DE GEBIEDSPARTNERS

Tom van Boggelen (Wijk bij Duurstede), Annemarie ter Schure (Utrechtse Heuvelrug)

Locatie

Gemeentekantoor Utrechtse Heuvelrug, Doorn

1. Doel van deze bijeenkomst

We vertellen wat er tot nu toe is opgehaald en uitgewerkt en hoe de resultaten zijn beoordeeld (en in de komende periode nog verder worden beoordeeld). Daarna gaan we met elkaar ‘kleur bekennen’ over de drie integrale hoofdrichtingen met de bijbehorende oplossingen en kansen die we nu voor de dijkversterking in beeld hebben.

Na de introductie volgt eerst een korte uitleg door Annemarie ter Schure over het ambitiedocument van Utrechtse Heuvelrug. De gemeente ziet het gebied rondom de dijk als een waardevol gebied, dat ze wil versterken en behouden. Speerpunt is het verbeteren van de verkeersveiligheid op de dijk. Het fietspad is daarvoor een mogelijkheid. Bij de recente bezuinigingsopgave is de reservering hiervoor van 1,2 mln.

Ontwerpgroep dijkversterking Wijk bij Duurstede - Amerongen

geschrapd. Dit betekent dat de gemeente nog steeds streeft naar verbetering van de verkeersveiligheid, maar dat de zoektocht naar eventuele budgetten binnen en buiten de gemeente moeilijker wordt. De reservering van de gemeente Wijk bij Duurstede voor 'het verbeteren van de verkeersveiligheid, recreatie en doorstroming' van 680.000,- Euro staat nog steeds.

2. Wat is er tot nu toe gedaan?

De verhaallijn, welke de karakteristiek, de leidende waarden en de ambities beschrijft, vormt samen met de Nota van Uitgangspunten de basis voor de drie modellen die nu voor de integrale ontwerp oplossing in beeld zijn.

Model A

- Bestaande waarden blijven zoveel mogelijk behouden, de dijk blijft er grotendeels hetzelfde uitzien
- Zoveel mogelijk verticale, ondergrondse oplossingen voor piping. Daardoor minimaal ruimtebeslag
- Bloemrijk buitentalud; beperkte bijdrage aan de ontwikkeling van de natuur in de uiterwaarden
- Verbetering verkeersveiligheid met gemengd verkeer op kruin van de dijk. Kruinbreedte blijft gelijk.

Model B

- Ruimte voor gezonde bedrijfsvoering landbouw
- Extra bermen van grond voor piping en stabiliteit binnendijks
- Maatwerkoplossing op aantal locaties, vooral waar boerderijen en huizen dicht bij de dijk staan.
- Optimalisatie opritten naar boerderijen
- Gemengd verkeer op de kruin van de dijk, kruinbreedte blijft grotendeels gelijk

Model C

- Ruimte voor recreatie en natuur. Daarvoor vaak buitendijkse oplossingen voor piping (klei-ingraving, bentonietmat).
- Mogelijkheden om natte dijkzone (dijkputten) te verbeteren en uit te breiden
- Vrijliggend fietspad op kruinhoogte. Een (beperkt) bredere kruin.
- Mogelijkheden voor wandelroute langs de Lek door de uiterwaarden ; aanleg van extra beleef- en rustpunten
- Veel aandacht voor bijzondere natuurwaarden en cultuurhistorische elementen

Aandachtspunten

Vanuit de bewonersgroep worden de volgende aandachtspunten aangegeven

- Gevraagd wordt hoe de keuze voor het uiteindelijke ontwerp (Voorkeursalternatief - VKA) samenvalt met de Milieueffectrapportage (MER). ANTWOORD: Bij het VKA komt er een MER-rapport op hoofdlijnen. Dat is voor nu voldoende. Later, bij het projectplan komt er een volledige MER-rapportage.
- Opgemerkt wordt dat de Lunenburgerwaard een verband heeft met de Bosscherwaarden. Is het niet beter om de grens van de dijkversterking naar het Westen te verleggen en het stuk van de Bosscherwaarden erbij te betrekken? ANTWOORD: We kijken hier zeker naar en we nemen mee wat de mogelijke effecten kunnen zijn, maar we schuiven de projectgrens niet op. Het gebied van de Bosscherwaarden is onderdeel van het project Dijkversterking Irenesluis – Culemborgse Veer, dat naar verwachting in 2021 van start gaat.
- Voor een goede beoordeling wil men een beeld hebben van de kosten. Aan de hand van kengetallen worden de investeringskosten en de levensduurkosten in beeld gebracht. De kosten zijn in deze fase

Ontwerpgroep dijkversterking Wijk bij Duurstede - Amerongen

nog erg onzeker. Bij het VKA en later bij het projectplan worden de kosten steeds nauwkeuriger geraamd.

- Gevraagd wordt of er één oplossing voor het hele traject komt, of dat er verschillende oplossingen mogelijk zijn. **ANTWOORD:** We werken aan een passend samenhangend beeld. Dit kan uit verschillende oplossingen bestaan. De drie modellen zijn hoofdrichtingen.

3. Effectbeoordeling op bestaande situatie in relatie tot ambities en kansen

Om uit alle integrale oplossingen een selectie te kunnen maken van de meest kansrijke oplossingen, moet bekeken worden welke oplossingen haalbaar, vergunbaar en betaalbaar zijn. Hiervoor zijn in de Nota van Uitgangspunten een aantal beoordelingscriteria beschreven. In deze fase toetsen we de oplossingen aan de volgende criteria:

Categorie	Criterium	Wijze van beoordeling
Techniek	Beheerbaarheid	Kwalitatief
	Uitbreidbaarheid	Kwalitatief
Milieu	Natuur	Kwalitatief (gericht op vergunbaarheid van oplossingen + meerwaarde)
	Rivierkunde	Kwalitatief (gericht op vergunbaarheid van oplossingen)
	Waterkwantiteit	Kwalitatief
Omgeving	Cultuurhistorie	Kwalitatief
	Landschap	Kwalitatief (samen met cultuurhistorie beschouwd)
	Ruimtelijke kwaliteit	Kwalitatief
	Archeologie	Kwalitatief (gericht op vergunbaarheid van oplossingen)
	Woon-, werk- en leefmilieu	Kwalitatief
	Landbouw	Kwalitatief
	Recreatie en medegebruik	Kwalitatief
	Verkeer	Kwalitatief
	Kosten	Investeringskosten
	Levensduurkosten	Kwalitatief

Bekeken is in hoeverre de oplossingen die nu in beeld zijn effect hebben op de bestaande situatie en in hoeverre hiermee onze ambities worden ingevuld. Gebleken is dat er veel zaken mogelijk zijn, soms onder strenge voorwaarden. De komende periode gaan we verder met het uitwerken en toetsen van de oplossingen.

Aandachtspunten

Vanuit de bewonersgroep worden de volgende aandachtspunten aangegeven:

- Een diepe damwand bij Kolland kan problemen geven met het oog op vergunbaarheid en voor natuur
- Een fietspad in Natura 2000 gebied alleen voor recreatie is meestal niet vergunbaar
- Bij het dempen van sloten moet er gecompenseerd worden
- Met een vrijliggend fietspad wordt het beeld van de dijk veel zwaarder
- Hoe staat het met beleid van RWS t.a.v. fietspaden langs de grote rivieren?

Ontwerpgroep dijkversterking Wijk bij Duurstede - Amerongen

4. Kleur bekennen over de drie oplossingsrichtingen

Na de pauze worden de ontwerpgroep leden uitgedaagd om een keuze te maken voor één van de drie modellen.

Kiest u voor model A, B of C?

Wat zijn volgens u de **Spelbedervers** of **Sfeerbedervers** (wat kan écht niet)? En wat zijn wat u betreft juist de **Smaakmakers**, en vooral **Waarom?**

De meeste leden verzamelden zich bij model A, daarna gevolgd door C. Slechts één deelnemer positioneerde zich bij model B.

Motivatie bij keuze A

- Bij A is het meest duidelijk wat er moet gebeuren
- Hier heb ik het minste last van
- Deze oplossing is het minst ingrijpend ten opzichte van de huidige situatie
- Het mooie smalle dijkprofiel blijft behouden
- Ik kies voor A uit solidariteit met de bewoners binnendijs vanwege hun tuinen en toegankelijkheid

Motivatie bij keuze B

- Ik vind het vooral belangrijk dat het niet te duur wordt. A lijkt me een dure oplossing en voor C voorzie ik een financieringsprobleem vanwege het fietspad
- Deze oplossing heeft agrarische voordelen door demping van de kopse einden van sloten en de geringe verzwaring binnendijs

Motivatie bij keuze C

- Een dijk zonder apart liggend fietspad is onbestaanbaar. Als de dijk daardoor iets breder moet worden, dan moet dat
- Een struinpad vind ik erg belangrijk
- Bij deze oplossing zijn de mogelijkheden om extra veiligheid te scheppen het grootst

Overige opmerkingen

- Modellen B en C zullen veel impact hebben op de omgeving
- Met een vrijliggend fietspad (C) zal de verkeersveiligheid niet per definitie verbeteren. Gemotoriseerd verkeer kan dan alleen nog maar sneller rijden. Motorrijders zijn een groot probleem voor de verkeersveiligheid. Er zijn andere mogelijkheden om de verkeersveiligheid te verbeteren. Model C is niet de oplossing, de gemeenten moeten dit doen
- Fietsers niet beschouwen als verkeersremmende maatregel!
- Ik heb te weinig informatie om een keuze te kunnen maken
- Hoe zit het met de beschikbaarheid van grond t.b.v. oplossing B/C?
- Ik ben voor oplossing D van 'Dubio', een oplossing tussen A en C in. Het karakter van de dijk is me lief; ik wil een smalle dijk én een fietspad
- De waterveiligheid is het belangrijkste
- Bij grondoplossingen (B/C) kan het lang duren voordat de natuur zich herstelt

Ontwerpgroep dijkversterking Wijk bij Duurstede - Amerongen

- Een struinpad kan zowel binnendijs als buitendijs
- Een mooie dijk zit hem in de beleving!

Verkeersveiligheid

Geconstateerd wordt dat de verkeersveiligheid als een rode draad door de discussies in de bijeenkomsten loopt. De ontwerpgroep heeft behoefte aan een oordeel van verkeerskundigen over de drie modellen en vraagt ook de opties in meer detail in beeld te brengen. Beide gemeenten geven aan budget beschikbaar te hebben voor maatwerkoplossingen en kleinschalige maatregelen. Misschien zijn er ook subsidiebijdragen te verkrijgen van de provincie Utrecht of de EU? Afgesproken wordt dat dit in beeld wordt gebracht.

5. Vervolg en afsluiting

Binnenkort organiseert het waterschap weer een openbare bijeenkomst. Jannes vraagt wie als ambassadeur vanuit de ontwerpgroep op deze bijeenkomst iets wil vertellen over de bijeenkomsten en de samenwerking met het waterschap. Mark de Lange en Suzanne Barends melden zich hiervoor aan.

NOOT: De bijeenkomst was gepland op 10 juli maar is verschoven naar 3 september (onder voorbehoud)



ID	Actie	Door	Einddatum
1.	Beoordeling door verkeersdeskundigen	Waterschap	1 sept.
2.	Meer detail aanbrengen in de oplossingen	Waterschap	1 sept.
3.	In beeld brengen of er subsidiemogelijkheden zijn voor een fietspad en/of verkeersveiligheidsmaatregelen	Waterschap	1 sept.