

**Besluit van Gedeputeerde Staten van Utrecht**

Onderwerp	Ontwerp vergunning flora- en fauna-activiteit	Datum	25 september 2025
Zaaknummer	Z-PU-2025-000731	Team	Vergunningverlening Natuur en Landschap
Briefnummer	D-PU-2025-00012456	Van	Servicebureau
Referentie	DSO 2025032101412	Telefoonnr.	030 258 91 11
Ontvangstdatum	21 maart 2025	E-mail	servicebureau@provincie-utrecht.nl
Bijlage(n)	1. Voorschriften bij de omgevingsvergunning 2. Locatie plangebied 3. Locatie aangetroffen soorten		

Het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden heeft een aanvraag ingediend voor een omgevingsvergunning in het kader van de Omgevingswet voor een flora- en fauna-activiteit. De aanvraag heeft betrekking op activiteiten op de locatie Lekdijk oost tussen Amerongen en Schoonhoven (hierna: het plangebied) en heeft zaaknummer Z-PU-2025-000731.

1. Besluit

Op basis van de Omgevingswet zijn we voornemens de aanvraag tot een omgevingsvergunning in het kader van de Omgevingswet voor een flora- en fauna-activiteit te verlenen ten aanzien van de volgende onderdelen:

- Een omgevingsvergunning te verlenen voor de verbodsbepaling die genoemd is in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder g, van de Omgevingswet, in samenhang met artikel 11.46, eerste lid, aanhef en onder a, b en d, van het Besluit activiteiten leefomgeving, voor zover dit betreft het vangen, opzettelijk verstoren en beschadigen en/of vernielen van voortplantings- of rustplaatsen van de heikikker en de rugstreeppad.
- Een omgevingsvergunning te verlenen voor de verbodsbepaling die genoemd is in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder g, van de Omgevingswet, in samenhang met artikel 11.46, eerste lid, aanhef en onder b, van het Besluit activiteiten leefomgeving, voor zover dit betreft het opzettelijk verstoren van de bever.
- Een omgevingsvergunning te verlenen voor de verbodsbepaling die genoemd is in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder g, van de Omgevingswet, in samenhang met artikel 11.54, eerste lid, aanhef en onder b,

van het Besluit activiteiten leefomgeving, voor zover dit betreft het opzettelijk beschadigen en/of vernielen van voortplantings- of rustplaatsen van de wezel, de boommarter en de haas.

We zijn voornemens de omgevingsvergunning te verlenen voor de periode van 1 maart 2026 tot en met 31 december 2028.

Aan deze omgevingsvergunning hebben we voorschriften verbonden. De voorschriften staan in bijlage 1 van dit besluit. De voorschriften moeten nageleefd worden en maken integraal deel uit van deze omgevingsvergunning.

Verder zijn we voornemens te besluit dat de volgende stukken onderdeel uitmaken van de omgevingsvergunning, voor zover deze betrekking hebben op de soorten waarvoor de omgevingsvergunning is verleend en voor zover deze niet in strijd zijn met de voorschriften in bijlage 1 van dit besluit:

- "Nader onderzoek ecologie dijkversterking Jaarsveld-Klaphek", projectnummer WAB018503, 6 februari 2025;
- "Memo aanvulling ecologische beoordeling tijdelijke werkterreinen", projectnummer WAB018503, 6 februari 2025;
- "Activiteitenplan dijkversterking Jaarsveld-Klaphek", projectnummer WAB018503, 3 maart 2025 en de aanvullingen daarop van 4 juli 2025.

Zorgplicht en melden ongewoon voorval op grond van de Omgevingswet

Op 1 januari 2024 is de Omgevingswet in werking getreden. Ook de algemene zorgplicht uit de Omgevingswet en de specifieke zorgplicht uit het Besluit activiteiten leefomgeving zijn, naast deze omgevingsvergunning, direct van toepassing op de binnen het plangebied uit te voeren flora- en fauna-activiteiten. In dit geval moet u zich houden aan de zorgplichten zoals bedoeld in artikel 1.6 van de Omgevingswet en artikel 11.27 van het Besluit activiteiten leefomgeving.

Ook dient u rekening te houden met het onverwijld melden van een ongewoon voorval als bedoeld in artikel 11.34 van het Besluit activiteiten leefomgeving. Dit geldt als er tijdens de uitvoer van de flora- en fauna-activiteiten een gebeurtenis plaatsvindt die direct gevolgen heeft voor de natuur. In dat geval dient u direct contact op te nemen met de Regionale Uitvoeringsdienst (RUD) Utrecht op telefoonnummer 0800-0225510 (24/7 bereikbaar).

Hieronder kunt u lezen waarom we voornemens zijn dit besluit te nemen.

2. Motivering van het besluit

2.1 Omschrijving van de aanvraag

In het programma Sterke Lekdijk werkt het Hoogheemraadschap de Stichtse Rijnlanden (HDSR) aan het versterken van de Lekdijk tussen Amerongen en Schoonhoven over een lengte van 55 kilometer. Het programma Sterke Lekdijk is onderdeel van het Hoogwaterbeschermingsprogramma. De aanvraag heeft betrekking op het versterken van de Lekdijk tussen Jaarsveld en Klaphek. Met het plaatsen van verticale constructies, het aanbrengen van grond op het talud en de binnenberm en het aanpassen van de steenbekleding van de dijk wordt de pipingopgave en stabiliteitsopgave opgelost. Hiermee zal de dijk aan de waterveiligheidsnormering voldoen. De locatie van het plangebied is opgenomen in bijlage 2 van dit besluit.

De werkzaamheden worden weergegeven in "Activiteitenplan dijkversterking Jaarsveld-Klaphek", projectnummer WAB018503, 3 maart 2025 en de aanvullingen daarop van 4 juli 2025 en bestaan uit:

Tabel 1.1 Overzicht waterveiligheidsmaatregelen aan de dijk, per dijkvak.

Dijkvak	Maatregelen	Lengte maatregelen
Lekboulevard	Geen	-
Ijsseldam	Stabiliteitsberm in combinatie met pipingscherm	590 m (inclusief klein gedeelte tpv dijkvak Lekboulevard)
Lage Dijk – Radiolaan	Stabiliteits- en pipingberm inclusief overgangsconstructie pipingscherm	700 m
DPO-terrein en recreatiecluster	Bermverbetering	800 m
Recreatiecluster tot De Kniek	Pipingscherm en stabiliteitsberm in combinatie met pipingscherm	315 m + 395 m
De Kniek tot De Horde	Bermverbetering	205 m
De Horde	Stabiliteitsberm	300 m
De Drie Wielen	Stabiliteitsberm in combinatie met pipingscherm en pipingscherm + voorlandverbetering	825 m (complete berm incl scherm en naastliggend scherm)+ 80 m (voorlandverbetering)
Jaarsveld	Stabiliteitsberm	40 m

Voor het uitvoeren van de werkzaamheden worden er damwanden geplaatst, gronden opgehoogd en worden er depots aangelegd.

U vraagt een omgevingsvergunning voor de verbodsbepaling genoemd in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder g, van de Omgevingswet, in samenhang met:

- artikel 11.46, eerste lid, aanhef en onder a, b en d, van het Besluit activiteiten leefomgeving, voor wat betreft de heikikker (*Rana arvalis*) en de rugstreeppad (*Bufo calamita*);
- artikel 11.46, eerste lid, aanhef en onder b, van het Besluit activiteiten leefomgeving, voor wat betreft de bever (*Castor fiber*);
- artikel 11.54, eerste lid, aanhef en onder b, van het Besluit activiteiten leefomgeving, voor wat betreft de wezel (*Mustela nivalis*), de boommarter (*Martes martes*) en de haas (*Lepus europaeus*).

U vraagt de omgevingsvergunning aan voor de periode van 1 maart 2026 tot en met 31 december 2028.

2.2 Gevolgde procedure

We hebben de aanvraag behandeld volgens afdeling 16.5 van de Omgevingswet en afdeling 4.1.1 van de Algemene wet bestuursrecht. Op 4 juli 2025 heeft u de aanvraag aangevuld.

2.3 Toetsingskader

De heikikker, de rugstreeppad, de bever, de wezel, de boommarter en de haas zijn beschermd op grond van artikelen 11.46 en 11.54 van het Besluit activiteiten leefomgeving.

2.4 Toetsing omgevingsvergunningsvoorwaarden

We kunnen de omgevingsvergunning alleen verlenen als voldaan is aan elk van de volgende voorwaarden:

1. er bestaat geen andere bevredigende oplossing (alternatievenafweging);
2. er is een geldig wettelijk belang dat zwaarder weegt dan het beschermingsbelang van de soorten (belangenafweging);

3. er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de heikikker, de rugstreeppad, de bever, de wezel, de boommarter en de haas in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan (ecologische beoordeling).

Hieronder leest u de toetsing en conclusies op deze voorwaarden.

a) Alternatievenafweging

Omschrijving van de alternatieven

U heeft onderzocht of er redelijke alternatieven zijn voor de ruimtelijke ingreep. U geeft hierover het volgende aan:

Alternatieve locatie

"De versterking van de Lekdijk is locatie specifiek. De versterkingsmaatregelen zijn nodig voor faalmechanismen die zich op verschillende dijkvakken voordoen. Op die dijkvakken zijn maatregelen noodzakelijk. Voor de ingrepen kunnen geen alternatieve locaties worden aangewezen omdat de dijkversterking op deze locaties nodig is. Het groot onderhoud van de taluds moet plaatsvinden op de taluds die niet meer voldoen aan de eisen van de Waterwet. Ook hiervoor zijn geen locatie-alternatieven mogelijk."

Alternatieve inrichting en werkwijze

"Voor het dijktraject waarbinnen de dijkversterking tussen Jaarsveld-Klaphek is gelegen, geldt dat de overstromingskans is vastgesteld op 1/30.000 per jaar. Aan deze eis dient de waterkering nu en in de toekomst te voldoen. Uit een toetsing is gebleken dat de Lekdijk in 2050 niet meer aan de norm voor primaire waterkeringen zal voldoen. Als de Lekdijk niet wordt versterkt levert dit een overstromingen daarmee openbare veiligheidsrisico op voor dit hele gebied. Daarnaast is dit een belangrijk gebied voor de economie van Nederland dat doorkruist wordt door enkele van de belangrijkste verkeersaders van ons land. Het project Jaarsveld-Klaphek staat daarom bovenaan de lijst van het landelijke Hoogwaterbeschermingsprogramma (HWBP).

In de verkenningsfase van de dijkversterking is een afweging gemaakt tussen verschillende alternatieven voor de versterking. Daarbij is gekozen tussen versterken met constructies, versterken met grond langs de binnenzijde van de dijk of versterken in grond langs de binnen- en buitenzijde. Onder meer vanwege de kleinste effecten op beschermde soorten is gekozen voor een versterking die voor een groot deel wordt uitgevoerd met verticale constructies. De verticale constructie wordt in beginsel uitgevoerd met een kunststof damwand. Indien dit niet mogelijk is, wordt als terugvaloptie een stalen damwand geplaatst.

Aansluitend is gekeken welke bomen behouden kunnen blijven door aanpassing van de werkwijze of het profiel. Alleen indien echt noodzakelijk worden bomen geroid."

Alternatieve planning

"De werkzaamheden vinden zoveel mogelijk plaats in de minst kwetsbare periode van de genoemde beschermde soorten. Het is echter niet mogelijk om volledig buiten de kwetsbare periode van alle beschermde soorten te werken, met name de wezel, heikikker en rugstreeppad. De verblijfplaatsen en/of het essentiële leefgebied van deze soorten kunnen mogelijk indirect (door verstoring) worden aangetast door de werkzaamheden. Omdat tijdens de uitvoering ook rekening moet worden gehouden met hoogwaterperiodes (waarin niet gewerkt mag worden, van 1 oktober tot en met 31 maart), zou dit leiden tot een onevenredig lange uitvoeringsperiode. De kwetsbare periode van de wezel loopt van februari tot september. Voor de heikikker en rugstreeppad geldt een kwetsbare periode van februari tot en met juli. Niet werken in de periode februari tot

september zou in combinatie met het gesloten seizoen leiden tot een zeer lange uitvoeringsperiode waarin elk jaar ongeveer 1 maand zou kunnen worden gewerkt. Dit zou resulteren in een langere periode van hinder voor aanwonenden, verkeer en recreatie en de natuur. Ook leidt dit tot onevenredige maatschappelijke kosten. Door het treffen van mitigerende maatregelen worden de negatieve effecten van de werkzaamheden in de meest kwetsbare periode voor de beschermde soorten zoveel mogelijk beperkt.”

Beoordeling van de alternatieven

We hebben uw alternatievenafweging beoordeeld. De werkzaamheden zijn locatie gebonden en met de opgelegde maatregelen is de werkwijze zo veel als mogelijk afgestemd op het ontzien van de aanwezige beschermde soorten. De doelstelling van het project is om te kunnen voldoen aan de waterveiligheidsnormering in het kader van het Hoogwaterbeschermingsprogramma (HWBP).

Specifiek voor dit dijktraject is onderzocht waar versterkingsmaatregelen nodig zijn en waar groot onderhoud nodig is om aan de doelstelling te kunnen voldoen. Er is daarom geen andere locatie die minder effect heeft op de beschermde soorten en waarbij de doelstellingen van het project worden behaald.

Door voorschriften 11, 13, 18 t/m 24 en 27 op te nemen in bijlage 1 bij dit besluit, verzekeren wij ons ervan dat er voldoende compensatiegebied gerealiseerd wordt voor de aangetroffen soorten. Hiermee zijn er geen andere werkwijzen waarbij er minder negatieve effecten zijn op beschermde soorten. Deze werkwijze, voorschriften en uitvoeren hebben het minste effect op de beschermde soorten. Geen werkzaamheden uitvoeren is geen mogelijkheid omdat dit een overstromings- en daarmee openbare veiligheidsrisico oplevert voor het gebied. Er is geen andere werkwijze (in combinatie met de opgelegde voorschriften) die minder effect heeft op de beschermde soorten en waarbij de doelstellingen van het project worden behaald.

De alternatievenafweging is onvoldoende. U heeft alleen onderbouwd dat de werkzaamheden niet buiten de kwetsbare periode van de soorten kunnen plaatsvinden, omdat er een overlap is tussen de periodes en in de winter niet gewerkt mag worden vanwege hoogwaterperiodes. U heeft hierbij niet onderbouwd in welke maanden de werkzaamheden plaats vinden en u heeft geen afweging gemaakt waarom er voor deze periode is gekozen. In voorschriften 25 en 28 nemen wij op dat het plangebied buiten de kwetsbare periode ongeschikt gemaakt moet worden. Door het opnemen van deze voorschriften kunnen wij ons ervan verzekeren dat de soorten zo veel mogelijk ontzien worden in de kwetsbare periodes en is er geen planning die minder effect heeft op de beschermde soorten waarbij de doelstellingen van het project worden behaald.

Conclusie alternatievenafweging

Hiermee heeft u aangetoond dat er geen redelijke alternatieven zijn waarbij er minder negatief effect op de beschermde soorten optreedt en de doelstellingen van de ruimtelijke ingreep worden bereikt. De alternatievenafweging is voldoende onderbouwd. Er wordt voldaan aan deze voorwaarde voor een omgevingsvergunning in het kader van de Omgevingswet voor een flora- en fauna-activiteit.

b) Belangenafweging

Aangedragen belangen

We toetsen of de ruimtelijke ingreep nodig is op grond van een erkend belang zoals is vastgelegd in het Besluit kwaliteit leefomgeving.

Voor de heikikker, de rugstreeppad en de bever heeft u een omgevingsvergunning aangevraagd op grond van het belang genoemd in artikel 8.74k, eerste lid, onder b, aanhef en onder 3°, van het Besluit kwaliteit

leefomgeving: "In het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten".

Voor de wezel, de boommarter en de haas heeft u een omgevingsvergunning aangevraagd op grond van het belang genoemd in artikel 8.74I, eerste lid, onder b, aanhef en onder 6° en 11°, van het Besluit kwaliteit leefomgeving: "In het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied" en "In het kader van het bestendig beheren of onderhouden van vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, luchthavens, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer".

Onderbouwing en beoordeling van belangen

U heeft aangegeven dat de werkzaamheden nodig zijn ter versterking van het dijktraject om te kunnen voldoen aan de waterveiligheidsnormering ten behoeve van de openbare veiligheid. Hierover geeft u in het activiteitenplan van 3 maart 2025 aan:

"De beveiliging van ons land tegen overstroming is wettelijk verankerd in de Waterwet. In de Waterwet zijn alle overstromingsgevoelige gebieden opgedeeld in dijkkringgebieden. Binnen de dijkkringgebieden geldt een normfrequentie die bepaalt welke maatgevende hoogwaterstand nog veilig moet kunnen worden gekeerd. JAK is onderdeel van normtraject 15-1. Voor de waterkeringen in normtraject 15-1 geldt een veiligheidsnorm van 1/30.000 per jaar. Dit betekent dat de dijk bestand moet zijn tegen een waterstand die gemiddeld eens in de 30.000 jaar voorkomt. Bij het bepalen van deze wettelijke norm is rekening gehouden met het aantal inwoners en de economische waarde van de door dijken beschermde gebieden. Uit de waterveiligheidsbeoordeling van het normtraject volgt dat de waterkering op enkele plekken niet voldoet voor de faalmechanismen piping, stabiliteit of het toetsspoor hoogte. Daarom dient een dijkversterking uitgevoerd te worden zodat de waterkering weer voldoet aan de normen uit de Waterwet. Het doel is dat de dijk wordt versterkt voor alle faalmechanismen. Bij de dijkversterking wordt rekening gehouden met toekomstige ontwikkelingen zoals klimaatverandering en bodemdaling. Dit alles in het kader van de openbare veiligheid."

We hebben uw onderbouwing van dit belang beoordeeld. Uit uw onderbouwing en de stukken blijkt dat er inderdaad sprake is van de versterking van het dijktraject en waarom dit nodig is. De dijkversterking wordt uitgevoerd in het kader van het Hoogwaterbeschermingsprogramma. Als er geen werkzaamheden worden uitgevoerd levert dit een overstromings- en daarmee openbare veiligheidsrisico op voor het gebied.

Daarnaast heeft u aangegeven dat de dijkversterking een ruimtelijke ontwikkeling betreft en nodig zijn ten behoeve van bestendig beheer van de waterkering. U geeft hierover het volgende aan in het activiteitenplan van 3 maart 2025:

"Het belang "ruimtelijke inrichting of ontwikkeling" is inherent aan bijna alle ontwikkelingen in de buitenruimte. Vanwege de aard van de werkzaamheden, welke te typeren zijn als ruimtelijke ontwikkeling, wordt de vergunning onder dit belang aangevraagd, voor de soorten van artikel 11.54 waarvoor geen vrijstelling van toepassing is. Het project is zodanig belangrijk ten behoeve van de algehele veiligheid, en kan niet op een andere wijze uitgevoerd worden. Desalniettemin zal het project, met in achtneming van de voorschriften en maatregelen beschreven in onderhavig activiteitenplan,

niet leiden tot significant negatieve effecten op de staat van instandhouding van de huidige populaties.”

We hebben uw onderbouwing van dit belangen beoordeeld. Uit uw onderbouwing en de stukken blijkt dat er inderdaad sprake is van de versterking van het dijktraject en waarom dit nodig is. De dijkversterking betreft een ruimtelijke ontwikkeling en wordt uitgevoerd om overstromings- en daarmee openbare veiligheidsrisico te verkleinen dan wel te voorkomen.

Ook heeft u aangegeven dat de dijkversterking valt onder het bestendig beheer van een waterkering. In het activiteitenplan van 3 maart 2025 geeft u hierover aan:

“Als beheerder van de primaire waterkering is HDSR verantwoordelijk voor de veiligheid van het achterliggende land. Het is dus de taak van het waterschap om de waterkering in stand en in goede (onderhouds)conditie te houden. Het geheel van taken wordt geborgd binnen de Zorgplicht Waterkeringen.

Per 2017 is de waterveiligheidsbenadering van primaire waterkeringen gewijzigd. Voorheen werd waterveiligheid beschouwd aan de hand van de overstromingskans van een dijkkring. In de huidige situatie wordt veiligheid beschouwd aan de hand van het overstromingsrisico van een dijktraject. Deze ontwikkeling heeft onder andere geleid tot nieuwe wettelijke waterveiligheidsnormen en nieuwe beoordelings- en ontwerpinstrumentaria.

Binnen de nieuwe waterveiligheidsbenadering wordt dijkveiligheid direct gekoppeld aan de dagelijkse beheer- en onderhoudstaken. Met andere woorden, de uitvoering van dagelijkse beheer- en onderhoudstaken is essentieel voor het behoud van een veilige dijk in de toekomst. Heel concreet komt dit tot uiting in de borging van de benodigde erosiebestendigheid van de dijk en het behoud van de sterkte van de (gras)bekleding om erosie te voorkomen.

HDSR is daarom meer dan voorheen genoodzaakt om de beheer- en onderhoudstaken op het vereiste niveau uit te kunnen voeren. Daarvoor is een aantal voorzieningen en aanpassingen aan de dijk nodig, waarmee de waterveiligheid ook in de toekomst kan worden gegarandeerd. Naast de realisatie van de voorzieningen en aanpassingen is het ook nodig om regulier groot onderhoud uit te voeren. De uitvoering van dit groot onderhoud is met de komst van Project Sterke Lekdijk de afgelopen jaren getemporeerd. Het is immers lang onzeker geweest welke maatregelen benodigd zijn voor de versterkingsopgave en hoe deze ruimtelijk ingepast worden. Naarmate de exacte versterkingsopgave in beeld komt, is de omvang van het benodigde groot onderhoud inzichtelijk geworden. De realisatie van de voorzieningen en aanpassingen voor het beheer en onderhoud én de uitvoering van het groot onderhoud vormen samen de beheeropgave.”

Hieruit blijkt dat Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden verantwoordelijk voor een goede staat en (onderhouds-)conditie van waterkeringen. U heeft aangetoond dat de ruimtelijke ontwikkeling in het kader van de dijkversterking onderdeel uitmaakt van bestendig beheer van het dijktraject.

Conclusie belangenafweging

Hiermee heeft u aangetoond dat de ruimtelijke ingreep nodig is vanwege een wettelijk erkend belang. En het belang van de ingreep weegt in dit geval zwaarder dan het beschermingsbelang van de soorten, waarvoor

voldoende maatregelen worden getroffen. Er wordt voldaan aan deze voorwaarde voor een omgevingsvergunning in het kader van de Omgevingswet voor een flora- en fauna-activiteit.

c) Ecologische beoordeling

Uitgevoerd onderzoek

U heeft het plangebied onderzocht of laten onderzoeken op de aanwezigheid van beschermde soorten. U heeft ook onderzocht of laten onderzoeken welk effect de ruimtelijke ingreep heeft op de aanwezige beschermde soorten en deze onderzoeken aangeleverd bij de aanvraag. Op basis van artikel 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht hebben we ons verzekerd van de kwaliteit en zorgvuldigheid van het uitgevoerde ecologisch onderzoek.

Onderzoeksresultaten: aanwezige beschermde soorten

- **Heikikker**

De heikikker is aangetroffen in de kleiputten ten oosten van de bebouwing Lekdijk Oost 15, de kleiputten ten zuiden van Uitweg 31 en de kleiputten ten zuidwesten van Telpost De Horde. Op basis van de gehoorde exemplaren is het geschatte aantal exemplaren per kleiput respectievelijk 256, 152 en 24. Ook vinden er binnen 11 hectare aan landbiotoop van de soort werkzaamheden plaats. In bijlage 3 is een kaart opgenomen waarop de locaties zijn weergegeven waar de heikikker is aangetroffen.

- **Rugstreeppad**

De rugstreeppad is aangetroffen in verschillende wateren in het plangebied. Naast voortplantingswateren is beoordeeld dat er geschikt landbiotoop aanwezig is voor de rugstreeppad binnen het plangebied. De voortplantingswateren en het landbiotoop bevinden zich op de beoogde depotlocaties binnen dijkvak Recreatiecluster tot de Kniek en De Drie Wielen. In bijlage 3 is een kaart opgenomen waarop de locaties zijn weergegeven waar de rugstreeppad is aangetroffen.

- **Bever**

De bever is aangetroffen binnen het plangebied. Er is zijn twee burchten vastgesteld. Eén burcht bevindt zich buitendijks ter hoogte van Uitweg 31 in Lopikerkapel, de andere burcht bevindt zich buitendijks ter hoogte van S.L. van Alterenlaan 29 in Jaarsveld. In bijlage 3 is een kaart opgenomen waarop de locaties zijn weergegeven waar de burchten van de bever zijn aangetroffen.

Door het opvolgen van de maatregelen zal enkel eventuele verstoring van de bever optreden maar zal dit niet het verlaten van een burcht ten gevolge hebben.

- **Wezel**

De wezel is aangetroffen binnen het plangebied. Er is een levend exemplaar waargenomen op de camera en er is potentieel leefgebied voor de wezel aanwezig binnen het plangebied. In bijlage 3 is een kaart opgenomen waarop de locaties zijn weergegeven van het potentieel leefgebied van de wezel.

- **Boommarter**

De boommarter is aangetroffen binnen het plangebied. De soort is aangetroffen in de bosschage in het oostelijk deel van het plangebied (ter hoogte van de t-splitsing Het Klaphek-Lekdijk). In deze bosschage zijn meerdere geschikte holtes aangetroffen en één latrine in de oksels van bomen. De oppervlakte van de bosschage is 0,6 hectare. In bijlage 3 is een kaart opgenomen waarop de locatie is weergegeven waar de boommarter is aangetroffen.

- Haas

De haas is aangetroffen binnen het plangebied. Tijdens het nader onderzoek zijn meerdere exemplaren waargenomen. De werkzaamheden vinden plaats binnen 60 hectare aan leefgebied van de haas.

Staat van instandhouding

Heikikker

Landelijke staat van instandhouding

De heikikker komt voor in alle provincies, met uitzondering van Flevoland. De habitat varieert van zandgronden en hoog- en laagvenen tot heidevelden, beekdalen, klei-op-veen- en komkleigebieden, evenals de uiterwaarden van de Nederrijn/Lek. De zwaartepunten liggen in Drenthe en aangrenzend Friesland en in veenweidegebieden (laagveen en klei-op-veen) (RAVON, 2023). De landelijke verspreiding vertoont geen afname en wordt sinds 1997 als stabiel beschouwd. Hoewel de heikikker op de Rode Lijst is opgenomen onder de categorie 'thans niet bedreigd', wordt de landelijke staat van instandhouding als matig ongunstig beoordeeld (www.clo.nl).

Regionale staat van instandhouding

Utrecht heeft het grootste aantal kilometerhokken (19%) waar heikikkers voorkomen. Het is echter aannemelijk dat dit niet zozeer een uitbreiding van het verspreidingsgebied weerspiegelt, maar voornamelijk dat het niet eerder ontdekte (rest)populaties zijn (RAVON, 2023). De heikikker komt verspreid voor met grote concentraties in de Lopikerwaard en de omgeving van Vianen. Er is geen reden om aan te nemen dat de regionale staat van instandhouding afwijkt van de landelijke staat van instandhouding.

Lokale staat van instandhouding

Er zijn meerdere waarnemingen van de heikikker bekend uit de afgelopen vijf jaar uit de NDFF. Deze waarnemingen zijn wijdverspreid tussen Lopik en Nieuwegein, zowel binnendijs als buitendijs. Vooral het kleine slotenstelsel en dan vooral de natte oevers en braakliggende akkerpercelen binnendijs kenmerken zich door de vastgestelde waarnemingen van de soort. De soort komt zowel binnen- als buitendijs voor in de omgeving van het dijktracé. Tijdens het uitgevoerde ecologisch onderzoek is de heikikker rondom of in de verschillende kleiputten, die zich buitendijs bevinden, waargenomen. Er zijn in totaal vier subpopulaties vastgesteld, waarbij zeer aannemelijk is dat voor de soort ook binnendijs geschikt voortplantingswater aanwezig is. Er is geen reden om aan te nemen dat de lokale staat van instandhouding wezenlijk afwijkt van de landelijke staat van instandhouding.

Rugstreeppad

Landelijke staat van instandhouding

De rugstreeppad is sinds de twintigste eeuw sterk achteruitgegaan en heeft een matig ongunstige staat van instandhouding. Sinds 1997 neemt de soort niet veel verder af (www.clo.nl). De trendbeoordeling van de soort is een matige afname en de soort staat op de Rode Lijst als 'gevoelig'.

Regionale staat van instandhouding

De rugstreeppad komt in de provincie Utrecht verspreid voor, vooral in het westen, in Eemland en langs de Neder-Rijn en de Lek (ravn.nl). De rugstreeppad is een pionier soort die in dynamische milieus leeft en zich daar veelal voortplant in tijdelijke wateren. In sommige gebieden, bijvoorbeeld Eemland, plant de rugstreeppad zich voort in sloten. Over de regionale staat van instandhouding is weinig bekend. Er is echter geen reden om aan te nemen dat de regionale staat van instandhouding in de provincie Utrecht wezenlijk afwijkt van de landelijke staat van instandhouding.

Lokale staat van instandhouding

Uit de NDFF zijn van de afgelopen vijf jaar meerdere waarnemingen bekend. Uit deze waarnemingen blijkt dat de soort wijd verspreid in het gebied tussen Lopik en Nieuwgein voorkomt. Tijdens het nader ecologisch onderzoek is de soort vooral rondom het dijktracé aangetroffen in de oeverzones van de smalle watergangen en op akkers die door regenval enkele tijdelijk plassen hadden. Dergelijke biotopen zijn in de omgeving veelvuldig aanwezig. Doordat de waarnemingen vooral gebaseerd zijn op toevallige waarnemingen is het aannemelijk dat de soort in hogere dichtheid voorkomt in het gebied. Er zijn geen redenen om aan te nemen dat de lokale staat van instandhouding afwijkt van de landelijke of regionale staat van instandhouding, en wordt daarom ingeschat als 'gevoelig'.

Bever

Landelijke staat van instandhouding

Sinds uitzettingen van bever in Nederland in 1988 vertoont de beverpopulatie gestage groei en verspreid de bever zich via waterwegen over heel Nederland. Momenteel komen bevers voor langs alle grote rivieren vanaf de Gelderse Poort tot en met de Biesbosch en het Hollands Diep, langs zijbeken en zijrivieren van de Maas, de Flevopolders, de Hunze en het Zuidlaardermeer. Er was sprake van een scheiding tussen een Zuid- en Midden-Nederlandse populatie en een Noord-Nederlandse populatie, maar de bever is bezig zich nog verder te verspreiden over Nederland waarbij vooral rivieren, zijbeken en kanalen worden gevolgd (Norren, 2020). De bever neemt de laatste jaren zowel in aantal als in verspreiding sterk toe (clo.nl, 2023b). Sinds 2018 wordt de landelijke staat van instandhouding voor bever als gunstig beschouwd. De bever staat op de Rode Lijst als 'thans niet bedreigd'.

Regionale staat van instandhouding

De bever komt in de provincie Utrecht verspreid voor in waterrijke gebieden: vooral in het Kromme Rijngebied, bij de randmeren en langs de Neder-Rijn en de Lek zijn grotere populaties te vinden. Er is geen reden om aan te nemen dat de staat van instandhouding in de provincie Utrecht wezenlijk afwijkt van de landelijke staat van instandhouding.

Lokale staat van instandhouding

Over de lokale staat van instandhouding is weinig bekend, maar zijn geen redenen om aan te nemen dat die verschilt van de landelijke en regionale staat van instandhouding. Er zijn de laatste vijf jaar 131 waarnemingen van bever bekend langs de Lek, in het gebied tussen Jaarsveld en Nieuwgein. Het grootste deel van het plangebied - de dijk zelf - heeft geen functie voor bever. De Lek wordt wel gebruikt als foerageer- en migratiegebied maar niet als verblijfplaats. Dit geldt wel voor de oude rivierarm 'De Horde' ten oosten van Jaarsveld en de verschillende kleiputten die tegen het dijktracé aan liggen. Hier zijn ook twee burchten van de bever vastgesteld tijdens het nader ecologisch onderzoek. Bij de voorgenomen werkzaamheden blijven de tijdens het onderzoek vastgestelde burchten intact. Er blijft meer dan voldoende geschikt leefgebied behouden en het overgrote deel van de populatie blijft ongemoeid. We schatten de lokale staat van instandhouding daarom in als 'gunstig'.

Wezel

Landelijke staat van instandhouding

De wezel is op de Rode lijst aangemerkt als 'gevoelig'. Er bestaat een groeiend vermoeden dat het over het algemeen niet goed gaat met kleine marterachtigen in ons land en ook elders in Europa. Zo is de prooibasis voor woelmuizenspecialisten als de wezel over de jaren sterk afgenomen. Daarnaast zijn landschapsversnippering door drukke wegen, voortschrijdende intensivering van de landbouw en het gebruik van nieuwe rodenticiden 49

(SGARs) mogelijk bedreigende factoren voor kleine marterpopulaties (Zoogdiervereniging). De landelijke staat van instandhouding wordt ingeschat op 'matig ongunstig'.

Regionale staat van instandhouding

Over de regionale aantalsontwikkelingen en verspreiding van de wezel is weinig bekend. Er is echter geen reden om aan te nemen dat de staat in de provincie Utrecht wezenlijk afwijkt van de landelijke staat van instandhouding.

Lokale staat van instandhouding

Over de lokale aantalsontwikkelingen en verspreiding van de wezel is weinig bekend. De waarnemingen van de wezel zijn vrij schaars in de regio Nieuwegein-Jaarsveld. Doordat de waarnemingen vooral gebaseerd zijn op toevallige waarnemingen is het aannemelijk dat de soort in hogere dichtheid voorkomt in het gebied. Tijdens het ecologisch onderzoek is vastgesteld dat zowel binnen- als buitendijks, ter hoogte van 'De Drie Wielen' onderdeel is van het functionele leefgebied van de wezel. Er is geen reden om aan te nemen dat de lokale staat van instandhouding wezenlijk afwijkt van de landelijke staat van instandhouding, die wordt ingeschat op 'matig ongunstig' (in lijn met de Rode lijst status 'gevoelig').

Boommarter

Landelijke staat van instandhouding

De boommarter is sinds 2020 op de Rode lijst aangemerkt als 'thans niet bedreigd'. Sinds de jaren '90 lijkt de boommarter aan een opmars bezig, zowel in verspreiding als in aantallen. Dit is mogelijk gerelateerd aan de toename van ouder wordende bossen, waardoor er meer aanbod van verblijfplaatsen en voedsel voor de soort beschikbaar is (Zoogdiervereniging). De landelijke staat van instandhouding wordt geschat op 'gunstig'.

Regionale staat van instandhouding

Over de regionale aantalsontwikkelingen en verspreiding van de boommarter is weinig bekend. De soort komt schaars, maar wel wijdverspreid voor. Er is echter geen reden om aan te nemen dat de staat in de provincie Utrecht wezenlijk afwijkt van de landelijke staat van instandhouding.

Lokale staat van instandhouding

Over de lokale aantalsontwikkelingen en verspreiding van de boommarter is weinig bekend. Er zijn circa 35 waarnemingen van de boommarter bekend uit de afgelopen vijf jaar uit de NDFF. Deze waarnemingen zijn wijdverspreid rond Vianen. Een bosperceel op circa 1 kilometer ten noorden van de Lekdijk Oost, maakt onderdeel uit van het leefgebied van de soort. Tijdens het uitgevoerde ecologisch onderzoek is in de bosschage in het oostelijk deel (ter hoogte t-splitsing Het Klaphek-Lekdijk) leefgebied en een verblijfplaats van de boommarter vastgesteld. Er is geen reden om aan te nemen dat de lokale staat van instandhouding wezenlijk afwijkt van de landelijke staat van instandhouding, die wordt ingeschat op 'gunstig' (in lijn met de Rode lijst status 'thans niet bedreigd').

Haas

Landelijke staat van instandhouding

De haas komt verspreid voor over heel Nederland en kent een aaneengesloten verspreidingsgebied. Hoewel het verspreidingsgebied van haas sinds 1950 stabiel of toegenomen is, is de populatie hazen in Nederland sinds 1950 met 61% sterk afgenomen (Norren, 2020). Voor haas zijn sinds 1997 populatietrenddata beschikbaar vanuit het NEM dagactieve zoogdieren, sindsdien is er sprake van een matige afname in populatiegrootte van 1

- 1,5% per jaar (Ter Harmsel, 2022; clo.nl) De staat van instandhouding van haas is 'zeer ongunstig' vanwege de afname van de populatiegrootte (Ter Harmsel, 2022), op de Rode lijst heeft haas de status 'gevoelig'.

Regionale staat van instandhouding

De populatieomvang van haas in de provincie Utrecht is 'ongunstig – slecht'. Het verspreidingsgebied is gunstig, en de kwaliteit van het leefgebied en toekomstperspectief 'ongunstig – ontoereikend' (provincie Utrecht, 2024). Het eindoordeel van de regionale staat van instandhouding is 'ongunstig – slecht'.

Lokale staat van instandhouding

Er zijn geen redenen om aan te nemen dat de lokale staat van instandhouding afwijkt van de regionale staat van instandhouding in de provincie Utrecht. Uit waarnemingen van de afgelopen vijf jaar uit de NDFF blijkt dat haas wijdverspreid voorkomt. In de weilanden ten noorden van de Lekdijk Oost en nabij Nieuwegein zijn veel waarnemingen van de soort bekend. Ook binnen- en buitendijks zijn verspreid waarnemingen bekend van de soort. Deze verspreiding langs de Lekdijk Oost is bevestigd tijdens het ecologisch onderzoek, waarbij individuen zowel binnen- als buitendijks zijn waargenomen. Echter is door het huidige inrichting van het landschap, het toekomstperspectief van de kwaliteit van het leefgebied ongunstig. Er wordt aangenomen dat de lokale staat van instandhouding 'ongunstig' is.

Effect van de ruimtelijke ingreep op de aanwezige beschermde soorten

De werkzaamheden zullen voortplantings- en rustplaatsen van de heikikker, rugstreeppad, wezel, boomarter en haas tijdelijk aantasten. Door de werkzaamheden worden de heikikker, rugstreeppad en bever verstoord. De heikikker en rugstreeppad worden, indien dit nodig is, weggevangen en verplaatst.

Dit betekent dat er sprake is van het overtreden van de verbodsbepalingen uit de Omgevingswet. Een omgevingsvergunning op grond van de Omgevingswet is daarom noodzakelijk.

Mitigerende (verzachtende) en compenserende (vervangende) maatregelen

U heeft mitigerende en compenserende maatregelen voorgesteld om de negatieve ecologische effecten van de werkzaamheden te beperken.

Algemeen

In de aangeleverde rapportages ontbraken gegevens hoe invulling wordt gegeven aan eventuele effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied Uiterwaarden Lek door te treffen compenserende maatregelen. Om te waarborgen dat de compenserende maatregelen geen significant negatief effect hebben op dit Natura 2000-gebied, hebben we voorschrift 11 opgenomen in bijlage 1 van dit besluit. In voorschrift 12 in bijlage 1 bij dit besluit nemen we op de werkzaamheden moeten worden uitgevoerd onder begeleiding van een ecologisch deskundige op het gebied van de soorten waarvoor de vergunning wordt verleend. Alle compensatiegebieden moeten gerealiseerd voor aanvang van de werkzaamheden. Om dit te waarborgen hebben we voorschrift 13 opgenomen in bijlage 1 van dit besluit. De werkzaamheden moeten zo natuurvriendelijk mogelijk plaatsvinden, waarbij in ieder geval de rijrichting, de rijsnelheid en het gebruik van infrastructuur in acht moet worden genomen. Om dit te waarborgen hebben we voorschrift 14 opgenomen in bijlage 1 van dit besluit.

Algemeen amfibieën

Ten aanzien van de amfibieën waarvoor de vergunning wordt verleend (heikikker en rugstreeppad) zijn aanvullende algemene voorschriften opgenomen. Om verspreiding van ziektekiemen te voorkomen, moet het

'desinfectie protocol veldwerk vissen en amfibieën' van stichting RAVON toegepast worden. Om dit te waarborgen nemen wij voorschrift 15 op in bijlage 1 van dit besluit. Om het doden van amfibieën tijdens het maaien te voorkomen, mag er niet binnen 24 uur na de laatste regenbui gewerkt worden. Om dit te waarborgen nemen wij voorschrift 16 op in bijlage 1 van dit besluit. Indien eiklompjes zover ontwikkeld zijn dat er sprake is van larven in het water, moet met de verplaatsing gewacht worden tot de larven gemetamorfoseerd zijn. Om dit te waarborgen nemen wij voorschrift 17 op in bijlage 1 van dit besluit.

Heikikker

Ten aanzien van de heikikker worden amfibieënschermen geplaatst voorafgaand aan de werkzaamheden. Binnen deze schermen worden emmers geplaatst, waarin heikikkers die zich binnen de schermen bevinden worden opgevangen, of er worden vluchtheuvels geplaatst zodat de dieren zelfstandig kunnen vluchten.

U stelt voor om één poel als compenserende maatregel voor het verloren voortplantingswater van de heikikker te realiseren. Gezien de omvang van voortplantingswater en landbiotoop wat verloren gaat, beoordelen we dit als onvoldoende. Het voortplantingswater wat verloren gaat door de werkzaamheden moet één op één gecompenseerd worden in een compensatiegebied. Ook het landbiotoop dat verloren gaat moet één op één worden gecompenseerd in een compensatiegebied. Deze compensatiegebieden moeten voorafgaand aan de werkzaamheden geschikt zijn voor de heikikker. Om dit te waarborgen, is voorschrift 18 opgenomen in bijlage 1 van dit besluit. Te allen tijde moet tenminste de helft van het huidige leef- en foerageergebied beschikbaar blijven voor de heikikker. De overige helft wordt pas aangepakt wanneer het eerste deel weer geschikt is, en bewezen in gebruik genomen is door de soorten. Om dit te waarborgen, is voorschrift 19 opgenomen in bijlage 1 van dit besluit. Als er gebruik gemaakt wordt van het afvangen van individuen in emmers, dienen de afgevangen individuen naar het compensatiegebied over gebracht te worden. Om dit te waarborgen, is voorschrift 20 opgenomen in bijlage 1 van dit besluit.

Rugstreeppad

Ten aanzien van de rugstreeppad worden amfibieënschermen geplaatst voorafgaand aan de werkzaamheden. Binnen deze schermen worden emmers geplaatst, waarin rugstreeppadden die zich binnen de schermen bevinden worden opgevangen, of er worden vluchtheuvels geplaatst zodat de dieren zelfstandig kunnen vluchten.

U stelt voor om één poel als compenserende maatregel voor het verloren voortplantingswater van de rugstreeppad te realiseren. Gezien de omvang van voortplantingswater en landbiotoop wat verloren gaat, beoordelen we dit als onvoldoende. Het voortplantingswater wat verloren gaat door de werkzaamheden moet één op één gecompenseerd worden in een compensatiegebied. Ook het landbiotoop dat verloren gaat moet één op één worden gecompenseerd in een compensatiegebied. Deze compensatiegebieden moeten voorafgaand aan de werkzaamheden geschikt zijn voor de rugstreeppad. Om dit te waarborgen, is voorschrift 21 opgenomen in bijlage 1 van dit besluit. Te allen tijde moet tenminste de helft van het huidige leef- en foerageergebied beschikbaar blijven voor de rugstreeppad. De overige helft wordt pas aangepakt wanneer het eerste deel weer geschikt is, en bewezen in gebruik genomen is door de soorten. Om dit te waarborgen, is voorschrift 22 opgenomen in bijlage 1 van dit besluit. Als er gebruik gemaakt wordt van het afvangen van individuen in emmers, dienen de afgevangen individuen naar het compensatiegebied over gebracht te worden. Om dit te waarborgen, is voorschrift 23 opgenomen in bijlage 1 van dit besluit.

Bever

Ten aanzien van de bever kan met het huidige locatie van de burchten verstoring van de bever volledig voorkomen worden. Echter zijn bevers in staat om zich in een korte periode te verplaatsen. In het geval dat een bever zich vestigt binnen de invloedsferen van de werkzaamheden neemt u voldoende mitigerende maatregelen. Zo vinden de werkzaamheden binnen de invloedsfeer van de burcht buiten de kwetsbare periode (mei t/m augustus) plaats.

Wezel

In het nader onderzoek geeft u aan dat er op meerdere plekken potentieel geschikt habitat aanwezig is voor de wezel. Hierbinnen heeft u cameravallen geplaatst, waarbij er op één van de cameravallen een wezel is aangetroffen. Op basis hiervan concludeert u dat er één rustplaats van de wezel aanwezig is, waarvan 1,3 hectare van het leefgebied binnen het plangebied valt. Op basis van het cameraonderzoek kan echter niet worden uitgesloten dat de wezel ook op andere plekken binnen het potentieel geschikte habitat voorkomt.

Ter compensatie van de rust- en verblijfplaats van de wezel die verloren gaat door de werkzaamheden, bent u voornemens minimaal drie maanden voorafgaand aan de werkzaamheden vijftien takkenrillen/-hopen te plaatsen. Aanvullend hierop leggen we in voorschrift 24 in bijlage 1 van dit besluit vast dat deze vijftien takkenrillen/-hopen binnen het gehele potentieel geschikte leefgebied geplaatst moeten worden. Een ecologisch deskundige dient hiervoor geschikte locaties te bepalen.

Daarnaast moeten de werklocaties met potentieel leefgebied van de wezel voorafgaand aan de werkzaamheden ongeschikt worden gemaakt door de aanwezige begroeiing tot tien centimeter te maaien met een wildredder buiten de kwetsbare periode van de wezel om. Om dit te waarborgen is voorschrift 25 opgenomen in bijlage 1 van dit besluit.

Boommarter

In de rapportages geeft u aan dat er een boommarter is aangetroffen in de bosschage ter hoogte van de t-splitsing Het Klaphek-Lekdijk. Dit individu is aangetroffen op een cameraval. U geeft aan dat het leefgebied van dit individu in straal van 50 meter rondom de locatie van de cameraval gesitueerd is. We beoordelen deze onderbouwing als onvoldoende en beoordelen dat de gehele bosschage ter hoogte van de t-splitsing Het Klaphek-Lekdijk gezien moet worden als het leefgebied van de boommarter. U geeft aan dat ten aanzien van de boommarter de werkzaamheden op minimaal 50 meter vanaf de rustplaats (de bosschage ter hoogte van de t-splitsing Het Klaphek-Lekdijk) uitgevoerd moeten worden.

Gezien de locatie van het depot naast deze bosschage zal een afstand van 50 meter niet altijd mogelijk zijn. Aanvullend op de voorgestelde maatregelen, moet in deze gevallen visuele (licht-)verstoring en geluidsverstoring voorkomen te worden. Ter voorkoming van visuele- en geluidsverstoring moet minimaal drie maanden voorafgaand aan de werkzaamheden hekwerk met scherm geplaatst te worden. Het hekwerk met scherm dient voldoende hoog te zijn om verstoring te voorkomen. De plaatsing van het hekwerk met scherm en bepaling van de hoogte dient door een ecologisch deskundige te gebeuren. Om dit te waarborgen nemen we voorschrift 26 op in bijlage 1 van dit besluit.

Haas

Ten aanzien van de haas wordt er geen compensatie voorgesteld, omdat er genoeg uitwijkmogelijkheden voor de soort verondersteld worden. Omdat de haas in een negatieve staat van instandhouding verkeerd en verlies aan habitat hier een grote rol bij speelt, leggen we een voorschrift op waarmee wordt geborgd dat het leefgebied wat vernield wordt door de werkzaamheden gecompenseerd wordt.

De compensatie moet bestaan uit verbeteringsmaatregelen van minimaal 60 hectare aan leefgebied verbeteren. De verbeteringsmaatregelen moeten overdag worden uitgevoerd, gerealiseerd zijn voor aanvang van de werkzaamheden en buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden plaatsvinden. Om dit te waarborgen nemen we voorschrift 27 op in bijlage 1 van dit besluit.

Voorafgaand aan de werkzaamheden dient het plangebied ongeschikt gemaakt te worden voor de haas. Het ongeschikt maken moet plaatsvinden in de periode oktober tot en met december. Het plangebied moet ongeschikt gemaakt worden door het kort maaien van de begroeiing met een wildredder op een langzame snelheid. Tijdens het maaien moeten hazen de mogelijkheid hebben om te vluchten. Om dit te waarborgen nemen we voorschrift 28 op in bijlage 1 van dit besluit.

Tijdens het ongeschikt maken van het plangebied voor de haas moet de kans op verkeersslachtoffers zo klein mogelijk gemaakt worden door één kant op te werken richting een veilige route/leefgebied, waarbij de dieren geleid worden middels groenstructuren. Om dit te waarborgen nemen we voorschrift 29 op in bijlage 1 van dit besluit.

Conclusie ecologische beoordeling

Het nemen van mitigerende en compenserende maatregelen zorgt ervoor dat er geen afbreuk wordt gedaan aan het streven de populaties van de heikikker, de rugstreeppad, de bever, de wezel, de boommarter en de haas in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan, mits wordt voldaan aan de aanvullende voorschriften in bijlage 1 bij dit besluit. Er wordt voldaan aan deze voorwaarde voor een omgevingsvergunning in het kader van de Omgevingswet voor een flora- en fauna-activiteit.

2.5 Conclusie toetsing aan de omgevingsvergunningsvoorwaarden

U heeft voldaan aan alle drie de voorwaarden voor een omgevingsvergunning op grond van de Omgevingswet voor een flora- en fauna-activiteit. Daarom zijn we voornemens we u een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder g, van de Omgevingswet te verlenen.

Aan deze omgevingsvergunning op grond van de Omgevingswet hebben we voorschriften verbonden. De voorschriften staan in bijlage 1 van dit besluit. De voorschriften moeten nageleefd worden en maken integraal deel uit van deze omgevingsvergunning.

3. Aanvullende informatie

3.1 Inwerkingtreding en verzending van dit besluit

Gecoördineerde projectprocedure projectbesluit Omgevingswet

Op dit projectbesluit is de gecoördineerde projectprocedure van toepassing (artikel 5.45, lid 4 en artikel 16.7 van de Omgevingswet) waarbij alle benodigde ontwerpbesluiten in hoofdzaak en het Milieueffectrapport gelijktijdig gepubliceerd en ter inzage gelegd worden. Hierdoor lopen de voorbereiding, vaststelling en bekendmaking van de benodigde besluiten tegelijk en kunnen bij één loket, zienswijzen worden ingediend. Afdeling 3.4 van de

Algemene wet bestuursrecht is van toepassing. Dit houdt in dat alle besluiten eerst als ontwerpbesluit ter inzage worden gelegd en vervolgens als definitief besluit. Het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Utrecht is aangewezen als coördinerend bevoegd gezag voor de projectbesluit-procedure.

Hoe, waar en wanneer kunt u het ontwerpbesluit inzien?

Dit ontwerpbesluit wordt samen met het ontwerp projectbesluit van het waterschap met de hier voorgenoemde bijbehorende ontwerpstukken van 25 september 2025 tot en met 5 november 2025 voor iedereen ter inzage gelegd. Deze stukken zijn digitaal beschikbaar via: www.provincie-utrecht.nl/ter-inzage.

Hoe kunt u een zienswijze indienen?

Heeft u het ontwerpbesluit gelezen, en bent u het niet eens met (een onderdeel van) het projectbesluit of de ontwerpbesluiten? Dan kunt u dit kenbaar maken door gedurende de terinzagelegging een zienswijze in te dienen bij de provincie Utrecht. Voor een goede beantwoording vragen wij u om één onderwerp per alinea te behandelen. En aan te geven over welk besluit uw zienswijze gaat. Dit kan zowel schriftelijk als mondeling.

Schriftelijk:

Schriftelijke zienswijzen kunt u, onder vermelding van uw naam en adresgegevens, indienen bij de provincie Utrecht via zienswijzen@provincie-utrecht.nl. Of via Postbus 80300, 3508 TH Utrecht. Vermeld alstublieft 'Dijkversterking Jaarsveld – Klaphek'.

Mondeling:

U kunt tijdens de terinzagelegging ook een mondelinge zienswijze indienen. Hiervoor kunt u tijdens de terinzage termijn op werkdagen tussen 9:00 en 17:00 uur een afspraak maken bij de provincie Utrecht via 0302589111. Van uw mondelinge zienswijze wordt een verslag gemaakt dat aan u wordt toegezonden.

Wat gebeurt er met uw zienswijze?

Alle zienswijzen worden doorgestuurd naar de desbetreffende bevoegde instanties die de zienswijzen betrekken bij de definitieve besluitvorming. Uw zienswijze kan leiden tot aanpassingen in het definitieve projectbesluit of de ontwerpvergunningen. Iedereen die een zienswijze heeft ingediend, wordt geïnformeerd over hoe hiermee is omgegaan via de Nota van Antwoord.

Als het projectbesluit definitief is vastgesteld door Hoogheemraadschap de Stichtse Rijnlanden en vervolgens goedgekeurd door de provincie Utrecht, maakt de provincie dit bekend. Het goedkeuringsbesluit, het projectplan en de definitieve vergunningen liggen vervolgens 6 weken ter inzage voor beroep.

Is uw zienswijze afgewezen en bent u het hiermee niet eens? Dan kunt u tegen het goedkeuringsbesluit en/of de vergunningen in beroep gaan bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Publicatie

Dit besluit wordt eveneens gepubliceerd op onze website en op <https://www.officielebekendmakingen.nl>.

Verzending van beschikking

De provincie hecht veel waarde aan een goede samenwerking en bevordert dat de verschillende overheidsinstanties zo veel mogelijk gecoördineerd optreden. Informatie-uitwisseling is daarom belangrijk.

We verzenden dit besluit aan het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden en een afschrift van het besluit aan:

1. Regionale Uitvoeringsdienst (RUD) Utrecht;
2. Gemeente Lopik;
3. Gemeente IJsselstein;
4. Gemeente Nieuwegein.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,
namens hen,

M.E. Cox, MSc
Teamleider Vergunningverlening Natuur en Landschap
Domein Landelijke Leefomgeving

Bijlage 1: Voorschriften bij de omgevingsvergunning

Algemeen

1. Alle mitigerende en compenserende maatregelen zoals genoemd in "Activiteitenplan dijkversterking Jaarsveld-Klaphek", projectnummer WAB018503, 3 maart 2025 en de aanvullingen daarop van 4 juli 2025 moeten worden uitgevoerd, voor zover deze betrekking hebben op deze omgevingsvergunning en voor zover deze niet in strijd zijn met de specifieke voorschriften in deze bijlage. Ook als de geldigheidsduur, die is opgenomen in dit besluit, is afgelopen.
2. Deze omgevingsvergunning geldt alleen voor de beschermde soorten en werkzaamheden die conform de aanvraag uitgevoerd worden, voor zover in deze omgevingsvergunning zelf niet anders aangegeven is.
3. Worden er bij de uitvoering van de werkzaamheden andere beschermde soorten aangetroffen? Of zijn er andere verboden handelingen noodzakelijk? Dan moet de vergunninghouder direct contact opnemen met het servicebureau van de provincie Utrecht (servicebureau@provincie-utrecht.nl of Archimedeslaan 6, postbus 80300, 3508 TH te Utrecht).
4. Deze omgevingsvergunning kan alleen gebruikt worden door (medewerkers van) de vergunninghouder of haar rechtsopvolgers of in opdracht van de vergunninghouder handelende (rechts-)personen. De vergunninghouder of haar rechtsopvolgers blijven daarbij verantwoordelijk voor de juiste naleving van deze omgevingsvergunning.

Voorafgaand aan de werkzaamheden

5. De vergunninghouder moet een ecologisch werkprotocol opstellen met daarin minstens de voorschriften uit deze omgevingsvergunning. Het ecologisch werkprotocol moet daarnaast de volgende aspecten bevatten:
 - a. Omschrijving van het plangebied (inclusief kaart);
 - b. Activiteiten/werkzaamheden die uitgevoerd worden (inclusief planning);
 - c. Maatregelen die getroffen zijn/worden (locatie op kaart en datum/tijd);
 - d. Informatie en contactgegevens van de begeleidend ecooloog;
 - e. Een overzicht van de activiteiten die door de ecooloog begeleid zijn/worden;
 - f. De manier waarop omgegaan is/wordt met onverwacht aangetroffen (beschermde) soorten binnen het plangebied.
6. De vergunninghouder moet minimaal twee weken voor de start van de werkzaamheden die invloed hebben op de beschermde soorten het meldingsformulier 'Start werkzaamheden soortenbescherming' volledig invullen en indienen bij de Regionale Uitvoeringsdienst (RUD) Utrecht. U vindt dit formulier op www.rudutrecht.nl. Bij de melding moet u het ecologisch werkprotocol bijvoegen.

Tijdens de werkzaamheden

7. De werkzaamheden moeten worden uitgevoerd onder begeleiding van een ecologisch deskundige. Dit is een persoon met een opleiding in de Nederlandse ecologie of hiermee vergelijkbare studiegebieden. Of een persoon die op een andere manier aantoonbare soortenkennis heeft van de soorten waarvoor dit besluit is verleend. De ecologisch deskundige begeleidt de uitvoering van de voorgeschreven mitigerende en compenserende maatregelen.
8. Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden moeten een afschrift van deze omgevingsvergunning en het ecologisch werkprotocol op de locatie van de werkzaamheden aanwezig zijn en op verzoek getoond worden aan de daartoe bevoegde toezichthouders of opsporingsambtenaren.

9. Tijdens de werkzaamheden moet een logboek bijgehouden worden. In het logboek worden de gemaakte ecologische keuzes vastgelegd, zoals het goedkeuren/vrijgeven door een ecologisch deskundige, afwijkingen van het ecologisch werkprotocol (indien goedgekeurd door het bevoegd gezag) en gekozen mitigerende en compenserende maatregelen en de locatie daarvan. In het logboek worden in ieder geval de relevante resultaten geregistreerd van de uitgevoerde handelingen die omschreven zijn in bijlage 1 van dit besluit.

Na afloop van de werkzaamheden

10. Na afronding van de werkzaamheden moet de vergunninghouder het meldingsformulier 'Einde werkzaamheden soortenbescherming' volledig invullen en indienen. U vindt dit formulier op www.rudutrecht.nl. Bij de melding moet u het ecologisch werkprotocol zoals omschreven in deze voorschriften bijvoegen.

Specifieke voorschriften

Algemeen

11. De compenserende maatregelen mogen geen significant negatieve effecten veroorzaken op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied Uiterwaarden Lek en de maatregelen mogen niet gerealiseerd worden binnen habitattypen die zijn aangewezen voor het Natura 2000-gebied Uiterwaarden Lek.
12. De werkzaamheden en hieronder genoemde voorschriften moeten worden uitgevoerd onder begeleiding van een deskundige op het gebied van de soorten waarvoor de vergunning is verleend.
13. De te realiseren compensatiegebieden voor de aanwezige beschermde soorten moeten voor aanvang van de werkzaamheden gerealiseerd en functioneel zijn.
14. De werkzaamheden moeten zo natuurvriendelijk mogelijk plaatsvinden, waarbij in ieder geval de volgende maatregelen getroffen moeten worden:
 - a. Rijsnelheden van machines en voertuigen moeten zo afgesteld worden (stapvoets) dat dieren zoveel mogelijk kunnen vluchten;
 - b. Er moet zoveel mogelijk gebruik gemaakt worden van bestaande infrastructuur van wegen, paden of sporen;
 - c. Er moet één kant op gewerkt worden en, indien aan de orde, moet er zo gewerkt worden dat dieren kunnen vluchten richting open leefgebied.

Algemeen amfibieën

15. Het overbrengen of verspreiden van ziektekiemen via materieel, materiaal of kleding moet worden voorkomen. Dit moet worden gedaan door bij elk veldonderzoek naar water- en oeverplanten, macrofauna, amfibieën en/of vissen het actuele 'desinfectie protocol veldwerk vissen en amfibieën' van de stichting RAVON toe te passen. Aanvullend hierop worden voor en na de werkzaamheden in en nabij vochtige tot natte biotopen alle gebruikte materialen (inclusief schoeisel) ontsmet.
16. Om doden en verwonden tijdens het maaien te voorkomen mag niet gewerkt worden binnen 24 uur na de laatste regenbui. Een deskundige op het gebied van de beschermde soorten controleert het plangebied kort vóór de uitvoering ('voor de machine uit') en verplaatst eventueel aangetroffen exemplaren. Gevangen juveniele en volwassen exemplaren, alsmede geraapte eiklonpen en eisnoeren, worden verplaatst naar een van de nabijgelegen natuurcompensatiegebieden.

17. Indien de eiklonpen reeds zo ver ontwikkeld zijn dat sprake is larven in het water moet met de verplaatsing gewacht te worden tot de larven gemetamorfoseerd zijn (verplaatsing van juvenielen vanaf juli).

Heikikker

18. Het voorplantingswater en landbiotoop van de heikikker wat door de werkzaamheden verloren gaat moet in de verhouding 1:1 worden gecompenseerd. Deze compensatiegebieden moeten voldoende ontwikkeld zijn wanneer de werkzaamheden beginnen.
19. Te allen tijde moet tenminste de helft van het huidige leef- en foerageergebied beschikbaar blijven voor de heikikker. De overige helft wordt pas aangepakt wanneer het eerste deel weer geschikt is, en bewezen in gebruik genomen is door de soorten.
20. Als er individuen worden afgevangen in emmers binnen te plaatsen amfibieënschermen, moeten deze individuen worden uitgezet in het gerealiseerde compensatiegebied.

Rugstreeppad

21. Het voorplantingswater en landbiotoop van de rugstreeppad wat door de werkzaamheden verloren gaat moet in de verhouding 1:1 worden gecompenseerd. Deze compensatiegebieden moeten voldoende ontwikkeld zijn wanneer de werkzaamheden beginnen.
22. Te allen tijde moet tenminste de helft van het huidige leef- en foerageergebied beschikbaar blijven voor de rugstreeppad. De overige helft wordt pas aangepakt wanneer het eerste deel weer geschikt is, en bewezen in gebruik genomen is door de soorten.
23. Als er individuen worden afgevangen in emmers binnen te plaatsen amfibieënschermen, moeten deze individuen worden uitgezet in het gerealiseerde compensatiegebied.

Wezel

24. Voor de wezel worden vijftien takkenrillen/-hopen verspreid over het dijktraject aangelegd. Deze takkenrillen/-hopen dienen verspreid te worden binnen het potentieel geschikte leefgebied (zoals weergegeven in figuur 5 van bijlage 3) van de wezel.
25. Het ongeschikt maken van het potentieel leefgebied van de wezel dient buiten de kwetsbare periode van de wezel plaats te vinden. De kwetsbare periode van de soort loopt van 1 maart tot en met 30 juni, met uitloop tot en met 31 oktober wanneer er sprake is van een tweede nest. Het potentieel leefgebied moet ongeschikt worden gemaakt door de aanwezige begroeiing tot tien centimeter te maaien met een wildredder.

Boommarter

26. De werkzaamheden dienen op een afstand van minimaal 50 meter van de bosschage waarin de boommarter is aangetroffen plaats te vinden. Wanneer dit niet mogelijk is, dient visuele (licht-)verstoring en geluidsverstoring voorkomen te worden. Ter voorkoming van visuele- en geluidsverstoring moet minimaal drie maanden voorafgaand aan de werkzaamheden hekwerk met scherm geplaatst te worden. Het hekwerk met scherm dient voldoende hoog te zijn om verstoring te voorkomen.

Haas

27. Tijdelijke achteruitgang van het leefgebied als voortplantings- en rustplaats is niet toegestaan en dient voorkomen te worden. Daarom dient er compensatie gerealiseerd te worden voor het leefgebied wat door de werkzaamheden vernield wordt. Voor deze compensatie moeten verbeteringsmaatregelen getroffen worden conform het Toetsingskader haas (Provincie Utrecht, juni 2024). Er moet minimaal 60 hectare aan

leefgebied verbeterd worden. De verbeteringsmaatregelen moeten overdag worden uitgevoerd, gerealiseerd zijn voor aanvang van de werkzaamheden en buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden plaatsvinden.

28. Voorafgaand aan de werkzaamheden dient het plangebied ongeschikt gemaakt te worden voor de haas. Het ongeschikt maken moet plaatsvinden in de periode oktober tot en met december. Het plangebied moet ongeschikt gemaakt worden door het kort maaien van de begroeiing met een wildredder op een langzame snelheid. Tijdens het maaien moeten hazen de mogelijkheid hebben om te vluchten.
29. Tijdens het ongeschikt maken van het plangebied voor de haas moet de kans op verkeersslachtoffers zo klein mogelijk gemaakt worden door één kant op te werken richting een veilige route/leefgebied, waarbij de dieren geleid worden middels groenstructuren.

Bijlage 2: Locatie plangebied

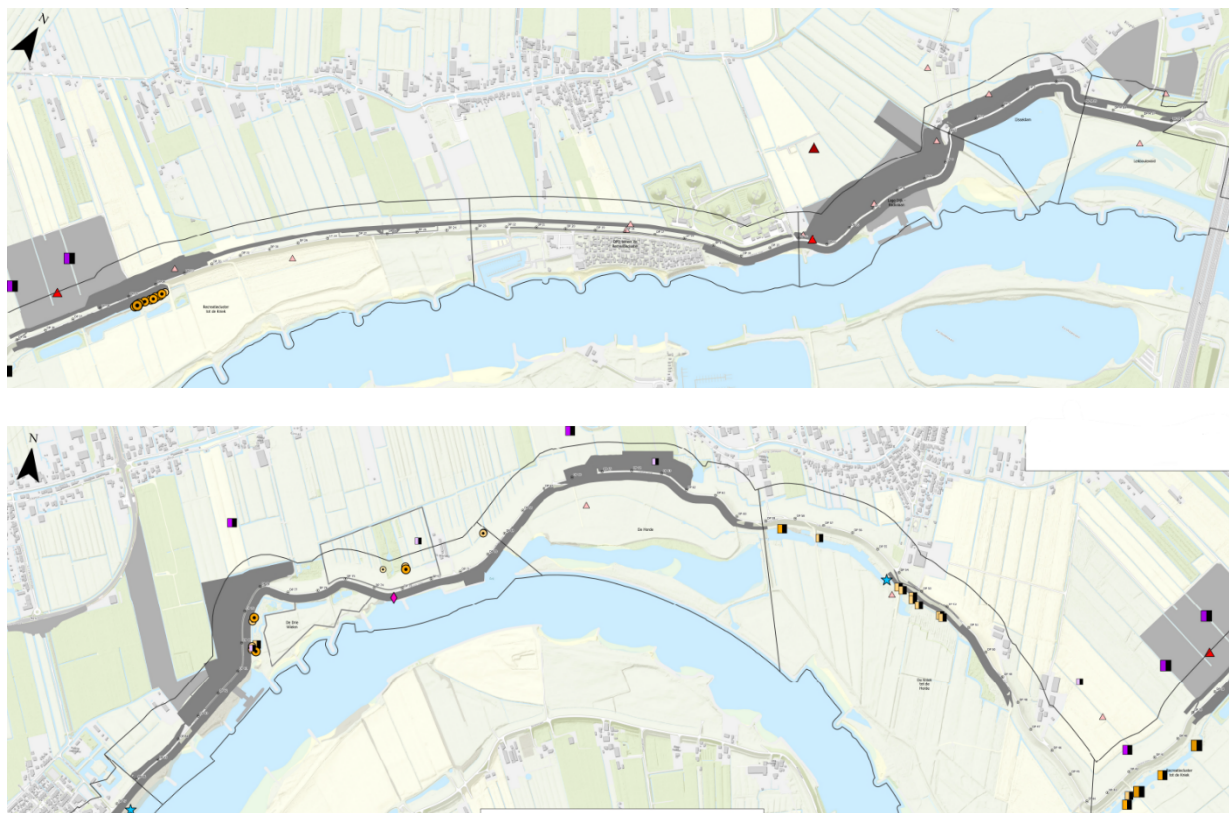


Figuur 1. Locatie plangebied.

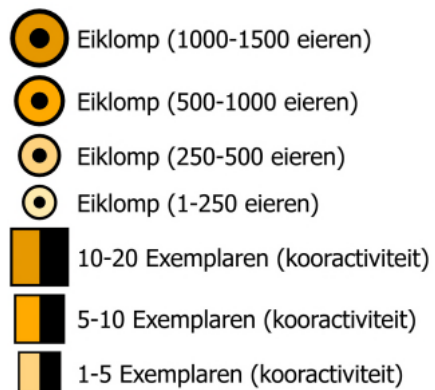
Bron: Activiteitenplan dijkversterking Jaarsveld-Klaphek", projectnummer WAB018503, 3 maart 2025.

Bijlage 3: Locatie aangetroffen soorten

Heikikker



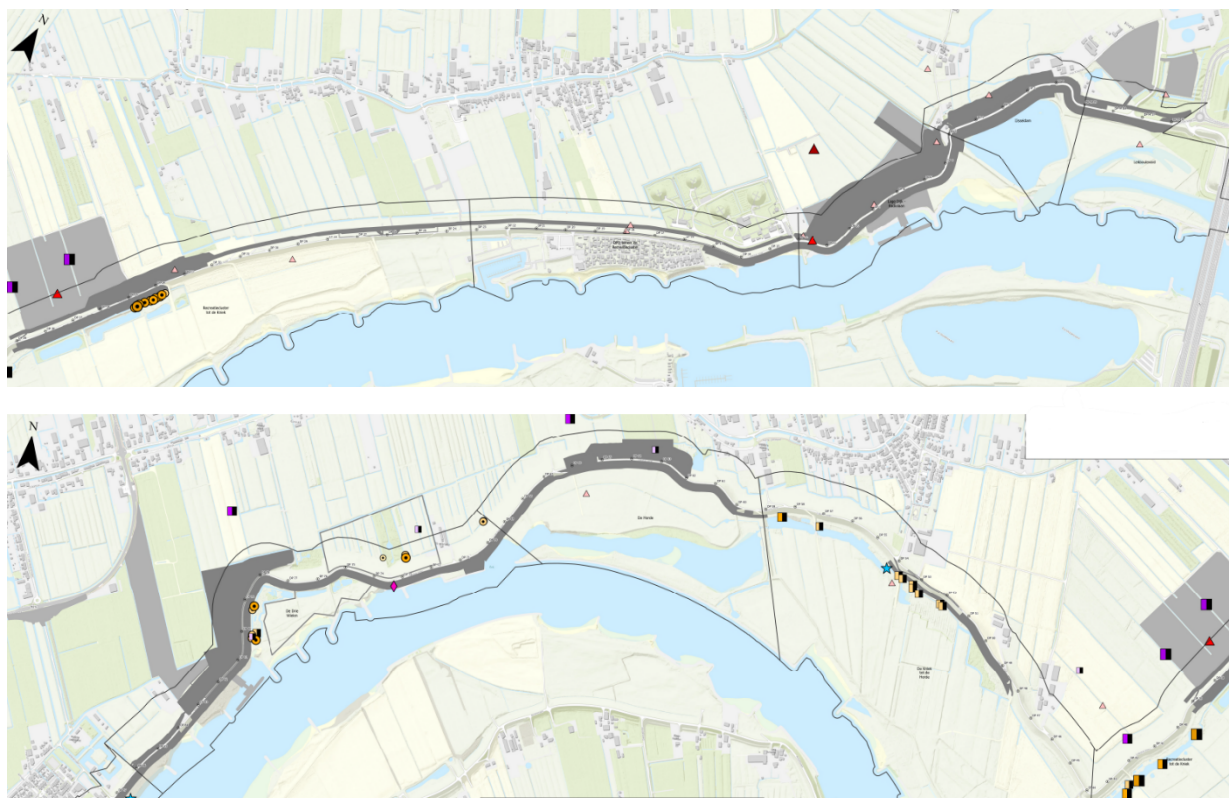
Heikikker



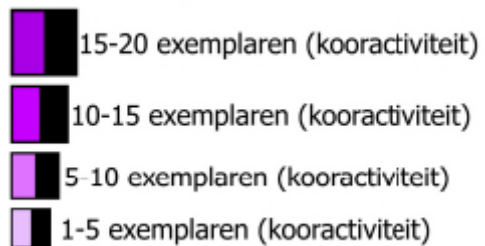
Figuur 2. Locaties waar de heikikker is aangetroffen.

Bron: Aanvullende gegevens 4 juli 2025.

Rugstreeppad



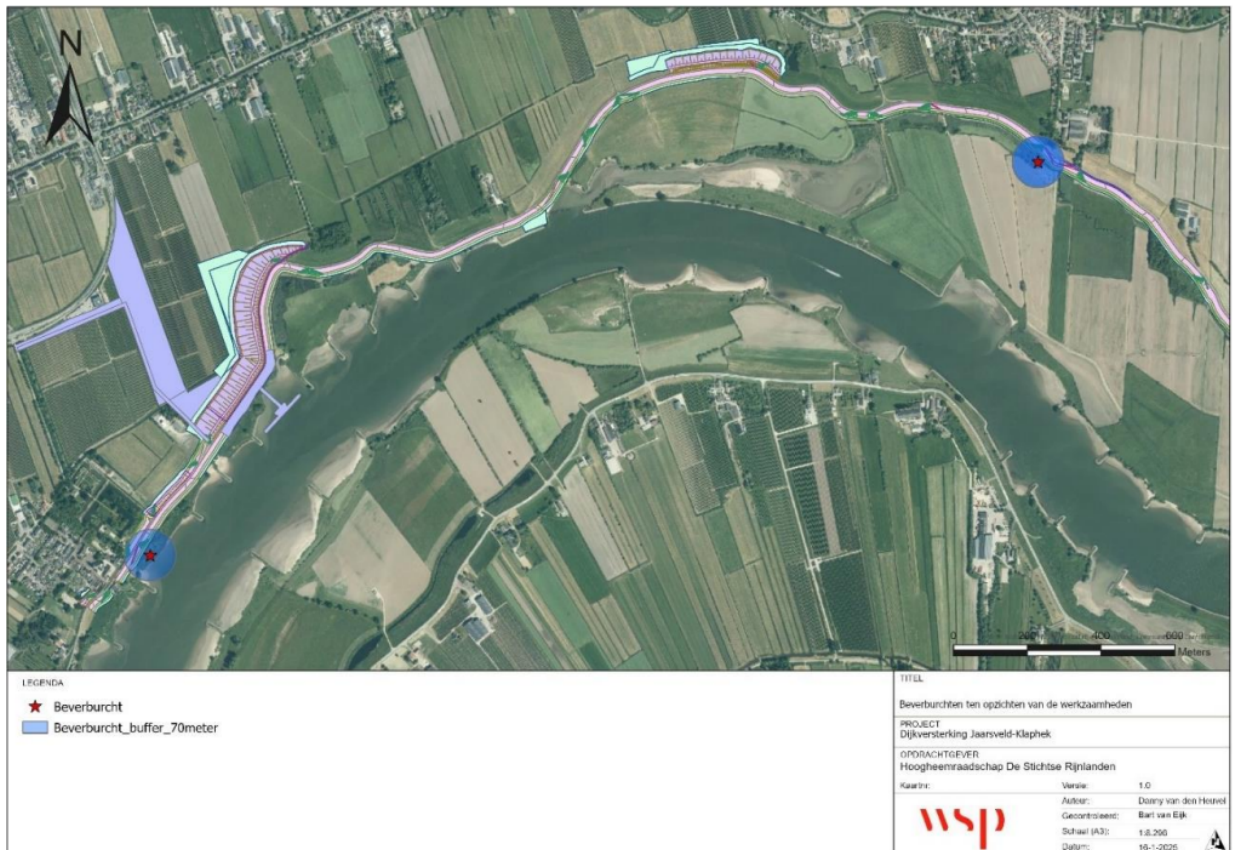
Rugstreeppad



Figuur 3. Locaties waar de rugstreeppad is aangetroffen.

Bron: Aanvullende gegevens 4 juli 2025.

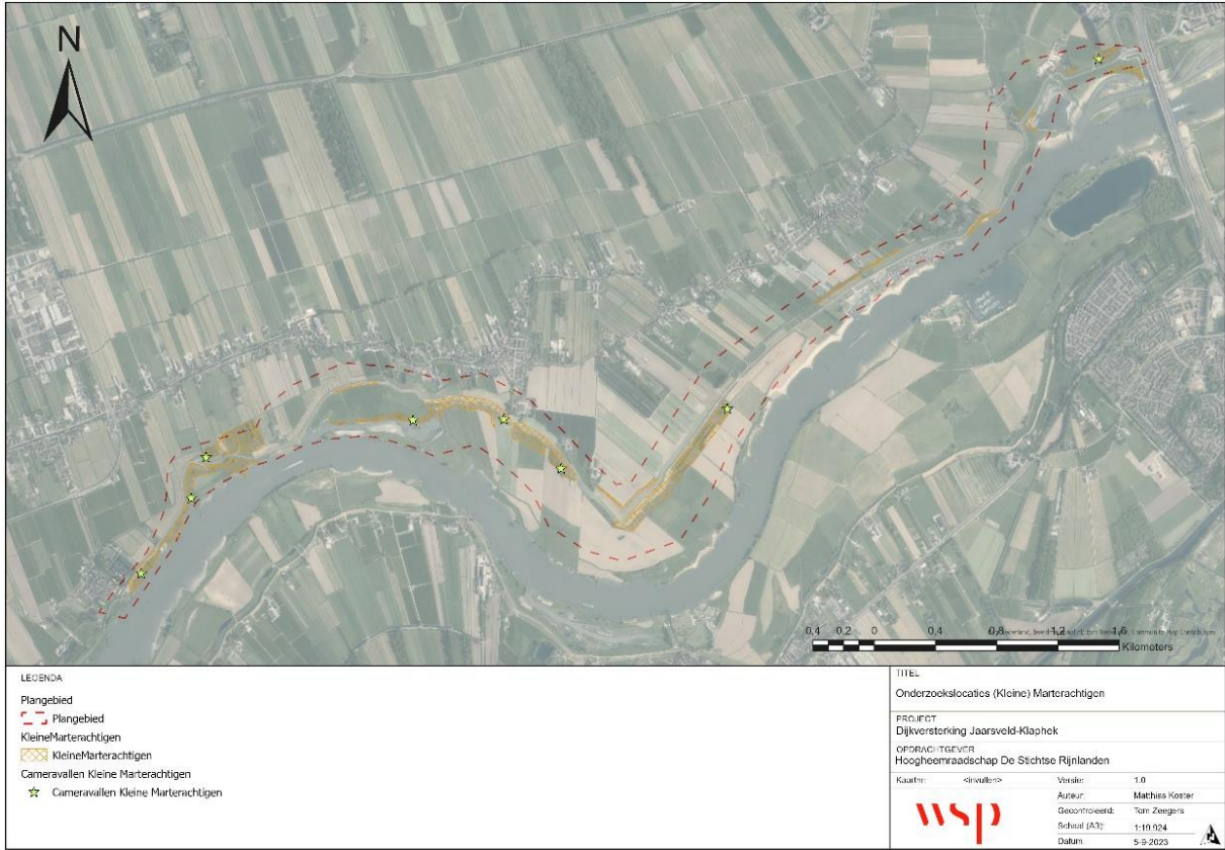
Bever



Figuur 4. Locaties waar de bever is aangetroffen.

Bron: "Nader onderzoek ecologie dijkversterking Jaarsveld-Klaphek", projectnummer WABo18503, 6 februari 2025.

Wezel



Figuur 5. Locaties waar potentieel geschikt leefgebied voor de wezel is aangetroffen.

Bron: "Nader onderzoek ecologie dijkversterking Jaarsveld-Klaphek", projectnummer WAB018503, 6 februari 2025.

Boommarter



Figuur 6. Locatie waar boommarter is aangetroffen. De gehele bosschage wordt als leefgebied van de boommarter beoordeeld.

Bron: "Activiteitenplan dijkversterking Jaarsveld-Klaphek", projectnummer WAB018503, 3 maart 2025.