

## Inspraakrapport peilbesluit

### Utrecht - Maarssebroek 2013

[Hoograven, Kanaleneiland, Kromme Rijn (deels), Lage Weide, Lunetten, Maarssebroek, Overvecht-Noord, Overvecht-Zuid, Utrecht Stad, Tuindorp, Voordorp en Zuilen]

Vastgesteld door het Algemeen Bestuur op  
2 oktober 2013



#### Verantwoording

Titel	Inspraakrapport peilbesluit Utrecht - Maarssebroek 2013
Kenmerk	637331
Gerelateerd aan	Definitief peilbesluit Utrecht-Maarssebroek 2013 (kenmerk: 518810)
Contactpersoon	Marije van Bergen

#### Colofon

Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden  
Afdeling Planvorming & Advies  
Postbus 550  
3990 GJ Houten  
Telefoon: 030 634 57 00  
Fax: 030 634 59 97  
Website: [www.destichtserijnlanden.nl](http://www.destichtserijnlanden.nl)  
Email: [post@hdsr.nl](mailto:post@hdsr.nl)



HOOGHEEMRAADSCHAP  
DE STICHTSE  
RIJNLANDEN



# Peilbesluit Utrecht-Maarssenbroek

[Hoograven, Kanaleneiland, Kromme Rijn (deels), Lage Weide, Lunetten, Maarssenbroek, Overvecht-Noord, Overvecht-Zuid, Utrecht Stad, Tuindorp, Voordorp en Zuilen]

## Inspraakrapport

Vastgesteld door het Algemeen Bestuur  
op 2 oktober 2013

### Verantwoording

Titel:	Inspraakrapport peilbesluit Utrecht-Maarssenbroek
Document nummer:	DM 637331
Gerelateerd document:	Definitief peilbesluit (DM 518810)
Afdeling:	Planvorming & Advies (contactpersoon M. van Bergen)

### Colofon

Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden (HDSR)  
Afdeling Planvorming & Advies  
Postbus 550  
3990 GJ Houten  
Telefoon: 030 634 57 00  
Fax: 030 634 59 97  
website: [www.destichtserijnlanden.nl](http://www.destichtserijnlanden.nl)  
email: [\\_post@hdsr.nl](mailto:_post@hdsr.nl)

## Inhoudsopgave

<b>1</b>	<b>Inleiding .....</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>De zienswijze en reacties van het waterschap .....</b>	<b>4</b>

# 1 Inleiding

Het ontwerp- peilbesluit Utrecht- Maarssenbroek heeft ter inzage gelegen van 18 april tot 30 mei 2013. Op 26 april heeft er een inloopochtend plaatsgevonden bij het waterschap in Houten, om het peilbesluit toe te lichten aan een ieder die belang heeft bij het peilbesluit. In totaal is één zienswijze ingediend. In dit inspraakrapport is beschreven hoe deze zienswijze is verwerkt in het peilbesluit.

Op 30 juli 2013 is het peilbesluit en dit inspraakrapport behandeld door het college van Dijkgraaf en Hoogheemraden. Vervolgens zijn de stukken ter advisering toegezonden aan de commissie Systeem, Kwaliteit en Keten (SKK) voor het overleg van 5 september 2013. Daarnaast is het inspraakrapport ook naar de inspreker gestuurd. Met inachtneming van het advies van de commissie SKK heeft het college de stukken tenslotte voorgelegd aan het algemeen bestuur, dat ze heeft vastgesteld op 2 oktober 2013. Na publicatie van het besluit van het algemeen bestuur wordt het peilbesluit zes weken ter inzage gelegd.

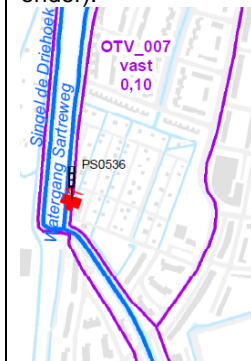
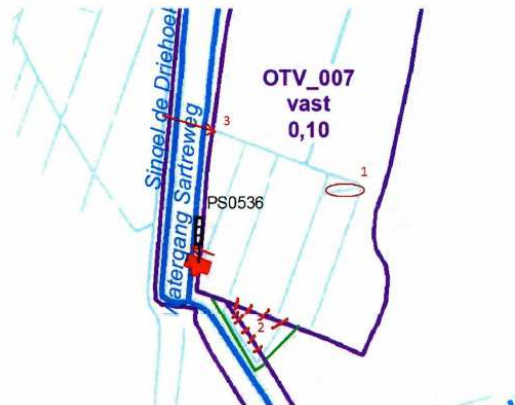
Na publicatie van het besluit bestaat voor belanghebbenden die eerder zienswijzen hebben ingediend, of voor belanghebbenden die kunnen aantonen hiertoe redelijkerwijs niet in staat te zijn geweest, de mogelijkheid om binnen 6 weken beroep aan te tekenen bij de rechtbank te Utrecht. De publicatie (in de vorm van een advertentie) van het definitieve plan geeft nadere uitleg over de procedure.

In het volgende hoofdstuk staan de reacties op alle punten in de zienswijze en de reactie hierop van het waterschap weergegeven. Bij elk punt bestaat de behandeling van de zienswijze uit drie onderdelen. Eerst wordt letterlijk weergegeven wat de zienswijze van de inspreker is. Hierna volgt de reactie van het waterschap en ten slotte de vermelding wat dit betekent voor het ontwerp-peilbesluit.

## 2 De zienswijze en reacties van het waterschap

In onderstaande tabel zijn de afzonderlijke inspraakreacties weergegeven. Kolom 1 geeft een nummering weer die als volgt is opgebouwd: bij 1.2 staat de 1 voor inspreker nummer 1. Het nummer achter de punt (in dit geval 2) is de opsomming van de zienswijzen die per inspreker worden aangegeven. In dit geval is het 2<sup>e</sup> punt wat in de inspraakreactie wordt aangegeven waar het waterschap vervolgens een reactie op geeft. In de tweede kolom wordt letterlijk weergegeven wat de zienswijze van inspreker is. Zoals gebruikelijk is bij particuliere insprekers de naam van betreffende inspreker verwijderd om de privacy van de insprekers te waarborgen. Daaropvolgend wordt in de vierde kolom weergegeven wat het antwoord is van het waterschap.

Inspreker 1			
Nr.	Zienswijze	Reactie waterschap op zienswijze	Gevolg zienswijze op ontwerp peilbesluit
1	<i>Beginnend met de kaart op blz 2 van deze reactie. Hier heb ik 2 correcties (1 en 2) en 1 opmerking (3):</i>		
1.1	1 Een watergang getekend die er niet is.	1.1 Op een peilbesluitkaart worden, naast de peilgebieden benodigd voor het peilbesluit o.a. het primaire watersysteem, de peilregulerende kunstwerken (gemaal, stuw), de inlaatpunten en peilschalen in het primaire watersysteem weergegeven. Het opnemen van duikers in het plangebied en de tertiaire watergangen zijn geen vereiste.	1.1 Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het ontwerp-peilbesluit.
1.2	2 kan het stukje paars weg waar de rode streepjes doorheen staan en het groene lijntje geeft de nieuwe grens aan. Hiermee wordt de watergang rond de dierenweide goed aangegeven.	Ter verduidelijking is in dit geval het tertiaire watersysteem toegevoegd aan de ondergrond van de kaart. Hierbij is gebruik gemaakt van de digitale ondergrond (top 10 water) en de legger wateroppervlakten. De bij nummer 1 weergegeven watergang staat ten onrechte op de legger. De legger zal bij herziening hierop worden aangepast. De opname van de watergang op de peilbesluitkaart heeft geen invloed op het waterpeil in het peilbesluit.	1.2 De grens (paars) van het peilgebied van OTV_007 is aangepast zodat deze de groene omlijning omvat (zie onder).
1.3	3 Toevoer water vanuit de Driehoek zie ik nergens terug op de kaarten?	1.2 Dit gedeelte behoort inderdaad toe aan het peilgebied OTV_007, de grens van het peilgebied zal worden aangepast.  1.3 Tussen het gebied de Driehoek en Ons Buiten is een sifon/ duiker aanwezig waarmee water van de ene watergang onder een sloot door loopt naar een andere watergang. Duikers worden echter niet weergegeven op de peilbesluitkaart omdat deze niet bepalend zijn voor het peil.  De duiker alsnog opnemen op de kaart zou sowieso in dit geval niet erg zinvol meer zijn, omdat deze op korte termijn in functie komt ter vervallen. Zoals genoemd in het peilbesluit zal door inrichtingsmaatregelen die ophanden zijn, op korte termijn De Driehoek niet meer op Ons Buiten lozen. Het peilgebied gaat namelijk op in peilvak Tuindorp-Voordorp (OTV_005). De afvoer vanuit de Driehoek wijzigt hierbij, waarbij de functie van de genoemde duiker wordt opgeheven.	1.3 Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het ontwerp-peilbesluit.



Inspreker 1			
Nr.	Zienswijze	Reactie waterschap op zienswijze	Gevolg zienswijze op ontwerp peilbesluit
1.4	<p><i>Beschrijving van de huidige situatie:</i> Het peil is nu +10 en wordt gehandhaafd door een pomp omdat wij het laagste punt zijn. De pomp slaat aan als het water stijgt tot +14 en slaat af als het water zakt tot +8cm. In de praktijk staat het peil in natte periodes vaak een beetje hoger zo tot de +18. In drogere periodes is het peil goed te handhaven. Het maaiveld van "Tuinenpark Ons Buiten" ligt tussen 0,5 en 1 m, dus weinig boven het waterpeil waardoor bij teveel stijging van het peil de wortels kunnen rotten en bij daling van het peil de wortels kunnen uitdrogen. De invloed van variatie van het peil op de heipalen in Voordorp is mij onbekend. Heeft u daar rekening mee gehouden?</p> <p><i>Nieuw besluit:</i> Naar aanleiding van bovenstaande en artikel 4 punt 2 kan het peil variëren van -4 tot 28cm. Dit is geen gewenste situatie, hier kan de variatie te groot worden.</p> <p><i>Voorstel:</i> Artikel 4 punt 2 geldt niet voor OTV_007 maar zou ik van maken: zo goed mogelijk handhaven van het vaste peil in droge en natte periodes.</p>	<p>1.4 Het streefpeil voor het peilgebied OTV_007 betreft NAP+ 0,10 m, waarbij de aanwezige pomp, voor zover bekend, water uit het gebied pompt wanneer het peil stijgt tot NAP+ 0,14 m en afslaat indien het water zakt tot NAP+ 0,08 m. In peilbesluiten wordt over het algemeen als onderdeel van de artikelen opgenomen dat: "Dijkgraaf en hoogheemraden zijn bevoegd, indien de weersomstandigheden dit naar hun oordeel noodzakelijk maken, bovengenoemde peilen tijdelijk:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• In droge en zeer droge perioden met 0,10 meter te verhogen; en</li> <li>• In natte en zeer natte perioden met 0,10 meter te verlagen".</li> </ul> <p>In het dagelijks peilbeheer is het soms noodzakelijk (m.n. in landelijk gebied) om onder buitengewone weersomstandigheden tijdelijk te kunnen afwijken van een streefpeil. Hierbij wordt nagestreefd om na afloop zo spoedig mogelijk weer het streefpeil te handhaven.</p> <p>In de praktijk wordt echter in het stedelijk gebied zeer terughoudend met deze bepaling uit een artikel omgegaan, omdat bepaalde delen en functies van de stad bijzonder gevoelig zijn voor peilstijgingen (waaronder bijvoorbeeld volkstuinten). Ook is in het stedelijk gebied de sturing van het grondwater door het peil van het oppervlaktewater doorgaans beperkt, waardoor in de praktijk nauwelijks tot geen gebruik zal worden gemaakt van deze mogelijkheid in buitengewone omstandigheden.</p> <p>Voor wat betreft het peilgebied OTV_007 zal het in de praktijk niet nodig zijn om het peil in <i>droge perioden</i> te moeten verhogen. Het peil, onder invloed van de in het gebied aanwezige kwel, zal namelijk niet bijzonder veel zakken. Ook zou gezien de beperkte aanwezigheid van oppervlaktewater in het bebouwd gebied (ter plaatse van evt heipalen) de invloed van het oppervlaktewater te gering zijn om het grondwater te kunnen verhogen.</p> <p>In <i>natte perioden</i> loost De Driehoek via een sifon op Ons Buiten, waardoor het gebied bij neerslag langer nat blijft en Ons Buiten extra wordt belast. In de nabije toekomst zal De Driehoek geen water meer naar Ons Buiten afvoeren. Hierdoor zal het peil in Ons Buiten minder hoog stijgen in natte periodes. De pompcapaciteit van de pomp zal overigens dan ook volledig voor Ons Buiten ter beschikking staan en zal in de praktijk het streefpeil veel beter kunnen handhaven.</p> <p>De peilvariatie zal in de nieuwe situatie zoveel mogelijk worden beperkt, waardoor</p>	1.4 Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het ontwerp-peilbesluit.

<b>Inspreker 1</b>			
<b>Nr.</b>	<b>Zienswijze</b>	<b>Reactie waterschap op zienswijze</b>	<b>Gevolg zienswijze op ontwerp peilbesluit</b>
		Ons Buiten zo weinig mogelijk hinder ondervindt van de buitengewone weersomstandigheden. De nieuwe situatie is reeds in het peilbesluit opgenomen.	