

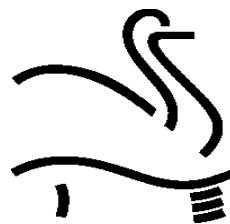
Peilbesluit
Eiland van Schalkwijk 2012
Inspraaknota

Verantwoording

Titel	Inspraaknota peilbesluit Eiland van Schalkwijk 2012
Kenmerk	562144
Contactpersoon	Telma Rath

Colofon

Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden
Afdeling Planvorming & Advies
Postbus 550
3990 GJ Houten
Telefoon: 030 634 57 00
Fax: 030 634 59 97
Website: www.destichtserijnlanden.nl
Email: post@hdsr.nl



HOOGHEEMRAADSCHAP
**DE STICHTSE
RIJNLANDEN**

Inhoudsopgave

1	Inleiding.....	5
2	De inspraakreacties.....	7

1 Inleiding

Het ontwerp peilbesluit Eiland van Schalkwijk heeft van 30 mei tot en met 11 juli 2012 ter inzage gelegen. Tijdens deze periode zijn vijf zienswijzen ingediend. In dit inspraakrapport worden de afzonderlijke zienswijzen weergegeven en wordt een reactie hierop door het waterschap gegeven.

Het algemeen bestuur van het waterschap heeft in de vergadering van 31 oktober 2012 “Peilbesluit Eiland van Schalkwijk 2012” en deze bijbehorende inspraaknota vastgesteld.

2 De inspraakreacties

In onderstaande tabel zijn de afzonderlijke inspraakreacties weergegeven. Kolom 1 geeft een nummering weer van de binnengekomen zienswijzen. Om de privacy van de insprekers te waarborgen, zijn geen namen in de tabel opgenomen. In de tweede kolom wordt letterlijk weergegeven wat de zienswijze van inspreker is. Daaropvolgend wordt weergegeven wat het antwoord hierop is van het waterschap. In de laatste kolom wordt aangegeven of de zienswijze leidt tot aanpassing van het peilbesluit. Eventuele aanpassingen worden in deze kolom toegelicht.

Nr.	Zienswijze	Antwoord waterschap op zienswijze	Aanpassing
1.	PG0167 zp/wp: 0,4/0,2. In zomer graag naar 0,3. Dode sloot op perceelscheiding in peilvak PG0164 staat ook hoog. Woningen en smalle akker hebben daar last van. Bredere pijp sloot met peilvak PG0164 nodig.	<p>Zowel uit de droogleggingsanalyse (figuur 21, p.32) als uit de vergelijking actueel met optimaal grond- en oppervlaktewaterregime (figuur 19, p.30) blijkt dat het bedoelde perceel inderdaad als (aandachtspunt) te nat wordt aangemerkt. Zoals in het peilbesluit staat beschreven, worden op dit moment enkel de huidige praktijkpeilen vastgesteld. In de detailplannen van het raamwaterplan Eiland van Schalkwijk (momenteel in voorbereiding) zal een gedetailleerde afweging van het waterpeil in dit gebied worden gemaakt.</p> <p>Hoewel het waterschap bij een gedetailleerde peilafweging er naar streeft om, binnen de geldende beleidskaders, voor zoveel mogelijk belanghebbenden binnen een peilgebied een goed waterpeil vast te stellen, kan ze niet voorkomen dat lokaal nattere of drogere locaties voorkomen.</p> <p>Aanpassing van het waterpeil is op dit moment niet mogelijk omdat daarvoor nader onderzoek naar o.a. het effect van peilaanpassing op de bebouwing noodzakelijk is. Binnen het raamwaterplan zal dit onderzoek worden uitgevoerd.</p>	Geen
2.	PG0021, tussen Lekdijk 18 en Pothuizerweg. Voor het bouwland is het peil in de zomer minimaal 15 cm te hoog.	<p>Zowel uit de droogleggingsanalyse (figuur 21, p.32) als uit de vergelijking actueel met optimaal grond- en oppervlaktewaterregime (figuur 19, p.30) blijkt dat het bedoelde perceel inderdaad als (aandachtspunt) te nat wordt aangemerkt. Zoals in het peilbesluit staat beschreven, worden op dit moment enkel de huidige praktijkpeilen vastgesteld. In de detailplannen van het raamwaterplan Eiland van Schalkwijk (momenteel in voorbereiding) zal een gedetailleerde afweging van het waterpeil in dit gebied worden gemaakt.</p> <p>Hoewel het waterschap bij een gedetailleerde peilafweging er naar streeft om, binnen de geldende beleidskaders, voor zoveel mogelijk belanghebbenden binnen een peilgebied een goed waterpeil vast te stellen, kan ze niet voorkomen dat lokaal nattere of drogere locaties voorkomen.</p>	Geen

Nr.	Zienswijze	Antwoord waterschap op zienswijze	Aanpassing
3.	PG0654 en PG0656: maximale hoogte van deze peilvakken is onwaarschijnlijk. Waarschijnlijk is talud van Lekdijk meegenomen.	<p>Voor het bepalen van de gemiddelde maaiveldhoogte is het bestand AHN2 uit 2008 gebruikt. Uit dit bestand zijn vervolgens de extreem hoge en lage waarden (open water, de Lekdijk en hoofdwegen) gefilterd om een zo representatief mogelijk beeld van het gebied te krijgen.</p> <p>De genoemde peilgebieden zijn n.a.v. de zienswijze verder geanalyseerd door naast bovenstaande filtering ook vervolgens alle 5% hoogste waarden uit het peilgebied te filteren. Vervolgens is weer de gemiddelde maaiveldhoogte bepaald. Het verwijderen van de 5% hoogste waarden had een minimaal effect (0-4 cm) op de gemiddelde maaiveldhoogte.</p> <p>De gemiddelde maaiveldhoogte van een peilgebied is in dit peilbesluit slechts als indicatie gebruikt voor het bepalen van de drooglegging. Bij de gedetailleerde peilafweging die wordt uitgevoerd in het kader van het raamwaterplan zal onderzocht worden of bovenstaande filtertechniek voldoende is om tot een juiste peilafweging te komen.</p>	Geen
4.	<p>1. Aangezien het peilbesluit de huidige situatie 'legaliseert' is het beleidsarm. Keuzes komen aan de orde rond het raamplan, waar wij graag in participeren. Daarop vooruitlopend hebben wij een enkele opmerking (nr 4 hierna).</p> <p>2. Wij zijn actief met ondermeer het beschermen en versterken van de weidevogelpopulaties op het Eiland van Schalkwijk. Versterking van die populaties vergt onder andere het verbeteren van het voedselaanbod door het creëren van plas-drassituaties op percelen. Wij proberen afspraken te maken met eigenaren / gebruikers hierover. Daarbij kan het aan de orde zijn dat niet alleen de detailafwatering (tijdelijk afdichten of knippen van greppels) maar ook het slootpeil in het voorjaar aan te passen. Uit het ontwerp peilbesluit is ons niet duidelijk of dit op medewerking van het hoogheemraadschap kan rekenen. Graag zien wij dit expliciet in het peilbesluit opgenomen.</p> <p>3. De toelichting bevat op pagina 26 een kaart met de kwetsbare natuurwaarden. Deze komt ons incompleet over. Waarschijnlijk heeft u van gedateerde informatie gebruik gemaakt. Wij adviseren om in het definitieve besluit een actuele kaart op te nemen.</p> <p>4. In het verlengde van het vorige punt is het wenselijk dat er</p>	<p>1. Belanghebbende heeft zitting in de klankbordgroep die is opgericht voor het raamwaterplan Eiland van Schalkwijk. In de klankbordgroep vraagt het waterschap vertegenwoordigers van belanghebbende partijen advies over de voorgenomen keuzes in het raamwaterplan.</p> <p>2. Bij het opstellen van een peilbesluit zijn de functies in het provinciaal waterplan uitgangspunt. Het Eiland van Schalkwijk heeft overwegend de functie landbouw. Het peilbeheer is daardoor ook overwegend traditioneel, d.w.z. een hoog zomerpeil en een laag winterpeil.</p> <p>Hoewel de functie zoals in het provinciale waterplan genoemd staat zwaar weegt, spelen ook nevenfuncties en andere belangen een rol en kan de peilafweging ook maatwerk zijn. Alle belangen in het gebied worden integraal afgewogen. Indien er binnen de financiële en beleidsmatige kaders mogelijkheden zijn om de belangen van weidevogels te behartigen, zonder de overige belangen te schaden, zullen we dit bij het opstellen van de detailplannen nader onderzoeken en de uitkomsten betrekken in de peilafweging. Het is op voorhand echter niet te zeggen of de uitkomst hiervan een aanpassing van het slootpeil in het voorjaar zal zijn.</p>	<p>1. Geen</p> <p>2. Geen</p> <p>3. Geen</p> <p>4. Geen</p>

Nr.	Zienswijze	Antwoord waterschap op zienswijze	Aanpassing
	<p>voorafgaand aan het raamplan een gedegen inventarisatie wordt uitgevoerd zodat in het raamplan afwegingen kunnen worden gemaakt die gebaseerd zijn op ook op dit aspect goede informatie. Daarbij is het wenselijk niet alleen naar natuurwaarden die rechtstreeks gebonden zijn aan water(gangen) zoals amfibieën en vissen, maar ook soorten die daar indirect een relatie mee hebben zoals weidevogels.</p>	<p>3. Het waterschap heeft, ten behoeve van werkzaamheden in het gebied, de afgelopen jaren verschillende onderzoeken uit laten voeren naar het voorkomen van beschermde soorten. Deze data zijn gebruikt voor het samenstellen van de kaart op pagina 26 en kan daardoor inderdaad een onvolledig beeld geven. Er vindt in dit peilbesluit echter geen peilaanpassing plaats. Een uitvoerige inventarisatie is daarom niet uitgevoerd.</p> <p>4. Wanneer uit de peilafweging (die wordt uitgevoerd in het raamwaterplan) blijkt dat peilaanpassing voor een gebied wenselijk is, zal een inventarisatie naar beschermde soorten worden gedaan en wordt het effect van de peilaanpassing op de flora en fauna bepaald (o.a. in het kader van de flora- en faunawet). Het waterpeil wordt pas aangepast als het onderzoek aantoont dat peilaanpassing geen negatief effect heeft op het voorkomen van beschermde soorten.</p>	
5.	Peilgebied PG0235 controleren of het werkelijk één peilgebied is.	<p>Naar aanleiding van deze zienswijze heeft het waterschap dit peilgebied nader onderzocht. Peilgebied PG0235 zoals weergegeven op de kaart is één peilgebied. Het oostelijk deel is via een sifon onder de watergang "Windharp" verbonden met het westelijk deel van het peilgebied. De sifon stond echter niet op de peilbesluitkaart en zal er aan toe worden gevoegd. Het peilgebied heeft een waterpeil van zomerpeil / winterpeil: 0,80 / 0,60 m t.o.v. NAP.</p>	Op de peilbesluitkaart is de sifon toegevoegd.

